



OBČINA OPLOTNICA

Občinski svet

Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-pošta: obcina@oplotnica.si

Datum: 20. 11. 2025

Ura: 17.00

Z A P I S N I K

18. redne seje občinskega sveta občine Oplotnica, ki je bila sklicana in izvedena v četrtek, 20. 11. 2025, ob 17. uri v sejni sobi občine Oplotnica.

Sejo je sklical župan občine Oplotnica gospod Matjaž Orter (v nadaljevanju: predsedujoči), ki jo je tudi vodil.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta: Marjan Dečar, Matej Fridrih, Janez Gošnjak, Urška Jarni, Avgust Juhart, Robert Lesjak, Stanislav Mlakar, Tadej Obrovnik, Slavko Pitrof, Marijan Sadek, Aleš Veber, Gorazd Veber, Miroslav Vodovnik.

Odsotni člani občinskega sveta: Franc Ribič, Robert Obrul

Ostali prisotni:

- | | |
|---------------------------------|--|
| - Matjaž Orter | župan Občine Oplotnica |
| - Bojana Vučina | višja svetovalka I za okolje in prostor |
| - Nataša Dvoršak | višja svetovalka – občinska urbanistka |
| - Saša Soršak | višja svetovalka III za računovodstvo |
| - Romana Šega | višja svetovalka za računovodstvo |
| - Aleš Hren | višji svetovalec |
| - Klara Fornezzi Strašek | višja svetovalka za družbene in društvene dejavnosti |
| - Arina Pušnik | svetovalka za turizem |
| - Pia Topolčnik | koordinatorka VII/1 |
| - Iztok Smogavc | predsednik Nadzornega odbora Občine Oplotnica |
| - predstavniki lokalnih medijev | |

Gosti:

- | | |
|----------------------|--|
| - mag. Karmen Furman | poslanka DZ RS |
| - Darko Satler | predsednik Vodovodne zadruga Pohorski izviri |

K 1. točki dnevnega reda (Ugotovitev sklepčnosti)

Župan občine Oplotnica Matjaž Orter (v nadaljevanju: predsedujoči) otvori 18. redno sejo občinskega sveta občine Oplotnica ter uvodoma pozdravi prisotne (svetnico in svetnike, novinarje, gledalke in gledalce KTV Oplotnica, gospo mag. Karmen Furman, poslanko DZ RS ter predsednika Vodovodne zadruga, gospoda Darka Satlerja) ter ugotovi sklepčnost občinskega sveta. Uvodoma ugotavlja, da je občinski svet sklepčen. Zaradi bolezni se je opravičil gospod Franc Ribič.

Sklep: 18.1.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica je sklepčen.

K 2. točki dnevnega reda (Potrditev zapisnika 17. redne seje)

Predsedujoči predstavi 2. točko dnevnega reda *Potrditev zapisnika 17. redne seje* občinskega sveta Občine Oplotnica, ki so ga navzoči prejeli v gradivu, ter ga daje v razpravo.

Predsedujoči vpraša, ali želi kdo razpravljati.

Predsedujoči ugotavlja, da ni želje po razpravi, daje predlagani zapisnik na glasovanje in ugotavlja, da je zapisnik soglasno sprejet.

Sklep: 18.2.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme zapisnik 17. redne seje Občinskega sveta Občine Oplotnica.

K 3. točki dnevnega reda (Določitev dnevnega reda 18. redne seje)

Predsedujoči predstavi predlagani dnevni red 18. redne seje občinskega sveta Občine Oplotnica, ki so ga navzoči prejeli v gradivu.

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 17. redne seje
3. Določitev dnevnega reda 18. redne seje
4. Odgovori na vprašanja in pobude iz 17. redne seje
5. Soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica
6. Imenovanje kandidata za sodnika porotnika
7. Predlog kandidatov za člana nadzornega sveta Komunala Slovenska Bistrica d.o.o.
8. Odlok o rebalansu proračuna Občine Oplotnica za leto 2025 – obravnava in sprejem
9. Program oskrbe s pitno vodo Občina Oplotnica 2026 – 2029, Vodovodna zadruga Pohorski izviri z.o.o.
10. Ukinitve satelitskega urgentnega centra v ZD Slovenska Bistrica
11. Vprašanja in pobude
12. Informacije

Predsedujoči pove, da pred razpravo dnevnega reda v skladu z 31. členom Poslovnika umika 5. točko dnevnega reda *Soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica*. Razlog za umik je, da je Svet zavoda Slovenska Bistrica na torkovi seji, 18. novembra 2025, sprejel pomembno kadrovske odločitev in potrdil novo vršilko dolžnosti direktorice zavoda, saj dosednji vršilki dolžnosti, gospe Mileni Oblonšek, enoletno vodenje poteče 26. novembra 2025. Doda, da se zaradi imenovanja nove vršilke dolžnosti omenjena točka umika z dnevnega reda.

Predsedujoči daje predlagani dnevni red v obravnavo.

Ker ni pripomb, predsedujoči daje predlagani dnevni red na glasovanje in ugotavlja, da je soglasno sprejet.

Sklep: 18.3.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme predlagani dnevni red.

K 4. točki dnevnega reda (Odgovori na vprašanja in pobude iz 17. redne seje)

Predsedujoči predstavi 4. točko dnevnega reda *Odgovori na vprašanja in pobude iz 17. redne seje* ter preda besedo gospodu Alešu Hrenu.

Gospod Aleš Hren lepo pozdravi vse prisotne ter predstavi tri pobude, ki jih je podal gospod Janez Gošnjak. Prva pobuda se nanaša na most v Ugovcu, kjer se je pojavila večja luknja, ki je še nihče ni pregledal. Predlaga, da se stanje preveri in luknja sanira. Druga pobuda se nanaša na javno razsvetljavo na Prihovi, ki je bila odstranjena. Zanima ga, ali bo nameščena nova razsvetljava. Tretja pobuda pa še nanaša na težave z vodo v bližini njegovega doma. Pojasni, da voda priteka iz travnika, ter spomni, da je bila že pred časom načrtovana ureditev z odtočnimi cevmi. Predložil je tudi predračun za cevi in predlaga, da se zadeva uredi.

Gospod Aleš Hren poda obrazložitve glede stanja vseh treh pobud:

- **Prva pobuda:** Občinska uprava je opravila ogled na terenu. Luknja na mostu je bila začasno sanirana, vendar bo potrebno naročiti projektno dokumentacijo za celovito sanacijo mostu.
- **Druga pobuda:** Javna razsvetljava je bila odstranjena zaradi gradnje šole in vrtca na Prihovi. Nameščena je bila luč javne razsvetljave pri mrliški vežici, po potrebi pa bo nameščena še dodatna svetilka.
- **Tretja pobuda:** Sredstva za ureditev odvodnjavanja bo treba zagotoviti v proračunu, šele nato se lahko pristopi k izvedbi sanacije.

Predsedujoči zaključi 4. točko dnevnega reda *Odgovori na vprašanja in pobude iz 17. redne seje*.

Predsedujoči predlaga, da se zaradi prisotnosti gostje, gospe Karmen Furman, ki se mora udeležiti še ene seje drugega občinskega sveta, 10. točka dnevnega reda *Ukinitev satelitskega urgentnega centra v ZD Slovenska Bistrica* obravnava prednostno. Ugotavlja, da je bil predlog sprejet.

Sklep 18.4.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica potrди predlog, da se 10. točka dnevnega reda *Ukinitev satelitskega urgentnega centra v ZD Slovenska Bistrica* obravnava prednostno.

K 5. točki dnevnega reda (Ukinitev satelitskega urgentnega centra v ZD Slovenska Bistrica)

Predsedujoči predstavi 5. točko dnevnega reda *Ukinitev satelitskega urgentnega centra v ZD Slovenska Bistrica* ter preda besedo gospe Karmen Furman.

Gospa Karmen Furman se zahvali županu za besedo ter lepo pozdravi vse prisotne. Uvodoma se zahvali županu za uvrstitev te točke na dnevni red današnje seje ter svetnikom za potrditev obravnave točke v okviru današnjega dnevnega reda.

Pojasni, da je zaradi pereče problematike na področju organizacije nujne medicinske pomoči v Zdravstvenem domu Slovenska Bistrica, kamor spadata tudi Občina Oplotnica in njeni prebivalci, pripravila gradivo, ki je bilo naslovljeno na vse štiri župane občin soustanoviteljic Zdravstvenega doma Slovenska Bistrica. Razlog za to je dejstvo, da je dolgo pričakovani satelitski urgentni center (v nadaljevanju: SUC) pri ZD Slovenska Bistrica izpadel iz predvidene državne mreže satelitskih urgentnih centrov.

Poudari, da bo skušala strnjeno predstaviti potek dogajanja na tem področju. Leta 2015 se je začela reorganizacija nujne medicinske pomoči. Takratna vlada je predvidela mrežo SUC v osemnajstih zdravstvenih domovih po državi, med njimi tudi v ZD Slovenska Bistrica. To je bilo predstavljeno v državnem zboru ter v javnih občilih. Mrežo je pripravljala stroka, vodja delovne skupine pa je bil dr. Gregor Prosen, ki je še danes predstojnik urgence v UKC Maribor. Po javni predstavitvi so nadaljnjo organizacijo mreže zaustavile lokalne skupnosti, saj bi se v okoljih, kjer SUC ne bi bil predviden, ukinita dežurna služba. Nato se vse do leta 2022 na tem področju ni dogajalo nič.

Konec leta 2022 je bila mreža ponovno predstavljena in ZD Slovenska Bistrica je bil znova predviden za SUC. Takrat se je prvič oglasila sosednja Občina Slovenske Konjice, ki je temu nasprotovala, predvsem zaradi bojazni, da bi lahko v prihodnje prišlo do zmanjšanja obsega njihovih zdravstvenih storitev. Januarja 2023 pa je prišlo do preobrata: sprejeta je bila vladna uredba o programih zdravstvenega varstva. Vlada je na podlagi predloga ministrstva enostransko določila mrežo desetih satelitskih urgentnih centrov, pri čemer v severovzhodnem delu Slovenije ni bil predviden noben SUC. Tako je bil iz mreže izločen tudi SUC v Slovenski Bistrici. Utemeljevano je bilo, da morajo zdravstveni domovi za vzpostavitev SUC izpolnjevati strokovne kriterije: oskrbo vsaj 45.000 prebivalcev ali oddaljenost od najbližje urgence najmanj 40 km oziroma 30 minut vožnje. Poudari, da na podlagi teh kriterijev ZD Slovenska Bistrica izpade.

Medtem je potekala investicija v dograditev ZD Slovenska Bistrica, tudi z namenom vzpostavitve SUC. Občina Oplotnica je takrat sprejela DIIP, iz katerega je izhajalo, da so prostori namenjeni tudi SUC, ter v investicijo prispevala 165.000,00 €. Leta 2024 je bila mreža SUC ponovno razširjena, vendar v zdravstvene domove, ki teh kriterijev sploh ne izpolnjujejo — kot primer navede ZD Litija, kjer so nedavno postavili temeljni kamen za dograditev SUC. Pri tem izpostavi, da prihajajo vodilne osebe ministrstva prav iz tega območja. Podobno se dogaja v ZD Domžale, ki prav tako ne izpolnjuje kriterijev, pa je bil vseeno vključen, medtem

ko ZD Slovenska Bistrica ostaja izločen, čeprav je ministrstvo samo sofinanciralo dograditev ZD s 2,9 milijona evrov.

Pove, da so imeli v prejšnjem tednu in v ponedeljek na ministrstvu ter v parlamentu soočenje na to temo. Državni sekretar Denis Kordež je sicer navedel, da je na voljo 2 milijona evrov za skupni SUC, vendar to nikakor ni dovolj za takšno investicijo. Na radijski tribuni Radia Maribor je župan Slovenskih Konjic pojasnil, da tam nimajo niti zemljišča, niti projektov, niti kadra, obenem pa je potrdil, da 2 milijona evrov ne zadostuje niti za začetno fazo. Dograditev ZD Slovenska Bistrica pa je že stala 5,6 milijona evrov, zato je nesmiselno začeti celotno investicijo na novi lokaciji, ko pa ima ZD Slovenska Bistrica že vzpostavljene osnovne pogoje: dograjene prostore, diagnostiko (rentgen), lekarno ter preurejanje laboratorija, ki bo izpolnjeval kriterije za SUC.

Doda, da je ministrici zastavila vprašanje, katere kriterije izpolnjuje ZD Litija v primerjavi z ZD Slovenska Bistrica, saj ZD Litija pokriva 20.231 prebivalcev, ZD Slovenska Bistrica pa skoraj 37.000. Oddaljenost od najbližje urgence v Litiji znaša 25 km oziroma 25 minut (do Trbovelj), v Slovenski Bistrici pa 27 km oziroma 27 minut (do UKC Maribor). Ministrica je odgovorila, da urgence v Trbovljah niso upoštevali, brez pojasnila zakaj. Če bi pri Bistrici upoštevali urgenco v Murski Soboti, bi kriteriji bili izpolnjeni.

Ob koncu poudari, da gre za nesprejemljivo neenakost in dejansko onemogočanje dostopa do nujne medicinske pomoči prebivalcem severovzhodne Slovenije. Zato meni, da morajo vse štiri občine, občinski sveti kot najvišji organ odločanja ter župani podati jasen in enoten signal, da zahtevajo enako obravnavo kot ostali prebivalci Slovenije. Glede na to je bil pripravljen tudi sklep, ki se glasi: *»Občinski svet Občine Oplotnica zahteva od Ministrstva za zdravje, da ZD Slovenska Bistrica nemudoma umesti nazaj v mrežo satelitskih urgentnih centrov.«*

Gospa Karmen Furman se zahvali za pozornost ter pove, da je na voljo za morebitna vprašanja. Predsedujoči odpira razpravo.

Predsedujoči vpraša, ali ima kdo kakšno vprašanje, ter doda, da sta z gospo Furman že predhodno predebatirala vse, kar je danes predstavila. Pove, da mu gospod Aleš Hren sporoča, da je na mizi vabilo na sestanek glede satelitskega urgentnega centra v Tepanju. Poudari, da ga sam še ni prejel, vendar je prišlo danes. Vpraša, kaj to pomeni, in izrazi upanje, da bodo upoštevani sklepi štirih občin, saj če nekdo forsira to, da bi bil skupen SUC v Tepanju, ali to pomeni, da celoten projekt v Slovenski Bistrici odpade.

Gospa Karmen Furman odgovori, da je najverjetneje mišljen sestanek 3. 12. 2025. Pove, da so na Občini Slovenska Bistrica imeli v okvirju koalicije že sestanek na to temo, saj se jim zdi nesprejemljivo, da je bila ministrica maja povabljen v Slovensko Bistrico, da si ogleda prostore, preveri, da imamo temelje, ter da se skupaj vsedemo in dorečemo zadeve glede satelitskega urgentnega centra (SUC), pa ni niti toliko, da bi na to reagirala. Odgovoril je državni sekretar, ki je zapisal, da dokler se občine ne uskladijo glede lokacije centra, nima smisla hoditi na teren. Sestanek, ki je sedaj sklican v Tepanju, je sklicala vodja svetniške skupine Gibanje Svoboda, Mateja Artič Slemenšek, sestra ministrice Ksenije Klampfer. Meni, da gre tukaj izključno za politično lobiranje. Zanimivo je, da se je državni sekretar na to vabilo odzval in se bo sestanka očitno udeležil. V tem okvirju se izvajajo pritiski na občino z največjo populacijo, to je Občino Slovenska Bistrica. Župan je jasno pojasnil, v okvirju javne tribune, da ne bo pristal na manipulacijo, ki bi pomenila, da se SUC gradi v Tepanju. To odklanjajo iz dveh razlogov: prvi, ker je SUC vse od začetka bil predviden v Slovenski Bistrici, in drugi, ker so že

bili vloženi finančni stroški in so temelji vzpostavljeni. V kolikor potrebna, bi prizidava na sedanji lokaciji bila bistveno cenejša kot nova investicija na popolnoma drugi lokaciji. Medtem je župan Občine Slovenske Konjice povedal, da ne vidi potrebe po satelitskem urgentnem centru in da želi samo to, da se dežurna služba in nujna medicinska pomoč ne krči.

Gospa Karmen Furman poudari, da občinski svet Občine Slovenska Bistrica nikoli ne bo pristal na drugo lokacijo v drugi občini, brez tega pa SUC-a ni mogoče postaviti oziroma pogoji za to ne obstajajo.

Predsedujoči poudari, da ga je prav to zanimalo, in da je to edina možnost, ki jo lahko podpre občinski svet.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak pove, da po njegovem razumevanju Slovensko Bistrico in Slovenske Konjice loči približno 15 km ter da ima Slovenska Bistrica v tem trenutku potrebno infrastrukturo, ki praktično že omogoča delovanje satelitskega urgentnega centra. Meni, da se trenutno preveč govori o političnih povezavah, namesto da bi se vzpostavil konstruktiven dialog. Poudari, da bi se morali v dialog vključiti župan – župan Občine Slovenska Bistrica, župan Občine Slovenske Konjice in naš župan – saj so le te sosednje občine. Omeni, da je nekdo na ministrstvu navedel, da naj bi bil SUC v Tepanju, kjer pa ni ne zemljišča ne objekta, denar pa je navsezadnje davkoplačevalski. Po njegovem mnenju bi bilo razumno politiko postaviti na stran in skupaj narediti nekaj za dobrobit občanov. Če ima Slovenska Bistrica že ustrezno infrastrukturo, je 15 km zanemarljiva razdalja. Izrazi prepričanje, da bi razumna rešitev bila skupen nastop vseh županov na ministrstvu z jasnimi argumenti, da je umestitev SUC v Slovenski Bistrici najbolj smiselna. Doda, da bi sam tako ravnal: politiko bi odmaknil na stran, povabil župane sosednjih občin in se enotno ter jasno predstavil na ministrstvu. Ne verjame, da bodo v Tepanju sploh lahko postavili kakšen temeljni kamen.

Predsedujoči preda besedo gospodu Slavku Pitrofu.

Gospod Slavko Pitrof lepo pozdravi vse prisotne ter pove, da zadevo spremlja. Najprej se zahvali gospe Karmen Furman za prizadevanja, da bi center ostal v Slovenski Bistrici. Poudari, da je govoril z nekaterimi občani Slovenskih Konjic, ki se zavedajo, da v Slovenskih Konjicah satelitskega urgentnega centra ne bo, kar se mu zdi tudi pravilno glede na število prebivalcev v Slovenskih Konjicah in Slovenski Bistrici. Meni, da druge možnosti kot umestitev SUC v Slovensko Bistrico ni, saj so tam prostori temu že namenjeni. Izrazi prepričanje, da bomo vsi podprli, da center ostane v upravni enoti Slovenska Bistrica, saj Občina Oplotnica spada pod to upravno enoto, ne glede na sosednjo Občino Slovenske Konjice. Poudari, da je prav, da je SUC v Slovenski Bistrici, saj je bilo tako predvideno že pred leti ter se zahvali županu za besedo.

Predsedujoči preda besedo gospodu Avgustu Juhartu.

Gospod Avgust Juhart poudari, da se je svetniška skupina SDS odločila podpreti, da satelitski urgentni center ostane v Slovenski Bistrici. Razlog za to je, da je Občina Oplotnica v dograditev Zdravstvenega doma Slovenska Bistrica že vložila 165.000 €, kar predstavlja pomemben finančni vložek za našo občino. Če bi se vzpostavljala nov SUC drugje, je vprašanje, koliko dodatnih sredstev bi bilo treba zagotoviti. Meni, da je prav, da SUC ostane v Slovenski Bistrici, kjer je infrastruktura že vzpostavljena.

Predsedujoči preda besedo gospe Karmen Furman.

Gospa Karmen Furman odgovori, da naj ne bo vtisa, da je to prva takšna zadeva, ki se dogaja v okviru te problematike. Pojasni, da se zadeva vleče že več kot dve leti na državnem nivoju in

da so v tem času potekali tudi sestanki na ministrstvu, vendar se žal nikakor ne uspe doseči skupnega dogovora. Kar zadeva občane vseh štirih občin, poudari, da so vsi štirje enotni. Izpostavi, da se pripravlja dopis, ki ga bodo župani podpisali in s katerim bodo izrazili soglasno zahtevo, da SUC ostane v okviru ZD Slovenska Bistrica. Poudari, da je gradivo uvrščeno na sejo izključno zato, ker se ji zdi pomembno, da so občinski svetniki – kot izvoljeni predstavniki občanov in organ odločanja – seznanjeni s problematiko ter da občinski sveti sprejmejo svoj sklep. Tudi župani se bodo pod sklep podpisali, da se tako poda enoten signal Ljubljani, da želijo, da se SUC v Slovenski Bistrici ponovno umesti v mrežo satelitskih urgentnih centrov, kot je bilo vseskozi predvideno.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber pove, da razume, da štirje župani predstavljajo župane upravne enote Slovenska Bistrica, torej župane občin Slovenska Bistrica, Oplotnice, Makol in Poljčan. Vpraša, ali je kateri od teh županov morda govoril tudi z županoma Slovenskih Konjic ali Zreč, saj bi bilo po njegovem mnenju lažje doseči soglasje, če bi župani obeh strani stopili skupaj. Doda, da je župan Slovenskih Konjic že izrazil mnenje, da pri njih ne vidi potrebe po SUC, in da bi morebitno soglasje tudi z njihove strani lahko dodatno pripomoglo, da politika ne bi nasprotovala.

Predsedujoči preda besedo gospe Karmen Furman.

Gospa Karmen Furman pojasni, da imajo iz časa, ko je bila zadeva še na začetku, dopis, v katerem je bil tudi župan Slovenskih Konjic podpisan, da se strinja in se zaveda, da ima ZD Slovenska Bistrica vzpostavljene temelje za dograditev satelitskega urgentnega centra ter da je to najbolj pravilna rešitev. Ta dopis je bil že posredovan na ministrstvo. Na žalost pa poudari, da kljub temu določen del politike še vedno vztraja pri svojih interesih.

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber vpraša predsedujočega, kdo ga je povabil na sestanek v Tepanje – ministrstvo ali Gibanje Svoboda.

Gospa Karmen Furman pojasni, da so oni prejeli vabilo s strani svetniške skupine Gibanje Svoboda, in sicer od gospe Mateje Artič Slemenšek. Doda, da takrat, ko je župan Slovenske Bistrice povabil ministrico, ni bilo nobenega odziva, sedaj pa se je odziv zgodil, ko je vabilo poslala omenjena svetniška skupina Gibanja Svoboda.

Predsedujoči pove, da bo gospod Aleš Hren prebral vabilo.

Gospod Aleš Hren prebere vabilo, ki se glasi:»*Vabimo vas na sestanek na temo Satelitski urgentni center, ki bo potekal v sredo, 3. decembra 2025, ob 10.00, v Domu krajanov v Tepanju, Tepanje 23, 3210 Slovenske Konjice.*

Sestanek bosta vodila: g. Denis Kordež, državni sekretar na Ministrstvu za zdravje in g. Urban Kodrič, državni sekretar, pristojen za področje visokega šolstva.

Na sestanek so vabljeni župani občin Slovenske Konjice, Vitanje, Zreče, Slovenska Bistrica, Oplotnica, Makole in Poljčane, ter direktorja zdravstvenih domov Slovenske Konjice in Slovenska Bistrica.

Cilj sestanka je predstavitev načrtovanih aktivnosti ter razprava o potrebah in izzivih lokalnega okolja v zvezi z vzpostavitvijo Satelitskega urgentnega centra.

Prosimo za potrditev udeležbe na ta elektronski naslov.

Vljudno prosimo za vašo udeležbo.

Lepo pozdravljeni,

Mateja Artič Slemenšek
Vodja svetniške skupine GS SK.»

Predsedujoči pojasni, da so tako na sestanek vabljeni vsi župani, tudi župani občin Zreče, Slovenske Konjice in Vitanje, ter da bo na sestanku prisoten tudi državni sekretar.

Gospod Gorazd Veber poudari, da na sestanek vabi politika.

Predsedujoči nadaljuje, da so vsi deležniki glede tematike že seznanjeni in da je gospa Karmen Furman podala zelo dober zaključek, ko je poudarila pomembnost seznanitve občinskih svetnikov ter sprejema sklepa na občinskem svetu, saj to daje odločitveno večjo težo. Predlaga, da se sklep sprejme v obliki, kot je bil predstavljen. Prebere sklep, ki se glasi: »*Občinski svet Občine Oplotnica zahteva od Ministrstva za zdravje, da ZD Slov. Bistrica nemudoma umesti nazaj v mrežo satelitskih urgentnih centrov.*«

Predsedujoči daje predlagani sklep na glasovanje in ugotavlja, da je sklep soglasno sprejet.

Sklep: 18.5.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica zahteva od Ministrstva za zdravje, da ZD Slov. Bistrica nemudoma umesti nazaj v mrežo satelitskih urgentnih centrov.

Predsedujoči predlaga, da se 9. točka dnevnega reda *Program oskrbe s pitno vodo Občina Oplotnica 2026 – 2029, Vodovodna zadruga Pohorski izviri z.o.o.* zaradi prisotnosti gosta, gospoda Darka Satlerja, obravnava prednostno.

Predsedujoči vpraša občinski svet, ali se s predlogom strinjajo, in ugotavlja, da je predlog potrjen.

Sklep: 18.5.2/2025

Občinski svet Občine Oplotnica potrди predlog, da se 9. točka dnevnega reda Program oskrbe s pitno vodo Občine Oplotnica 2026 – 2029, Vodovodna zadruga Pohorski izviri z.o.o. zaradi prisotnosti gosta obravnava prednostno.

K 6. točki dnevnega reda (Program oskrbe s pitno vodo Občina Oplotnica 2026 – 2029, Vodovodna zadruga Pohorski izviri z.o.o.)

Predsedujoči predstavi 6. točko dnevnega reda *Program oskrbe s pitno vodo Občina Oplotnica 2026 – 2029, Vodovodna zadruga Pohorski izviri z.o.o.* ter preda besedo predsedniku Vodovodne zadruge Pohorski izviri z.o.o., gospodu Darku Satlerju.

Gospod Darko Satler lepo pozdravi vse prisotne in pove, da so svetniki Program oskrbe s pitno vodo 2026 – 2029 prejeli v vednost v gradivu. Poudari, da je ta program nadaljevanje prejšnjega programa, ki je zajemal obdobje 2022 – 2025. Izpostavi, da je njihova naloga skrb za oskrbo s pitno vodo za prebivalce in vasi, v katerih upravljajo omrežje. Predstavi najnovejšo verzijo podatkov, ki je trenutno na voljo. Lansko leto so za občino Oplotnica zagotovili 90.000 m³ vode; prisotni so v 17 vaseh, kar pomeni, da približno 1.300 vaščanov uporablja njihovo vodo. Imajo 510 priklopov, pri čemer je glavna naloga zagotavljanje oskrbe s pitno vodo in vzdrževanje omrežja, da je voda dostopna v gospodinjstvih brez večjih težav. Nadaljuje, da

imajo podatke za zadnja tri leta prejšnjega programa. Z dotacijami občin Slovenska Bistrica in Oplotnica so zadrugi na voljo prihodki v višini približno 310.000 €, odhodki pa 250.000 €, ki so zajemali predvsem materialne stroške in redno vzdrževanje. Opozori, da 80 % vseh sredstev, ki jih prejme zadruga, namenijo za zagotavljanje redne oskrbe z vodo. V tem obdobju so položili približno 10.000 m novih cevi, zgradili nov rezervoar kapacitete 10.000 l v Okoški Gori in deloma nagradili sisteme z nabavo signalnih naprav, ki spremljajo prisotnost klora in nivo vode ter pravočasno opozorijo na morebitne kritične situacije. Poleg tega uporabljajo analizatorje in dozirne naprave, s katerimi zagotavljajo kakovost in zanesljivost oskrbe. Največji projekt v tem obdobju bo izveden v Koritnem, kjer bodo napeljali novo cevovodno omrežje do Božjega in postavili nov rezervoar, kar bo zahtevalo nadaljnje vlaganje in sodelovanje. Opozori tudi na težave, ki jih povzročajo plazovi in ujme, kar je zahtevalo dodatna finančna sredstva za vzdrževanje. Rezervoar v Koritnem je omejen, vendar se tekoče zadeve urejajo, da ostanejo na zastavljenih nivojih. Poudari, da je starost glavnih delov omrežja približno 50 let. Skupno imajo 90.000 m cevi, od katerih je bilo že približno 70 % zamenjanih. V naslednjih letih je še potrebno zamenjati približno 2 km cevi, kar predstavlja finančno zahtevnejši projekt, saj gre za tri colske cevi, ki so drage. Pojasni, da toliko, kolikor zberejo sredstev, lahko tudi vložijo v sistem, da se zagotovi trajnost oskrbe in nadaljnji razvoj. Zaključí z mislijo, da je na voljo za morebitna vprašanja.

Predsedujoči pove, da preden da besedo drugim, opozori, da smo pred kratkim obravnavali program oskrbe s pitno vodo s strani Komunale d.o.o. in da bi lahko gospod Darko Satler prisotnim s prve roke pojasnil, kakšna je prednost vrtine v takšnem sistemu glede na trenutne razmere na terenu in vpliv letnih suš.

Gospod Darko Satler odgovori, da imajo dve vrtini. Ena je v obratovanju, Prihovška vrtina pa je trenutno bolj v rezervi, saj je zaenkrat vode dovolj. Pojasni, da je vrtina naložba za več generacij; vrtine se običajno gradijo od 100 do 150 m globine. Voda je zaščitená, vodonosni sloji pa se nahajajo med 120 in 150 m globine, kjer so zagotovo tri do štiri vodonosne plasti. Doda, da je voda pod zemljo prisotna tudi takrat, ko povsod drugje izgine. Poudari, da ni potrebno razmišljati o drugih virih, saj Oplotniščica v tem času priteka zelo slabo, spodaj pod zemljo pa je voda vedno prisotna. Ne zna natančno obrazložiti količine vode, saj so njihove izkušnje vedno bile pozitivne in je voda iz vrtine vedno tekla. Poudari, da so naši kraji polni vode, geologi pa so vrtino predlagali že leta 2004, ko so prikazali strukturo zemlje, in ocenili, da vode ne bo zmanjkalo. Če je kje potreba, vsakemu svetuje, da se postavi vrtina. Trenutno ne pozna vrednosti same vrtine; ob njihovi gradnje je znašala približno 7 milijonov tolarjev. Doda, da so pri projektu sodelovale vse štiri vasi, ki so skupaj zagotovile vrtino. Iz Pohorja dobijo približno 70 % vode, poleti, ko je najbolj kritično, pa preostanek črpajo iz vrtine, da je vode vedno dovolj. Voda je zdrava; črpajo že na 50 m globine, pri tem pa so še tri do štiri vodonosne plasti, ki preprečujejo vdor kemikalij. Za primerjavo pojasni, da so pohorski izviri plitvi, globoki 2 do 3 m, kjer bi morebitno nalivanje odpadnih snovi lahko povzročilo težave. Zaključí, da je vrtina prava in zanesljiva rešitev.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak pove, da so ti zaselki Božje, Okoška Gora, Prihova, ter nato sosednje vasi, npr. Grušovje, niso vsi zaselki iz občine Oplotnica. Poudari, da imajo občani Oplotnice, v sklopu Lačne Gore, izvire pod Tremi Kralji in samostojen vodovod, vendar je težava v tem, da so pohorske vode površinske vode. V prihodnosti bodo občine morale počasi razmišljati o

postavitvi vrtine. Pohvali, da se cevi redno menjajo, kar kaže, da dobro skrbijo za sistem. Zanima ga, kako je z malimi uporabniki – na primer 30 hiš, Lačna Gora – kjer je potrebno redno izvajati analize vode, in opozori, da bo v prihodnosti prišlo do dodatnih zahtev. Vpraša, ali obstaja možnost, da bi se ti manjši sistemi, ki imajo svojo linijo in so samostojni, postali člane Vodovodne zadruga, če bi želeli.

Gospod Darko Satler pove, da možnost vključitve obstaja. Poudari, da če nimaš vode, si v slabem položaju. Ko se je pristopilo k organizaciji zadruga, je bil dogovor, da se bo pokrilo vse zadeve v Občini Oplotnica, tako da posledično ne vidi težav. Zavedati se je treba, da bi bili člani pod okriljem zadruga, ki bo poskrbela, da bodo izpolnjeni strokovni standardi. Doda, da vsak posameznik upravlja svojo linijo, ni pa dodatnih prihodkov – sistem je poponoma rentabilno postavljen: toliko, kot se dobi, se tudi porabi. Naložbe so bile izvedene po potrebi, na primer rezervoar v Okoški Gori ter na bistriški strani Modriča, ki sta predstavljala višje stroške. Pojasni, da zadruga naprej proti Slovenski Bistrici ne bo razširila delovanja, vendar je povezava med območji zelo pomembna. Na bistriški strani imajo okoli 400 priklopov, na oplotniški pa okoli 500. Od celotne oskrbe z vodo, 40 % gre k bistriškim uporabnikom, 60 % pa k oplotniškim. Izviri pa se nahajajo tudi v bistriški občini, zato je povezava zadruga pomembna, da ne pride do nepotrebnih zapletov.

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber vpraša, kakšen vpliv bo imelo dejstvo, da v Občini Oplotnica nimamo čistilne naprave, na kakovost vode in na vrtine Vodovodne zadruga ter koliko izgub ima sistem. Gospod Darko Satler odgovori, da sama čistilna naprava na njihove vrtine ne bo imela vpliva. Pojasni, da je vrtina na veliki globini in da se njihovi vodonosniki ne srečujejo s tlaki, ki potekajo v Oplotniščico ter, da je njihova vrtina v Raskovcu. V doglednem času bi bilo sicer dobro, da bi čistilna naprava bila vzpostavljena, saj so že prisotni znaki, da se v Oplotniščici nekaj nabira, in bi se s čistilno napravo to lahko uredilo.

Predsedujoči poudari, da je gospod Gorazd Veber zastavil še vprašanje glede izgub.

Gospod Darko Satler nadaljuje, da imajo natančne podatke o porabi vode, ki jo dnevno spremljajo preko iztoka iz rezervoarja. Izguba znašajo največ do 5 %, večinoma zaradi defektov na omrežju. Pojasni primer, ko so imeli nedavno defekt, zaradi katerega so izgubili enkrat toliko vode kot je porabijo, vendar so v treh dneh napako našli in odpravili. Poudari, da nimajo velikih izgub, prav tako ne prihovski sistem, dva sistema pa sta nova. Opozori, da je razlika med okvaro in neopaženo puščajočo cevjo, zaradi katere bi se zmotno zdelo, da je stanje dobro.

Gospod Aleš Veber vpraša, kako stare cevi menjujejo.

Gospod Darko Satler odgovori, da so njihove cevi stare približno 50 let. Izpostavi, da se pri nekaterih starih ceveh vidi, da so bile ekscentrično nabrizgane, še pomembnejše pa je, kako so bile cevi vgrajene. Pri vsakem defektu je vzrok navadno kamen, ki sčasoma prebije cev, ta pa se razmakne in nastane napaka – ne pa, da bi voda puščala navzven na površju.

Gospod Aleš Veber vpraša, ali cevi menjujejo preventivno in ne čakajo na defekte.

Gospod Darko Satler potrди, da jih deloma menjujejo preventivno, a po navadi po enem ali dveh zaporednih defektih na istem odseku. Takrat se odločijo za menjavo cevi v dolžini približno 100 m. Poudari, da je to finančno velik strošek, saj so po letu 2022 cene močno narasle. Meter tri-colske cevi stane 18 €, kar pomeni 20.000 € za en kilometer samo za cevi. Kljub temu meni, da se delo ne sme ustaviti: »Ampak ni za obupati.«

Predsedujoči vpraša, ali ima kdo kakšno pripombo. Ker pripomb ni, se zahvali gospodu Darku Satlerju za izčrpno poročilo ter prebere sklep: »*Občinski svet Občine Oplotnica potrjuje Program oskrbe s pitno vodo občina Oplotnica 2026 – 2029 za območje Oplotnica, kjer javno službo oskrbe s pitno vodo izvaja Vodovodna zadruga Pohorski izviri z.o.o.*«

Predsedujoči daje predlagani sklep na glasovanje in ugotavlja, da je sklep soglasno sprejet.

Sklep: 18.6.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica potrjuje Program oskrbe s pitno vodo občina Oplotnica 2026 – 2029 za območje Oplotnica, kjer javno službo oskrbe s pitno vodo izvaja Vodovodna zadruga Pohorski izviri z.o.o.

K 7. točki dnevnega reda (Imenovanje kandidata za sodnika porotnika)

Predsedujoči predstavi 7. točko dnevnega reda *Imenovanje kandidata za sodnika porotnika* ter preda besedo predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: KMVI), gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber pove, da je KMVI prejela pobudo za iskanje kandidata za sodnika porotnika. Na KMVI so na dopis sodišča poslali kandidatne liste oziroma povpraševanje po kandidatih samo društvom in objavili na oglasni deski, saj je bilo iz dopisa razvidno, da ne smejo kandidirati kandidati političnih strank. Na pobudo se je javil en kandidat, ki je izpolnjeval pogoje in podpisal izjavo, da je pripravljen opravljati to funkcijo. Poudari, da je KMVI sprejela sklep, da se tega kandidata podpre, zato predlagajo Občinskemu svetu Občine Oplotnica, da potrdi kandidata za sodnika porotnika, in sicer gospoda Igorja Nežmaha.

Predsedujoči odpira razpravo. Ker ni želje po razpravi, predlaga, da se kandidat potrdi.

Predsedujoči daje predlog sklepa na glasovanje in ugotavlja, da je sklep sprejet.

Sklep: 18.7.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica potrdi kandidata za sodnika porotnika Igorja Nežmaha.

K 8. točki dnevnega reda (Predlog kandidatov za člana nadzornega sveta Komunala Slovenska Bistrica d.o.o.)

Predsedujoči predstavi 8. točko dnevnega reda *Predlog kandidatov za člana nadzornega sveta Komunala Slovenska Bistrica d.o.o.* in preda besedo predsedniku KMVI, gospodu Alešu Vebru. Gospod Aleš Veber pove, da je KMVI, podobno kot pri prejšnji točki, prejela prošnjo za predlaganje kandidata iz Občine Oplotnica za člana nadzornega sveta podjetja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. Pri povabilu so prejeli zelo kratek rok, zato so želeli, da bi v desetih dneh poiskali kandidata. Predlagali so, da se pripravi dopis podjetju Komunala oziroma Svetu županov za Komunalo, s katerim bi se rok podaljšal, da bi občina lahko predlagala svojega kandidata. Za to funkcijo so morali povpraševanje poslati dvakrat – na vse politične stranke, liste, društva, oglasno desko ter na spletno stran Občine Oplotnica. V drugem krogu se je prijavil en kandidat, gospod Maks Hohler, ki je izpolnjeval vse pogoje in podpisal izjavo, da je

pripravljen kandidirati in opravljati to funkcijo. Zato je KMVI sprejela sklep, da predlagajo Občinskemu svetu Občine Oplotnica, da potrdi Maksa Hohlerja za člana nadzornega sveta podjetja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. Doda, da je v zboru Komunale več občin, nadzorni svet pa šteje le tri člane, ki se izvolijo na Svetu županov. Poudari, da v kolikor občinski svet gospoda Maksa Hohlerja potrdi, bo ta kandidiral v nadaljnjem postopku; če ga ne, Občina Oplotnica kandidata ne bo imela, saj zanimanja za to funkcijo ni bilo.

Predsedujoči odpira razpravo. Ker ni želje po razpravi, predlaga sklep, ki se glasi: »*Občinski svet Občine Oplotnica predlaga Maksa Hohlerja za člana nadzornega sveta podjetja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o.*«.

Predsedujoči daje predlog sklepa na glasovanje in ugotavlja, da je soglasno sprejet.

Sklep: 18.8.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica predlaga Maksa Hohlerja za člana nadzornega sveta podjetja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o.

K 9. točki dnevnega reda (Odlok o rebalansu proračuna Občine Oplotnica za leto 2025 – obravnava in sprejem)

Predsedujoči predstavi 9. točko dnevnega reda *Odlok o rebalansu proračuna Občine Oplotnica za leto 2025 – obravnava in sprejem*.

Predsedujoči pove, da v skladu s Poslovníkom tri dni pred sejo niso prejeli nobenega amandmaja. Občinska uprava je pripravila dva amandmaja, ki sta bila svetnikom posredovana na mizo. Na predlog Odloka o rebalansu Občine Oplotnica za leto 2025, župan Občine Oplotnica vloga naslednje amandmaje:

Amandma št. 1:

Na proračunski postavki 0092910 Stroški delovanja večnamenske dvorane Prihova se dodatno zagotovijo sredstva v višini 30.000,00 eur. Sredstva v znesku 30.000,00 eur se zmanjšajo na proračunski postavki 0043160 Namenska poraba okoljske dajatve – prenos (napaka) in bodo v naslednjem letu vrnjena.

Obrazložitev: Ponoči iz 4. na 5. november 2025 je bila izvedena kraja klimatov za gretje športne dvorane na Prihovi. Predračunska vrednost nakupov novih z montažo znaša okrog 30.000,00 eur. Zaradi kraje ni mogoče ogrevanje športne dvorane na Prihovi, ter zaradi zime lahko nastanejo še dodatne okvare. Škodni primer je bil prijavljen na zavarovalnico tako s strani Občine Oplotnica kot tudi s strani podjetja Ges d.o.o.

Predsedujoči poudari, da gre za začasno prerazporeditev sredstev, ki bodo v proračunu za naslednje leto ponovno ustrezno zagotovljena. Predlog proračuna bodo svetniki prejeli v decembru 2025.

Amandma št. 2:

Na proračunski postavki 0043131 – Sanacija plazu na naslovu Ugovec 32, ID1235598 (Gričnik v Ugovcu) se dodatno zagotovijo sredstva v višini 380.000,00 € z DDV. Gre za namenska sredstva iz Ministrstva za naravne vire in prostor.

Predsedujoči poudari, da se je izkazala možnost, da ministrstvo tudi ta plaz uvrsti v program sanacij in omogoči začetek del. zato se postavka na podlagi novih informacij naknadno uvršča v proračun, pri čemer občinska sredstva pri tem niso potrebna.

Obrazložitev:

S strani Ministrstva za naravne vire in prostor smo bili obveščeni, da se bodo zagotovila dodatna sredstva za sanacijo plazu na naslovu Ugovec 32. Izdelana je projektna dokumentacija. Potrebno je še izdelati investicijsko dokumentacijo, sprejeti DIIP in narediti vnos v aplikacijo Poročaj.si.

Predsedujoči poudari, da bo DIIP predstavljen na naslednji seji. Gre za objekt v Ugovcu, ki je resno ogrožen in praktično namenjen izselitvi, zato je nujno, da se postopki čimprej izpeljejo. Predsedujoči ponovno izpostavi, da drugih amandmajev niso prejeli, zato tudi ni razprave o amandmajih, in daje rebalans proračuna Občine Oplotnica za leto 2025 na glasovanje.

Besedo želi gospod Aleš Veber.

Predsedujoči mu preda besedo.

Gospod Aleš Veber pove, da bo Lista za boljši jutri glasovala proti predlogu Odloka o rebalansu proračuna Občine Oplotnica za leto 2025 ter prebere obrazložitev njihovega stališča:

»V Odloku o proračunu Občine Oplotnica za leto 2025 je na postavki 00150290,02, 0043160 – Namenska poraba okoljske dajatve – prenos, bilo planiranih 180.000,00 €. Z rebalansom bi se ta namenska sredstva prerazporedila na Izgradnjo šole in vrtca na Prihovi. Svetniki Liste za boljši jutri se zavedamo pomembnosti izgradnje šole in želimo, da se ta zaključí kot je bila zastavljena, vendar ne moremo mimo zakonskih zahtev, da so ta sredstva na tej postavki bila plačana s strani občanov z namenom izgradnje kanalizacijskega sistema.

Prav tako je bil sprejet sklep 10.5.1/2024, po katerem bi morala občina odpreti posebni žiro račun, na katerem bi se morala nakazati sredstva iz te postavke za leto 2023, 2024 in za vsa naslednja leta v bodoče. Prav tako je v tem sklepu bila dana naloga priprave plana vračanja sredstev za vsa ostala leta, ko so se ta sredstva prenesla na drug konto in nato porabljala. Do danes ta sklep občinskega sveta ni bil realiziran.

V veliko postavkah je bil kršen 5. člen Odloka o proračunu Občine Oplotnica, kjer je prerazporeditev sredstev, ki jih je župan izvedel večja, kot je v tej točki odloka dovoljeno (10 % proračunske postavke, oziroma maksimalno 10.000,00 €).

Pred sprejetjem se pričakuje detajlna obrazložitev z podlagami s katerimi se lahko dokazuje poraba (zimski služba, cestni kataster, odmera cest, hrana in stroški menz, drugi stroški za materiale in storitve itd.). Na nekaterih postavkah ni obrazložitve zakaj se spreminja plan porabe sredstev. Na nekaterih postavkah ni pravilna obrazložitev spremembe, npr. 00740020, zmanjšanje ni zaradi manjše porabe sredstev že realiziranih plazov, temveč zaradi izvedbe teh plazov; 869.000,00 € plazov, ki so bili v planu ne bomo izvedli. Nekje v obrazložitvah piše, da ni več sredstev Republike Slovenije, vendar se v rebalansu vidi da se zagotavljajo večja. Ni manjša poraba, ampak je neizvedba.

Zakaj umikamo sredstva iz investicij v vodovod, če imamo vsakoletne težave z vodovodnim sistemom?

V 9. členu Odloka je definirana proračunska rezerva v višini 52.000,00 €, v realizaciji do devetega meseca je bila porabljena na tej postavki 47.000,00 €. Ne vidimo smiselne razlage,

zakaj bi se ta postavka dvignila na 52.800,00 €. Sredstva so namenjena za izdatke za odpravo posledic naravnih nesreč, od 9. meseca naprej ni nič.

Ostajajo še druge nejasnosti, ki jih sedaj ne bomo naštevali.

Predlog: *Župan pripravi nov predlog Odloka o rebalansu proračuna za leto 2025. Pri pripravi naj upošteva pripombe iz obrazložitve. Pred potrjevanjem naj pripravi vsebinske zakaj obrazložitve postavke, ki se spreminjajo. V kolikor je župan mnenja, da je prenos sredstev iz postavke Namenska poraba okoljske dajatve – prenos na druge uporabnike zakonsko ustrezen, mora pred sprejetjem pridobiti mnenje pristojnega ministrstva, ki bo potrdilo, da je več letni prenos in poraba teh sredstev dovoljena.«*

Gospod Aleš Veber poudari, da je predstavljeno stališče Liste za boljši jutri ter da bodo glasovali proti sprejetju rebalansa.

Predsedujoči vpraša, ali ima še kdo pripombo, ter preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber pove, da ne razume, zakaj bi morala občina plačati 30.000,00 € za krajo, ki je bila izvedena znotraj gradbišča. Omenim da je bila ena črpalka že drugič ukradena, tokrat pa še stare občinske naprave, ki so se prestavljale. Razume, da lahko nastane škoda, ne razume pa, zakaj bi občina plačala 30.000,00 €. Vpraša, ali tega ne bo krila zavarovalnica.

Predsedujoči odgovori, da trenutno tega nihče ne ve, dokler kriminalistična preiskava ni zaključena. Osebnostno se je iz vseh postopkov z zavarovalnico izključil in se vzdrži vsakršnih komentarjev, ki se nanašajo na zavarovalnico.

Gospod Gorazd Veber nadaljuje, da občina ne more prenesti sredstev iz postavke okoljske dajatve, saj so ta sredstva že deset let evidentirana, fizično pa denarja ni – skupaj v vrednosti približno 1.200.000,00 €, kar je po njegovem mnenju sporno z vidika zakonodaje. Doda, da je v proračunu zapisano, da je 5.800,00 € namenjenih za elektriko za dvorano na Prihovi, in ga zanima, s kakšnim razlogom.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Hrenu.

Gospod Aleš Hren pove, da so ta sredstva predvidena za stroške električne energije, ki jih je treba plačati po prejetih računih.

Gospod Gorazd Veber naslovi vprašanje na svetnika, gospoda Stanislava Mlakarja, ali je dvorana na Prihovi v tem času delovala.

Gospod Stanislav Mlakar odgovori, da ni delovala.

Gospod Gorazd Veber zato ponovno vpraša, od kod izvirajo ti stroški.

Gospod Aleš Hren odgovori, da stroški obstajajo ter pojasni, da je telovadnica do poletja delovala nemoteno. Stroške, ki nastajajo naprej, bo mogoče preveriti po realizaciji, prav tako se bodo prefakturirali izvajalcu.

Gospod Gorazd Veber poudari, da to ne drži in da je na to odjemno mesto priklopljen izvajalec, ki je povzročil stroške, ne občina. Občina tako ne bi smela poravnati teh stroškov in bi jih morala iz rebalansa odstraniti ter se z izvajalcem dogovoriti o poravnavi.

Gospod Aleš Hren odgovori, da mora občina to elektriko plačati.

Gospod Gorazd Veber ponovi, da mora stroške plačati izvajalec, saj elektrike ni porabljala občina. Izpostavi, da je občina na to že bila opozorjena in da je takšen priklop odjemalca na občinsko odjemno mesto nezakonit. Doda, da želi občina z rebalansom poravnati te stroške, poleg tega pa je še 100.000,00 € prekoračitve in dodatna toplotna črpalka. Poudari, da predlog rebalansa ne bo podprl.

Predsedujoči daje predlog Odloka o rebalansu proračuna Občine Oplotnica za leto 2025 na glasovanje in ugotavlja, da ni sprejet (6 glasov ZA, 7 glasov PROTI).

Sklep: 18.9.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica ne potrди Odloka o rebalansu proračuna Občine Oplotnica za leto 2025 s pripadajočimi prilogami.

K 10. točki dnevnega reda (Vprašanja in pobude)

Predsedujoči predstavi 10. točko dnevnega reda *Vprašanja in pobude* ter preda besedo gospodu Avgustu Juhartu.

Gospod Avgust Juhart opozori, da je na prejšnji seji zaprosil župana oziroma občinsko upravo, naj se pred 1. novembrom odstranijo smetnjaki pri vhodu na pokopališče na Prihovi, da bi svojci lahko nemoteno dostopali do grobov. Kljub temu se ni zgodilo nič; nasprotno – izvajalec je postavil še en dodatni smetnjak, zaradi česar je bil dostop še bolj otežen, celo do te mere, da je moral župnik s križem hoditi med smetnjaki. Na seji je bilo zagotovljeno, da bo zadeva urejena in da bodo smetnjaki prestavljeni na parkirišče, vendar do predstavitve ni prišlo. Smetnjaki še vedno stojijo na istem mestu, poleg tega pa je bilo parkirišče zaprto, zato obiskovalci niso mogli parkirati, kar lahko potrди tudi svetnik s Prihove. Začasno bi se lahko uredilo parkirišče na igrišču. Izrazi nezadovoljstvo, ter meni, da si pristojni sploh niso ogledali stanja na terenu. Prosi za pisni odgovor, da bo lahko občanom jasno pojasnil, kdo je podal neresnične informacije – on ali direktor občinske uprave. Ob tem izpostavi še nejasnost glede tega, ali občinska uprava sploh ima direktorja in na koga se lahko v takšnih primerih obrne – na župana ali direktorja.

Predsedujoči odgovori, da se lahko svetniki vedno obrnejo na župana; nikoli ni izjavil, da se ne smejo. Trenutno je tako, da bo v kratkem objavljen razpis za novega direktorja občinske uprave. Izveden je bil razpis za delovno mesto za družbene in društvene dejavnosti, saj se je gospa Irena Cehtl upokojila. Na razpis se je prijavil direktor občinske uprave in zasedel delovno mesto za družbene in društvene dejavnosti. V pripravi je razpis za novega direktorja občinske uprave, ki bo objavljen v roku štirinajst dni. Predsedujoči doda, da je občinska uprava obiskala pokopališče in se bo preverilo, kako so smetnjaki urejeni.

Gospod Avgust Juhart odgovori, da preverjanje ni potrebno, saj so svetniki sami videli, da smetnjaki niso bili pospravljeni. Za navedeno okrivi občinsko upravo oziroma župana.

Predsedujoči odgovori, da prevzema vso odgovornost za smetnjake na Prihovi. Seje so javne, vsi so videli situacijo; sam je bil večkrat tam in je šel mimo smetnjakov, pri tem se je tudi pogovarjal z občani, vendar mu nihče ni omenil težav glede odpadkov.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak vpraša, saj se ljudje neformalno pogovarjajo, da so se pojavile težave glede zamakanja strehe v VŠD Milenij. Ve, da je stroka že opravila pregled strehe in ugotovila, da zamaka. Zanima ga, ali so prejeli kakšen pisni odgovor strokovne službe, saj se neformalno govori, da zadeva že dalj časa zamaka in da ni izključeno, da je morda poškodovano tudi leseno ogrodje. Izpostavi, da bi v primeru resnejše škode lahko prišlo do posledic, podobnih primeru v Mariboru, kjer je šlo za domino efekt in je streha padla. Poudari, da občani neformalno

razpravljajo o tem po občini, zato ga zanima, ali občinska uprava razpolaga s kakšnimi dodatnimi informacijami.

Predsedujoči odgovori, da konstrukcija strehe ni poškodovana, tako so jih obvestili strokovnjaki, ki so še danes opravili pregled. Preda besedo gospodu Alešu Hrenu.

Gospod Aleš Hren poudari, da je bil danes opravljen pregled strehe. Zgornja plošča na strehi se je odvila, kar je omogočilo pregled stanja. Streha je pokrita s pločevino ter izolirana, ugotovljeno je bilo da so leseni nosilci ponekod nekoliko načeti, vendar na izolaciji ni zaznati poškodb. Znotraj, na nobenem vidnem lepljencu nad igriščem, ni bilo zaznati zatekanja ali drugih poškodb.

Predsedujoči preda besedo gospodu Janezu Gošnjaku.

Gospod Janez Gošnjak izpostavi, da se v Oplotnici dogajajo kraje, tudi v okolici šol in vrtcev. Poudari, da je že pred časom predlagal uvedbo videonadzora pri šolah in vrtcih ter povpraša o možnostih njihove namestitve.

Predsedujoči pojasni, da ima šola v Oplotnici nameščeno kamero, prav tako šola na Prihovi. Doda, da se bo v prihodnje preverilo, ali ima tudi vrtec kamero. Poudari, da je uvedba videonadzora smiselna, da ne bo zmotnega prepričanja, da storilci napadajo samo javne ustanove, saj se kraje dogajajo tudi v zasebnih stanovanjih.

Gospod Robert Lesjak izpostavi, da je za krajo na Prihovi, bil škodni primer prijavljen zavarovalnici s strani občine. Opozori, da imajo sicer zavarovalnice različne pogoje, vendar če zadeva ni ustrezno zaščitena ali ograjena, obstaja velika verjetnost, da zavarovalnica škode ne bo priznala. Spomni, da je župan že pred časom izrazil mnenje, da bi morali razmišljati o namestitvi kamer. Izpostavi, da vse občine, ki jih obiskuje, tako znotraj kot zunaj javnih objektov, kamere uporabljajo. Poudari, da se družba razvija v to smer in da bo v prihodnosti neizvajanje varnostnih ukrepov povzročilo škodo za vse, ki živijo v tem okolju.

Gospod Aleš Hren pove, da glede prijave na zavarovalnico s strani občine še niso prejeli nobene povratne informacije. Prav tako je preveril pri podjetju GES d.o.o. in bo pridobil pisni odgovor. Doda, da so klimatske naprave nameščene znotraj gradbišča, kar je bilo potrjeno z zapisnikom o uvedbi v delo s strani podjetja, ki izvaja gradnjo šole in vrtca na Prihovi.

Predsedujoči preda besedo gospe Urški Jarni.

Gospa Urška Jarni pove, da je bila na Svetu staršev izpostavljena problematika igrišča pri šoli, pri čemer so starši izrazili željo, da bi bila na občino podana pobuda za ureditev asfaltiranega igrišča pri šoli.

Predsedujoči odgovori, da gre za šolsko igrišče in da s strani šole še niso prejeli nobene formalne zahteve.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber pove da ima predlog za več sklepov, in sicer želi, da se določene točke uvrstijo na dnevni red naslednje seje. Izpostavi, da ga nekatere zadeve obremenjujejo in da bi bilo smiselno o njih razpravljati tudi v okviru priprave proračuna.

Želi, da se na dnevni red uvrsti naslednje točke:

»1. Pločnik na projektu Gračič – Malahorna (da se pripravi gradivo v vpogled stanja, pogodba, terminski in finančni plan projekta in izvedljivost projekta z dokazili)

2. Načrt vračanja sredstev za namensko porabo okoljske dajatve – prenos. Pove, da je bil v preteklosti sprejet sklep, da bo župan pripravil predlog načrta vračanja, vendar to še ni bilo

predstavljeno; zato predlaga umestitev na dnevni red seje. Domneva, da lahko pride do kazni, ko bo potrebno ta sredstva vračati.

Želijo izvedeti zakonske okvirje za izgradnjo kanalizacijskega sistema ter teh sistemov, predstavitev projekta, okvirni čas, izvedba, stroški, koliko se lahko pridobi nepovratnih sredstev ter predlogi za čas izvedbe.

3. Vodovod – sprejeti so programi, zanima ga analiza izvedljivosti programov 2022 – 2026 (videna vsa dokumentacija, ki je bila pripravljena do sedaj, kaj so naslednji koraki, ki jih bomo naredili, projekt za rezervoar s pitno vodo).

4. VŠD Milenij – stanje pogodbe z elektrarno, pisno poročilo o stanju strehe neodvisnega strokovnjaka, informacije o možnostih pridobivanja sredstev za naslednje leto, da se preprečijo nadaljnji izpadi.

5. Stanovanja v lasti občine – koliko je praznih stanovanj, ki so vseljiva; kakšna je razpoložljivost za nastanitev teh stanovanj; koliko družinam plačujemo razliko do polne vrednosti najemnine stanovanj; projekt »obnove stare knjižnice – predelava knjižnice v stanovanja«, ter kaj je njen namen; nepovratna sredstva za neprofitna stanovanja, saj država želi zmanjšati vrednost kvadratnega metra in sofinancira v le-ta.«

Gospod Aleš Veber prosi, da se navedenih pet točk uvrsti na dnevni red naslednje seje, ter predlaga, da občinski svet o tem sprejme sklep.

Predsedujoči odgovori, da mora vsak predlagatelj točke zagotoviti tudi gradivo za obravnavo.

Gospod Aleš Veber odgovori, da gradiva ne more zagotoviti, ker z njim ne razpolaga; občinska uprava ima dostop do vsega gradiva, vendar obljube, dane občinskemu svetu, niso bile realizirane. Zato prosi, da gradivo pripravi občinska uprava.

Predsedujoči pojasni, da so bile te točke na sejah že obravnavane.

Gospod Aleš Veber nadaljuje, da sicer so bile, vendar konkretnih odgovorov – na primer pločnika Gračič – Malahorna – še ni dobil, saj naj bi projekt imel župan Slovenskih Konjic.

Predsedujoči poudari, da je gospod Aleš Veber odgovor prejel.

Gospod Aleš Veber odgovori, da ni prejel terminskega načrta.

Predsedujoči pojasni, da občinska uprava sama ne razpolaga z terminskim načrtom in da se bo delo nadaljevalo, ko bo načrt prejet.

Gospod Aleš Veber predlaga, da se sprejme sklep, saj nima konkretnih odgovorov na navedene problematike. Predlaga, da občinska uprava pripravi gradivo in ga predstavi na naslednji redni seji.

Predsedujoči želi predati besedo gospe Bojani Vučina, vendar ga gospod Aleš Veber prekine ter vztraja, da želi gradivo pripravljeno za naslednjo sejo.

Gospa Bojana Vučina poudari, da je bilo že dvakrat predstavljeno in da ga lahko ponovno predstavi v sklopu odgovorov na vprašanja in pobude na naslednji seji.

Predsedujoči zaključni, da pod točko *Vprašanja in pobude* občinski svet ne sprejema sklepov, zato jih tudi danes ne bo.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak pove, da si je tudi sam pripravil nekaj točk. Spomni, da se je župan leta 2023 z njim strinjal, da bi bilo smiselno v proračun umestiti 150.000,00 €, da bi občina lahko kandidirala za določena sredstva preko evropskih razpisov oziroma države. Župan je takrat dejal, da se s tem popolnoma strinja. Poudari, da razume razmere, vendar je bilo rečeno, da se

bo v tem mandatu izvedel pločnik od Čadrama do Soviča, ter da se pridobivajo soglasja lastnikov.

Predsedujoči odgovori, da soglasja že imajo.

Gospoda Roberta Lesjaka zanima, ali se bo projekt izvajal iz lastnih sredstev občine, ali preko državnih oziroma evropskih sredstev. Zanima ga tudi, kaj je s pločnikom od Gmajne proti Markečici, kjer so bloki. Poudari, da je problematika realna – pred šolo imamo približno sto vozil, kar je posledica tega, da v centru nimamo urejene infrastrukture. Iz Gorice je dostop odlično urejen, otroci pa lahko v šolo pridejo varno. Iz Gmajne in iz Malahorne pa varnega dostopa ni. Zanima ga, kjer se nahajamo s projekti ter kako in kdaj jih bomo izvedli. Dodatno izpostavi, da se pogovarjamo o igrišču, ki ga uporablja šola.

Predsedujoči odgovori, da je lastnik igrišča šola.

Gospod Robert Lesjak nadaljuje, da je lastnik torej šola, ter doda, da je obiskal Kebeľ, kjer imajo bistveno bolj urejeno športno infrastrukturo kot v Oplotnici. Tam je občina uredila igrišče z ograjo in reflektorji, medtem ko je Oplotnica ostala na ravni leta 1985 – asfalt je še vedno isti in že visi. Zanima ga, ali imamo pripravljen projekt za športno infrastrukturo in prosi, da se ga pošlje po elektronski pošti. Poudari, da želijo svetniki videti konkretne stvari ter imeti jasen načrt za pripravo proračuna za leto 2026. Opozori, da prihajajo pritiski tudi iz Zlogone vasi, Lačne Gore in drugih vasi, kjer občani pričakujejo urejanje osnovne infrastrukture.

Predsedujoči poudari, da so projekti pripravljeni, vendar se vedno zatakne pri sredstvih. Če imaš na eni postavki 100.000,00 € rezervacije in na drugi 200.000,00 €, imaš skupaj 300.000,00 € »parkiranih« sredstev, kar pomeni, da so vsa razpoložljiva občinska sredstva zasedena. Občina Oplotnica nima 5 milijonov sredstev za razporejanje, ima le nekaj sto tisoč evrov, ki se razdelijo in zaradi tega ni prostora za »parkirana« sredstva. Ko so razpisi objavljeni, se lahko pogleda, kje se lahko občina prijavi s pripravljenimi projekti. Občina pa nima toliko denarja, da bi lahko imela sredstva rezervirana vnaprej. Poudari, da bo to spoznal tudi tisti, ki ga bo nasledil – občina je preprosto premajhna in prihodki prenizki.

Gospod Robert Lesjak odgovori, da to razume, vendar je zaradi tega nujno, da ima občina pošteno in jasno sliko, ko gre na naslednje volitve. Iz navedenega sledi, da se lahko izvajajo le osnovne stvari, ostalo pa bo izjemno težko. Doda, da si je treba naliti čistega vina – to, o čemer so se pogovarjali v letu 2023, se očitno ne da izvesti.

Predsedujoči odgovori, da je razlog ta, da imamo drugje »parkiranih« 135.000,00 €.

Gospod Aleš Veber vpraša, kje je ta denar in poudari, da ga bodo porabili za takšne namene.

Predsedujoči odgovori, da ga ni želel prerazporediti, saj je »parkiran« na taksi. Pojasni, da ga občina ima v fizični obliki v višini 177.000,00 €, in da ga bo zagotovila, ko ga bo potrebovala.

Predsedujoči preda besedo gospodu Avgustu Juhartu.

Gospod Avgust Juhart pove, da je Olimpijski komite podal zeleno luč za podiranje Lipove menze, ter ga zanima, kako je z navedeno situacijo. Prosi za pisni odgovor, saj ga ljudje sprašujejo, občinska uprava pa jim nič ne pove. Meni, da ni tako težko povedati, ali se bo objekt podiral letos ali naslednje leto. Poudari, da ljudje trdijo, da se uprava samo pogovarja, ne naredi pa nič.

Predsedujoči odgovori, da lahko tiste, ki to govorijo, gospod Juhart pošlje do njega in jim bodo pokazali dokumentacijo.

Predsedujoči preda besedo gospe Bojani Vučina.

Gospa Bojana Vučina pojasni, da je Lipova menza v lasti Športne unije in ne Olimpijskega komiteja. Pove, da jo je prejšnji teden poklical generalni sekretar Športne unije, gospod Janez Ovsenik, ki ji je povedal, da je objekt prodan DRI-ju. Kupoprodajna pogodba je sklenjena, v torek pa je potekala ureditev glede elektrike. Pisnega dokumenta občina še nima, vendar navedeno drži. Seznanjena je bila tudi, da se bo investicija začela izvajati v naslednjem letu – od rdečega bloka do podjetja Poles, kjer bo prišlo do izgradnje pločnika in obnove ceste.

Gospod Robert Lesjak vpraša gospo Bojano Vučina, kako bo izveden pločnik, saj je asfalt na tej cesti nov, cesta pa ozka, zato ga zanima, ali bo pločnik umeščen nad vodno strugo.

Predsedujoči doda, da je bil projekt potrjen s strani direkcije.

Gospa Bojana Vučina nadaljuje, da je bil projekt v recenziji potrjen in da bo pločnik potekal po desni strani. Trenutno potekajo odkupi zemljišč. Občina dnevno prejema številne pogodbe o služnostih, tudi občani v tem območju prejemajo izplačila za služnost, vodovod in podobno. Celoten projekt vodi država.

Predsedujoči poudari, da bo pločnik izvajala država, projektno dokumentacijo pa je v celoti financirala Občina Oplotnica. Projekt je uvrščen v državni proračun, država bo financirala celoten pločnik, občini pa bo povrnila sredstva za celotno projektno dokumentacijo.

Gospod Robert Lesjak se zahvali za pojasnilo in vpraša, ali je bil v vprašanju nesramen.

Predsedujoči odgovori, da je gospod Lesjak zgolj postavil vprašanje, ni pa želel slišati odgovora. Zdaj je prejel celoten odgovor, ki ga je sam z dodatnim pojasnilom tudi zaključil.

Poudari, da je Občina Oplotnica zagotovila sredstva, največja težava pa je bila umestitev pločnika v tako ozek prostor. Tudi dogovor za podiranje Lipove menze ni bil tako hitro realiziran, kot je bilo načrtovano, saj občina tam ni bila lastnik. Ko gre za tuje zemljišče in objekte, je vedno treba počakati, da se zadeve lahko uskladijo in izpeljejo.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber vpraša, ali bodo sprejeli sklep na podlagi njegovega predloga.

Gospod Gorazd Veber poudari, da se lahko sklep sprejme kadarkoli na seji.

Predsedujoči odgovori, naj gospod Gorazd Veber pokaže člen, ki določa podlago, da se lahko sklep sprejme pod to točko seje.

Gospod Gorazd Veber pove, da statuta nima pri sebi.

Gospod Aleš Veber prebere 25. člen: *»Posamezne točke dnevnega reda lahko predlaga posamezen član sveta ali svetniška skupina. Na predlog dnevnega reda seje sveta se lahko uvrstijo le točke za katere obravnavo so izpolnjeni pogoji, ki so določeni s tem pravilnikom.«*

Doda, da je najverjetneje mišljeno, da mora biti zagotovljeno gradivo. Poudari, da terminskega in finančnega plana nima, želi si le, da občinska uprava predstavi dejansko stanje.

Predsedujoči odgovori, da bodo dokumenti, s katerimi razpolagajo, predloženi na seji. Tistega, česar nimajo, pa si ne bodo izmišljevali.

Gospod Aleš Veber poudari, da si ni treba ničesar izmišljati, predlaga le, da se točke uvrstijo na dnevni red, se o njih razpravlja in da se tako omogoči kvalitetna priprava proračuna.

Predsedujoči vpraša, ali naj bi se vse te točke obravnavale na decembrski seji.

Gospod Gorazd Veber odgovori, da se decembra sprejema proračun, zato je to nujno.

Gospod Aleš Veber nadaljuje, da imajo nekatere občine proračun že potrjen, medtem ko se tukaj ne ve, kaj se želi delati in kaj je bilo že narejenega.

Predsedujoči odgovori, da so nekatere občine že tudi sprejele rebalans, Občina Oplotnica pa še ne. Poudari, da je rebalans pripravljen tako kot vsako leto in bi moral biti zadovoljiv.

Predsedujoči zaključi 10. točko dnevnega reda *Vprašanja in pobude*.

K 10. točki dnevnega reda (Informacije)

Pri tej točki ni bilo razprave.

Predsedujoči se vsem navzočim zahvali za prisotnost na seji.

Seja občinskega sveta Občine Oplotnica se je zaključila ob 18.34 uri.

Zapisnik seje pripravila:
Pia Topolčnik, dipl. ang. in zgo. (UN)

Župan občine Oplotnica
Matjaž Orter