



OBČINA OPLOTNICA

Občinski svet

Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-pošta: obcina@oplotnica.si

Datum: 24. 3. 2025

Ura: 17.00

Z A P I S N I K

15. redne seje občinskega sveta občine Oplotnica, ki je bila sklicana in izvedena v ponedeljek, 24. 3. 2025, ob 17. uri v sejni sobi občine Oplotnica.

Sejo je sklical župan občine Oplotnica gospod Matjaž Orter (v nadaljevanju: predsedujoči), ki jo je tudi vodil.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta: Marjan Dečar, Matej Fridrih, Janez Gošnjak, Urška Jarni, Avgust Juhart, Robert Lesjak, Stanislav Mlakar, Tadej Obrovnik, Robert Obrul, Slavko Pitrof, Franc Ribič, Marijan Sadek, Aleš Veber, Gorazd Veber, Miroslav Vodovnik.

Odsotni člani občinskega sveta: /

Ostali prisotni:

- | | |
|---------------------------------|--|
| - Matjaž Orter | župan Občine Oplotnica |
| - Aleš Hren | direktor občinske uprave |
| - Bojana Vučina | višja svetovalka I za okolje in prostor |
| - Saša Soršak | višja svetovalka III za računovodstvo |
| - Irena Cehl | svetovalka za družbene in društvene dejavnosti |
| - Pia Topolčnik | koordinator VII/1 |
| - Iztok Smogavc | predsednik Nadzornega odbora Občine Oplotnica |
| - predstavniki lokalnih medijev | |

K 1. točki dnevnega reda (Ugotovitev sklepčnosti)

Župan občine Oplotnica Matjaž Orter (v nadaljevanju: predsedujoči) otvori 15. redno sejo občine Oplotnica ter pozdravi prisotne (svetnico, svetnike, predsednika Nadzornega odbora, novinarje in gledalce KTV Oplotnica) ter ugotovi sklepčnost občinskega sveta. Uvodoma ugotavlja, da je občinski svet sklepčen, opravičil se ni nihče, manjka Slavko Pitrof, ki se bo pridružil kasneje, zaradi zastoja na cesti.

Sklep: 15.1.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica je sklepčen.

K 2. točki dnevnega reda (Potrditev zapisnika 14. redne seje)

Predsedujoči predstavi 2. točko dnevnega reda 15. redne seje občinskega sveta Občine Oplotnica, ki so ga navzoči prejeli v vednost v gradivu ter ga daje v razpravo. Predsedujoči izpostavi, da ni želje po razpravi.

Predsedujoči daje predlagani zapisnik na glasovanje ter ugotavlja, da je soglasno sprejet.

Sklep: 15.2.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme zapisnik 14. redne seje Občinskega sveta Občine Oplotnica.

K 3. točki dnevnega reda (Določitev dnevnega reda 15. redne seje)

Predsedujoči predstavi predlagani dnevni red 15. redne seje občinskega sveta Občine Oplotnica, ki so ga navzoči prejeli v gradivu.

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 14. redne seje
3. Določitev dnevnega reda 15. redne seje
4. Odgovori na vprašanja in pobude iz 14. redne seje
5. Novelacija investicijskega programa za projekt "Novogradnja podružnične šole in vrtca na Prihovi"
6. Dokument identifikacije investicijskega projekta "Obnova strehe VŠD Milenij Oplotnica"
7. Predlog Odloka o proračunu Občine Oplotnica za leto 2025 - splošna razprava
8. Sklep o začasnem financiranju Občine Oplotnica za mesec april 2025
9. Vprašanja in pobude
10. Informacije

Predsedujoči daje predlagani dnevni red v razpravo. Izpostavi, da ni želje po razpravi.
Predsedujoči daje predlagani dnevni red na glasovanje in ugotavlja, da je soglasno sprejet.

Sklep: 15.3.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme predlagani dnevni red.

K 4. točki dnevnega reda (Odgovori na vprašanja in pobude iz 14. redne seje)

Predsedujoči preda besedo direktorju občinske uprave, gospodu Alešu Hrenu.

Svetnik, gospod Slavko Pitrof se pridruži seji ob 17.02 uri.

Gospod Aleš Hren prebere pobude in vprašanja iz gradiva 14. redne seje občinskega sveta občine Oplotnica ter odgovore oziroma rešitve na omenjene pobude in vprašanja.

Pove, da je gospod Janez Gošnjak opozoril, da se je pri mostu v Ugovcu sprožil plaz. Predlagal je, da se zadeva sanira in uredi. V Zlogoni vasi je izpostavil problem jame na cestišču, predlagal je, da se jama zalije. Nadalje je omenil viseč cestni odcep, ki vodi proti njegovemu domu in je zaradi tega nevaren. Dodal je, da bi za sanacijo potrebovali vsaj 40 m drenažne cevi, omenil je tudi ribnik, ki je potreben drenaže in se nahaja pod omenjeno cesto. Nadaljeval je, da je potrebno popraviti odbojno ograjo, ki se nahaja na cesti in vodi proti njegovemu domu. Omenil je tudi cesto od Gladomesa do Okoške Gore, kjer bi bilo potrebno sčistiti obrobne jarke, saj zaradi zamašenosti po cesti teče voda (cesta, ki pelje proti Vogrincu). Gospod Aleš Hren pove, da je zadeva v reševanju in da se bodo zadeve realizirale v skladu s proračunskimi zmogljivostmi.

Gospod Hren pove, da je gospod Matej Fridrih izpostavil pobudo čiščenja jaškov po Oplotnici, predvsem v okolici zdravstvenega doma in predlagal, da se sledeče opravi pred večjim deževjem. Omenjeno je v reševanju, saj se jaški redno čistijo z zaposlenimi na občinski upravi. Nadalje je gospod Matej Fridrih izpostavil pobudo vezano na cesto Tepanje - Pobrež, pred tablo Pobrež, kjer je nevaren S-ovinek in predlagal namestitev obcestnih ograj zaradi nevarnosti odseka. Omenil je, da je vsako leto na tem predelu večje število prometnih nesreč. Gospod Hren pove, da je zadeva v reševanju, saj je naročeno upravljavcu cest, da zadevo pregleda in pripravi predračun.

Pove, da je gospod Aleš Veber prosil, da občinska uprava na naslednji seji občinskega sveta predstavi zapisnike sestankov oziroma sklepe, ki so bili opravljeni na državni ravni, na raznih sestankih in sejah na ministrstvih. Gre predvsem za sestanke oziroma seje, ki so bili omenjeni na današnji seji in se zadevajo letošnjega proračuna. Pove, da občinska uprava ne razpolaga z zapisniki iz omenjenih sestankov.

Gospod Hren nadaljuje, da je gospod Marijan Sadek na eni izmed prejšnjih sej zahteval informacije glede označbe na cestiščih v Brezju, kjer je strnjeno naselje in kjer je povečana hitrost vozil. Zanima ga, ali je bilo sledeče omenjeno na SPV. Doda, da je zadeva v reševanju, saj se bo Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu sestel v mesecu aprilu.

Pove, da je gospoda Marijana Sadeka zanimalo kako potekajo dela na mostu pri Brezju ter kako je z izmero statike. Nadaljuje, da je zadeva v reševanju, saj v proračunu za leto 2025 ni predvidenih sredstev za sanacijo mostu v Brezju.

Gospod Hren izpostavi, da je gospod Marijan Sadek postavil vprašanje vezano na projektno dokumentacijo za ureditev javnih poti, ki so bile zajete v lanskem proračunu ter ga zanima, ali je bila zadeva realizirana. Doda, da je zadeva realizirana, saj je projektna dokumentacija, ki je bila predvidena v proračunu za leto 2024, izdelana.

Nadalje je gospod Marijan Sadek s strani občanov Občine Oplotnica prejel pobudo za umik cone 30 na Partizanski cesti ter ga zanima ali je sledeče izvedljivo. Gospod Hren poudari, da ni potrebe za ukinitve cone 30.

Gospod Hren pove, da je gospod Aleš Veber prosil, da se vezano na projekt šola-vrtec Prihova pripravi terminsko in finančno poročilo vezano na morebitna odstopanja, ki se jim naj pošlje v vpogled pred naslednjo sejo občinskega sveta. Doda, da je zadeva v reševanju, saj bo na današnji seji občinskega sveta občine Oplotnica predstavljena Novelacija IP za projekt Novogradnja podružnične šole in vrtca na Prihovi.

Nadaljuje, da je gospoda Gorazda Vebra zanimalo, ali je na objektu Milenij vzdrževan klimatski oziroma menjalnik toplote za prezračevanje. Gospod Aleš Hren pove, da je navedeno stalna naloga občinske uprave ter da ga vzdržuje podjetje Systemair d. o. o., 2000 Maribor, Slovenija. Zadnji obisk serviserja je bil v novembru 2024, ob otoplitvi vremena pa je predviden naslednji servis.

K 5. točki dnevnega reda (Novelacija investicijskega programa za projekt "Novogradnja podružnične šole in vrtca na Prihovi")

Predsedujoči predstavi 5. točko dnevnega reda in preda besedo gospe Ireni Cehtl.

Gospa Irena Cehtl pove, da kot je v obrazložitvi napisala se novelacija nanaša na ponudbeno ceno iz javnega naročila o izbiri izvajalca GOI del, spremenjeno dinamiko financiranja in drugačen terminski plan izvedbe investicije. V prvem sprejetem IP je bila projektantska ocena ločena za gradbeno obrtniška dela in za opremo, sedaj je za oboje skupaj. Po izvedenem postopku javnega naročila za izbiro izvajalca GOI del, smo izbrali najcenejšo ponudbo, v kateri je bila zajeta vsa oprema v skupni vrednosti 2.465.485,17 € z DDV. Novelacija IP upošteva ponudbene cene iz JN, torej dejanske cene. Enako velja za ceno storitev strokovnega gradbenega nadzora in koordinacije varnosti pri delu in izdelave Varnostnega načrta, ki so v novelaciji investicijskega projekta upoštrevane po ponodbah. Pogodba o sofinanciranju investicije, ki je bila sklenjena z Ministrstvom za izobraževanje, znanost in šport z datumom 27. 1. 2022 se je nanašala na sofinanciranje v višini 1.172.166,07 € z dinamiko po letih, in sicer za leto 2023 v vrednosti 500.000,00 € ter za leto 2024 v vrednosti 672.667,07 €. Izkazalo se je, da se navedeno ne bo izvedlo ter smo k pogodbi z ministrstvom sklenili Dodatek 1 k pogodbi z datumom 1. 3. 2023, zaradi spremembe dinamike po letih in sicer za leto 2023, 2024 in 2025. Višina sofinanciranja ministrstva je bila določena po sprejetem DIIP-u, februar 2021 z načrtovanimi površinami 1.470 m². Investicijski projekt maj 2024 se nanaša na izgradnjo površin v skupni izmeri 860 m² in na ocenjeno vrednost 2.573.035,44 €, kar pomeni, da so se površine v tem projektu krepko zmanjšale. Zaradi manjše uporabne površine prostorov smo v

IP upoštevali nov izračun sofinanciranja s strani ministrstva v višini 1.009.165,25 €. Glede na to, da je bila opravljena uvedba v delo izbranega izvajalca šele 6. 11. 2024 in da so se dela začela izvajati 14. 11. 2024 ter na zatečene vremenske razmere, so bila do 31. 12. 2024 opravljena dela v vrednosti 102.876,08 €. S strani ministrstva smo lani pridobili sofinanciranje v vrednosti 54.014,16 €. Ponovno se mora spremeniti dinamika sofinanciranja ministrstva, kot ga predvideva novelacija investicijskega projekta, uskladiti je potrebno vrednosti z dejanskimi in uskladiti terminski plan s pričakovano realizacijo. V novelaciji IP-ja celotna vrednost investicije znaša 2.681.590,14 €. Investicija se izvaja v obdobju 2021 - 2025 z viri sredstev, navedenih v tabeli 19, na strani 37. Po posredovanem sklepu občinskega sveta o sprejemu novelacije, ministrstvo pripravi nov dodatek k pogodbi s prilagojeno dinamiko financiranja. Dokler novelacije občinski svet ne potrdi, nam je ministrstvo zadržalo za to leto sredstva. V januarju 2025 smo izčrpali zadnja sredstva, ki so nam po prejšnji dinamiki pripadala. Glede na to je nujno, da občinski svet potrdi novelacijo investicijskega projekta, da bomo tako lahko pridobili nov dodatek k pogodbi od ministrstva in seveda s tem nadaljevanje sofinanciranja.

Gospa Irena Cehtl doda, da je novelacijo investicijskega projekta obravnavala Komisija za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije (v nadaljevanju: Komisija za okolje in prostor) in predlaga, da predsednik komisije, gospod Gorazd Veber poda mnenje komisije. Predsedujoči preda besedo predsedniku Komisije za okolje in prostor, gospodu Gorazdu Vebru. Gospod Gorazd Veber vse prisotne lepo pozdravi ter pove, da je Komisija za okolje in prostor novelacijo obravnavala na seji komisije prejšnji teden. Doda, da je vse, kar je gospa Irena Cehtl opisala, resnično. Nadaljuje, da v primeru, če se novelacija ne potrdi, sofinanciranja s strani države več ne bo. Izpostavi, da je to povezano z občinskim proračunom, ter opozori svetnike, da na komisiji niso sprejeli sklepa o predlogu za potrditev novelacije, temveč le, da gre v obravnavo na občinski svet. Poudari, da se bo občina s to izgradnjo zadolžila do leta 2046. Nadaljuje, da se zadeve več ne da zaustaviti. Uspelo pa je preprečiti prvotni načrt, po katerem bi izgradnja šole zahtevala 4.000.000 € sredstev. Sedanja investicija je še vedno prevelika za občino Oplotnica. Posledično nimamo čistilne naprave in s strani podjetja Komunala prejemamo opozorila, da bomo morali obstoječe čistilne naprave zamenjati. Doda, da je občina v lanskem letu najela kredit v višini 1.162.503 € ter prosi župana za pojasnilo, zakaj znova jemlje kredit v vrednosti 162.873 € in ali gre za identično pogodbo, ali za dva ločena kredita. Za mnenje prosi preostale svetnike in predlaga, da se novelacija investicijskega projekta da na glasovanje.

Predsedujoči glede zadolževanja pojasni, da je za osnovno šolo in vrtec na Prihovi črpanje v višini 762.503 € že odobreno s strani Ministrstva za finance, pogodba z banko pa je že sklenjena. Dodatna zadolžitev v višini 162.873,00 € je predvidena v letošnjem letu, ravno zaradi tega, ker je vsled zmanjšanja kvadrature prvotnega projekta, ki je bil na razpisu izbran za izgradnjo vrtca in šole na Prihovi, z našo racionalizacijo se je kvadratura zmanjšala na 860 m² iz prvotnih 1470 m² in se je tudi na neformalnih sestankih ugotovilo, da bo financiranje temu primerno nižje, kjer se je tudi privarčevalo. Iz tega sledi, da v tem ni vidne težave, tudi če se določena mera sredstev izgubi. Sedaj smo na tej točki, da občina pokriva razliko sredstev. *Summa summarum*, številke ostajajo enake, investicija se ne podraži, vendar je delež občine večji, temu primerno manjši pa na Ministrstvu.

Glede čistilnih naprav in obvestila podjetja Komunala d.o.o., ki so ga prejela vsa gospodinjstva, predsedujoči izpostavi, da dopis navaja, da mora imeti vsak urejeno odvajanje oziroma

kanalizacijo skladno z gradbenim dovoljenjem. Če je stanje skladno z gradbenim dovoljenjem, občani ne bodo imeli dodatnih stroškov ali sprememb. Če pa so v aglomeraciji, ki jo je država določila za priklop na centralno čistilno napravo, je dopis zanje brezpredmeten. Prizna, da je dopis strokovno napisan in zato težje razumljiv, a gradbena dovoljenja določajo način urejanja čistilnih naprav oziroma dvoprekatnih greznic.

Predsedujoči odpira razpravo, h kateri se priključi gospod Aleš Veber.

Gospod Aleš Veber pove, da je obrazložitev glede novelacije jasna. V prvotnem načrtu je bila gradnja predvidena le za vrtec, a so svetniki uspeli doseči, da se gradi tako šola kot vrtec, kar je za Prihovo in okoliške šolske okoliše nujno. Po prvih izračunih in velikih kvadraturah za samo vrtec, bi dobili več sredstev s strani ministrstva, ampak bi to dobili samo za vrtec. Iz tega sledi vprašanje, koliko bi bilo bil ta vrtec zaseden oziroma kakšni bi bili stroški njegovega delovanja. Nadaljuje, da se je investicijski projekt nazadnje potrjeval maja 2024, ko je občinska uprava predložila uradni investicijski projekt. Na seji občinskega sveta je nato prišlo do hitrih sprememb vrednosti. Navaja, da je iz zapisnika 12. točke dnevnega reda razvidno, da naj bi ministrstvo za zmanjšano kvadrato prispevalo 1.010.165,25 € sredstev. V današnji novelaciji pa je to 1.009.165,25 € sredstev, kar predstavlja 370 € razlike. Iz zapisnika je razvidno tudi, da se je vrednost investicije po javnem razpisu povečala za okoli 160.000 €, medtem ko so lastna sredstva zmanjšali za približno 54.000 €. To pomeni, da občina prispeva manj, kar pa hkrati vodi v dodatno zadolževanje. Poudari, da razlog za dodatno zadolževanje ni ministrstvo, temveč zmanjšanje občinskih sredstev v občinskem proračunu, saj je končna vrednost investicije višja od prvotno načrtovane. Opozori, da se na gradbišču, po pogovoru z izvajalcem, gradnja bistveno ne spreminja. Glede na ponudbo in terminski načrt meni, da bi bilo možno v občinskem proračunu poiskati rezerve v višini 160.000 €, namesto da bi se občina dodatno zadolžila. Predlaga, da se sredstva poiščejo v proračunski rezervi (50.000 €) in pri drugih postavkah, ki so glede na pretekle izkušnje predimenzionirane. Nadalje opozori, da je kredit predviden za 26 let, čeprav je bilo rečeno, da je takšen rok ugodnejši kot 15 let, kar pa ne drži, saj bo občina v tem primeru plačala več. Predlaga, da se o tem dodatno razpravlja v okviru proračuna.

Predsedujoči odgovori, da je zadolževanje predvideno za 20 let.

Gospod Aleš Veber ponovno poudari, da Lista za boljši jutri predlaga, da se namesto dodatnega zadolževanja sredstva poiščejo v občinskem proračunu. Meni, da eno mesečni zamik v terminskem načrtu ne bo povzročil večjih sprememb in bi omogočil dodatno preverjanje izvedbe načrta. Poudari, da glede na terminski plan in pogodbo se novelacija potrdi, vendar predlaga, da se 160.000 € najde v občinskem proračunu, zato da se dodatno ne zadolžimo. Vpraša, ali je potrebno IP spreminjati, v predelu kjer piše lastna sredstva oziroma kredit.

Predsedujoči poudari, da vrednost 160.000 € predstavlja pomembno spremembo za občinski proračun, in če bi bilo možno ta sredstva zagotoviti, bi jih že vključili v načrt. Poudari, da je smiselno dolgoročno financiranje za 20 let, saj bodo objekti svojemu namenu služili več kot 50 let. Daljše obdobje pomeni nižje obroke in večjo likvidnost občine. Izpostavi, da lažje živiš če plačaš manj in tako lažje preživiš na daljše obdobje.

Glede predloga Liste za boljši jutri predsedujoči predlaga prekinitev seje za nekaj minut, da bi z občinsko upravo predebatirali možnosti prerazporeditve sredstev. Poudari, da v proračunu ne vidi viška, če pa ga kdo opazi, lahko to predlaga v času 10-minutnega odmora.

Predsedujoči odredi 10-minutni odmor ob 17.25 uri.

Seja se nadaljuje po 5-minutnem odmoru ob 17.30 uri.

Predsedujoči izpostavi, da je dogovor naslednji, na strani 10 v Novelaciji investicijskega programa za projekt Novogradnje podružnične osnovne šole in vrtca na Prihovi se sredstva za kredit v vrednosti 162.873,00 € znižajo. Temu primerno se popravi tabela na strani 10, in se lastna sredstva temu primerno zvišajo v višini 162.873,00 €.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber predlaga, da se čistopis IP-ja priloži zapisniku in objavi na spletni strani Občine Oplotnica, da bo jasno, kateri dokument je veljaven.

Predsedujoči odgovori, da bo veljavni IP objavljen na spletni strani Občine Oplotnica.

Predsedujoči daje predlagani IP z navedeno spremembo na glasovanje ter ugotavlja, da je soglasno sprejet.

Sklep: 15.5.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica potrdi Novelacijo investicijskega programa za projekt "Novogradnje podružnične osnovne šole in vrtca na Prihovi" v skupni vrednosti projekta 2.681.950,14 EUR.

K 6. točki dnevnega reda (Dokument identifikacije investicijskega projekta "Obnova strehe VŠD Milenij Oplotnica")

Predsedujoči predstavi 6. točko dnevnega reda Dokument identifikacije investicijskega projekta "Obnova strehe VŠD Milenij Oplotnica" ter preda besedo gospodu Alešu Hrenu, direktorju občinske uprave Občine Oplotnica.

Gospod Aleš Hren pove, da je v dokumentu, ki so ga svetniki prejeli v gradivu, navedeno, da gre za obnovo strehe na VŠD Milenij, kjer je predvidena vrednost investicije 118.000 € z DDV, ter dokumentacija in nadzor v vrednosti 2.000 € z DDV, v skupni vrednosti 120.000 € z DDV. Doda, da je bila oddana prijava na javni razpis na Fundaciji za šport za sofinanciranje gradnje športnih objektov in površin za šport v naravi za leto 2025. Pričakuje se sofinanciranje v višini 34.500 €. Vloga je bila oddana do 10. 3. 2025, DIIP je priložen k vlogi, prav tako se za sofinanciranje potrebuje sklep občinskega sveta.

Predsedujoči preda besedo predsedniku Komisije za okolje in prostor, gospodu Gorazdu Vebru. Gospod Gorazd Veber izrazi dvom, ali je bila vloga dejansko oddana. Pove, je Komisija za okolje in prostor DIIP obravnavala na svoji seji ter opozori na napako na prvi strani, kjer je navedeno, da DIIP vsebuje informacije, ki predstavljajo poslovno skrivnost. Poudari, da DIIP ni poslovna skrivnost, saj je objavljen na portalu, in predlaga, da izdelovalec gradiva to popravi. Nadalje izpostavi, da investicijski program ne zajema menjave izolacije, kar pomeni, da se lahko ob sami menjavi strehe izkaže, da je poškodovana tudi izolacija. Kot drugo opozori, da so na strehi sončne elektrarne treh različnih investitorjev, ki so v najemu. Ob obravnavi DIIP je

zahteval vpogled v najemno pogodbo, iz katere bi bilo razvidno, kdaj pogodba poteče - ta naj bi potekla v naslednjem letu. Občinska uprava pogodbe ni posredovala, kljub večkratnim prošnjam po elektronski pošti tudi ni prejela pisnega odgovora na vprašanja s prejšnje seje. Pojasni, da je občinska uprava izjavila, da na ta vprašanja ne bo odgovarjala. Pogodba, ki so jo prejeli, ni najemna pogodba, temveč služnostna pogodba, ki določa pravico uporabe, vendar ne ureja finančnih obveznosti. Občinska uprava je posredovala tudi Aneks k služnostni pogodbi, čeprav ta pravno ne obstaja. Poudari, da v služnostni pogodbi piše, da naj bi najemnik občini plačeval 5 % od dobička, a Komisija za okolje in prostor kljub večkratnim prošnjam teh podatkov ni prejela. Predlaga, da Nadzorni odbor pregleda to zadevo, saj mora biti najemna pogodba sklenjena in v njej jasno določeno, katera stranka je odgovorna za kakšne stroške in koliko plačuje za najem. V zvezi s potrditvijo DIIP-a pove, da je, glede na to, da je bila vloga že oddana, pričakovati, da bo občinska uprava za morebitno zavrnitev krivdo pripisala občinskemu svetu. Opozori, da so politične stranke znotraj občinskega sveta že večkrat opozorile na izredno slabo stanje v dvorani. Osebo sicer podpira sprejetje DIIP-a, vendar ga skrbi, da dokument ne vsebuje izolacije ter da ni jasno, kdo bo plačal demontažo in ponovno montažo sončne elektrarne. Občinskim svetnikom predlaga, da zadevo podrobno preučijo, poudari pa, da je odločitev nujna, saj smo ponovno časovno stisnjeni v kot, ker je bila prijava na razpis že oddana. Poudari, da je za to, da se DIIP sprejme, vendar s popravki in jasnimi informacijami o usodi sončne elektrarne.

Predsedujoči se strinja z gospodom Gorazdom Vebrom in podpira predlog, da Nadzorni odbor pregleda finančno plat pogodbe z investitorjem sončnih elektrarn.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Hrenu.

Gospod Gorazd Veber poudari, da kot svetnik zahteva pregled s strani Nadzornega odbora.

Predsedujoči odgovori, da to zahteva tudi kot župan.

Gospod Aleš Hren glede navedbe v DIIP-u, da "DIIP vsebuje informacije, ki predstavljajo poslovno skrivnost in jih brez izrecnega pisnega soglasja naročnika ni dovoljeno kopirati, posredovati tretjim osebam ali kako drugače objaviti" pojasni, da gre za avtorsko delo in zaščito informacij, ki jih ne more vsakdo uporabljati. Doda, da nikjer ni zapisano, da se dokument ne sme objaviti. Pojasni, da DIIP-i pogosto vsebujejo tehnične rešitve, ki jih ni dovoljeno uporabljati brez dovoljenja. Nadaljuje, da je bila občinska uprava časovno omejena, saj je bil objavljen februarja 2025, prijava pa je bila možna le do 10. 3. 2025, kar pomeni zelo kratek rok za prijavo celotne dokumentacije.

Predsedujoči vpraša, ali je za obnovo strehe potreben sprejem proračuna za zagotovitev sredstev ali je zadostna potrditev DIIP-a.

Gospod Aleš Hren odgovori, da v razpisu ni bilo navedeno, da je sprejetje proračuna pogoj za sofinanciranje. Čakamo na odgovor s strani Fundacije za šport, ali je treba k dokumentaciji dodati sklep občinskega sveta o potrditvi DIIP-a. Če bo to potrebno, bo treba vključiti tudi NRP, kar lahko povzroči težave, saj proračun še ni sprejet.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak pove, da ni pravni strokovnjak, vendar meni, da mora biti zadeva transparentna. Zanima ga, kako dolgo ima najemnik sklenjeno pogodbo za sončno elektrarno. Če bo DIIP potrjen, bo izvedena demontaža elektrarne, nato pa jo bo investitor ponovno montiral. Želi vedeti, koliko časa najemna pogodba še velja, saj to vpliva na odločitev

občinskega sveta. Če se bo elektrarna ponovno montirala na streho, pove, da se s tem ne strinja, saj meni, da sončna elektrarna ni primerna za športne dvorane.

Predsedujoči preda besedo gospodu Slavku Pitrofu.

Gospod Slavko Pitrof vse navzoče lepo pozdravi in vpraša, ali je smiselno menjati streho, če najemna pogodba za elektrarno poteče že naslednje leto. Prav tako ga zanima, koliko je elektrarna stara in koliko elektrike dejansko proizvaja. Če bo elektrarna odstranjena v prihodnjem letu, meni, da bi bilo smiselno še eno leto počakati z menjavo strehe.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Obrulu.

Gospod Robert Obrul vse navzoče lepo pozdravi in izpostavi, da so predvidena dela ocenjena na 120.000 €. Zanima ga, kakšna kritina je načrtovana za menjavo. Poudari, da je za objekte z ravnimi strehami najbolj primerna kritina Sika, ki pa ne omogoča ponovne montaže sončne elektrarne.

Gospod Aleš Hren odgovori, da je predvidena trapezna pločevina, T40, debeline 0,6 mm z 3 cm poliuretansko peno.

Gospod Robert Obrul meni, da takšna kritina ni primerna za ta objekt, saj se lahko ponovijo težave z zamakanjem.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber pove, da je v dokumentu navedeno veliko podatkov, ki niso neposredno povezani z izvedbo del, vključno s popisom vsega materiala in površine. Podana je le vrednost 120.000 €, ki je predvidena za menjavo strehe. Doda, da je v DIIP-u sicer omenjeno, da obstaja popis del, vendar ta ni priložen dokumentu. Predlaga, da se DIIP v zdajšnji obliki ne sprejme ter da se vanj vključi popis del, da bo občinski svet seznanjen s tem, kaj dejansko potrjuje. Glede kratkega roka na prijavo za razpis izpostavi, da je to nenavadno iz več razlogov. Lani se je razpravljalo o identični zadevi in takrat so bili podatki o 250.000 €, ki bi bili potrebni za prenovno strehe. Občinski svet je pritiskal, da se zagotovijo lastna sredstva za prijavo na razpise, vendar je projekt propadel, saj je bila prijava na razpis nepravilna. Doda, da potrebno natančneje specificirati vrednost 120.000 €, da bo jasno, za kaj bodo ta sredstva porabljena. Prav tako poudari, da krivda za nesprejem proračuna ni na strani občinskega sveta, saj večina občin sprejme proračun konec leta. Sredstva je treba načrtovati, vendar so svetniki postavljeni pred zid, saj mora občinski svet odločiti o nečem, kar je občinska uprava že pripravila. Poudari, da takšen DIIP, ki vsebuje nepotrebne informacije na 10 - 15 straneh, ne more biti sprejet. Predlaga, da DIIP vključuje popis del, vrednosti, različne ponudbe izvajalcev, mnenja oziroma izjave lastnikov sončnih elektrarn ter jasno določitev, ali bodo investitorji zahtevali povračilo sredstev za izgubo zaradi odstranitve elektrarne. Ponovno izpostavi, da takšen DIIP ne more biti potrjen, četudi je bil v tej obliki že prijavljen na razpis. Poudari, da je bila leta 2024 situacija enaka, zdaj pa se je vrednost investicije prepolovila, kar je nenavadno, saj so se cene gradbenih del zvišale. Navaja, da je na spletu preveril okvirne cene za takšno streho, pri čemer je dobil ponudbe od 58.000 € do 74.000 € brez izolacije, pri čemer bi izolacija 24 cm stala dodatnih 30.000 € do 37.000 €. Poudari, da se na občinskem svetu operira samo z vrednostjo brez vsebine, kar pomeni, da se bo 120.000 € zagotovo porabilo, vendar nihče ne bo vedel za kaj bodo porabljena ta sredstva.

Predsedujoči prekine gospoda Aleša Vebra, saj je presegel svojih sedem minut ter preda besedo gospodu Marjanu Dečarju.

Gospod Marjan Dečar lepo pozdravi vse prisotne ter poudari, da če bi se v preteklih mandatih odločalo tako kot danes, športna dvorana Milenij sploh ne bi bila zgrajena. Predlaga, da se DIIP umakne, elektrarna ostane na strehi do izteka pogodbe, streha pa naj nadalje zamaka, vendar naj se potem ne govori, da je potrebno ukrepati zaradi zamakanja. Poudari, da je jasno, da bo kritina pločevinasta in da ne bo zamakala, saj bo imela ustrezno garancijo. Izpostavi, da se pri vsaki investiciji pojavljajo zapleti, vendar je treba potrditi to investicijo, da se lahko nadaljuje z drugimi projekti v prihodnosti. Prav tako izpostavi potrebno po ureditvi cest v občini Oplotnica. Izpostavi, naj se DIIP potrdi, da se vidi kdo je za, kdo proti, ali pa se celotna zadeva umakne in se bo streha menjala čez tri leta.

Predsedujoči poudari, da bo DIIP umaknjen iz obravnave, nato pa preda besedo gospodu Alešu Hrenu, da pojasni finančne razlike med lanskim in letošnjim letom.

Gospod Aleš Hren pojasni, da je bila lani v ocenjeni vrednosti 250.000 € zajeta ne le streha, ampak tudi tribune, garderobe in kanalizacija. Delno je bila sanacija že izvedena. Poudari, da je bila zaradi dolgotrajne bolniške odsotnosti zaposlena nova oseba, kar je pozitivno. Ponovno poudari, da je bil 7. 2. 2025 objavljen razpis, vloga pa je morala biti oddana do 10. 3. 2025, vendar to ne pomeni, da občinska uprava postavlja občinski svet pred zid. Izpostavi, da je bilo večkrat slišati, da občinska uprava ne predloži podatkov občinskemu svetu, ter prosi, naj se pove o katerih podatkih je govora.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak vpraša gospoda Hrena, kdo je lastnik sončne elektrarne in kako dolgo še traja pogodba.

Gospod Aleš Hren odgovori, da je bila pogodba predstavljena lansko leto na Komisiji za premoženje.

Gospod Robert Lesjak poda repliko in zahteva, da gospod Hren jasno pove, kdo je lastnik in kdaj se pogodba zaključí.

Gospod Aleš Hren odgovori, da se pogodba zaključí leta 2026.

Gospod Robert Lesjak odgovori, naj se na to dejstvo, vpraša vsakega svetnika posebej, kdo je za in kdo proti, po navedenem predsedujočega, da se bo DIIP umaknil iz dnevnega reda. Posledično bo izpostavljeno, da je Lista za boljši jutri kriva za umik točke in investicije. Poudari, da bo elektrarna prisotna do leta 2026, kar pomeni dodatne stroške za občino Oplotnica in ne za investitorja, ki mu časovno še pripada najem do leta 2026.

Gospod Aleš Hren pove, da je z enim lastnikom slednje dogovorjeno.

Gospod Robert Lesjak vpraša gospoda Hrena, koliko je lastnikov.

Gospod Aleš Hren odgovori, da so prvotno bili lastniki trije, sedaj pa sta dva lastnika.

Gospod Robert Lesjak poudari, da v kolikor bi on zasedal mesto direktorja občinske uprave, bi občinski svetniki imeli popolnoma vse podatke predstavljene, od specifikacije strehe, žlebov do predračunov. Izpostavi, da osebno on sam roke ne bo dvigoval, v kolikor bo videl v dokumentu samo vrednost navedene investicije 120.000 € brez potrebne specifikacije, v kolikor pa bo potrebna specifikacija predstavljena pa bo prvi dvignil roko.

Predsedujoči predlaga, da se DIIP v tej obliki umakne, se do naslednje redne seje občinskega sveta izvede sestanek z lastniki, zainteresiranimi svetniki in nadzornim odborom na katerem se tudi predstavijo pogodbe. Vabilo bodo prejeli vsi svetniki, na sestanku se vse pregleda, dogovori in se predstavijo popisi del v vrednosti 120.000 €. Ponovno predlaga umik tega DIIP-

a, na ministrstvo pa se bo sporočilo, da ta investicija ni zrela za letošnje leto, se bo pa uredilo drugo leto.

Gospod Robert Lesjak vskoči v besedo predsedujočemu in pove, da se s tem ne strinja.

Predsedujoči vpraša kaj je narobe povedal, kajti odločitev občinskega sveta je takšna, da potrdi DIIP ali pa ga ne.

Gospod Robert Lesjak pojasni, da bodo mediji objavili, da je občinska uprava predlagala sanacijo, Lista za boljši jutri pa se z menjavo strehe ne strinja.

Predsedujoči odgovori, da lahko gospod Hren predstavi popise del, ki se bodo izvedli v tej vrednosti ter mu preda besedo.

Gospod Aleš Hren pove, da je specifikacija bila predstavljena tudi na Komisiji za okolje in prostor in zajema sledeče:

- STREŠNA KONSTRUKCIJA (dobava in postavitve lovilnega odra okoli objekta, demontaža obstoječih odkapnih in zidnih obrob, slemen, linijskih snegobranov in vtočnih elementov z nalaganjem ter odvozom na uradno deponijo, demontaža obstoječega strelovoda s ponovno montažo po zaključku del, demontaža obstoječih vertikalnih in horizontalnih žlebov in kljuk, nalaganje in odvoz na uradno deponijo, demontaža obstoječih dotrajanih strešnih letev 8 x 6 cm nalaganje ter odvoz na uradno deponijo, pregled obstoječe lesene konstrukcije strehe ter dodatno vijačenje po potrebi, dobava potrebnega lesa ter letvanje strešne površine na razmaku za izbrano kritino z letvami 8 x 6 cm, komplet z dobavo vsega pritrdilnega materiala),
- KROVSKO-KLEPARSKA DELA (dobava ter pokrivanje strehe z trapezno pločevino T40 deb. 0,6 mm s 3 cm poliuretansko peno (barva kot obstoječa), vključno z vsem pritrdilnim materialom, skladno z navodili proizvajalca; dobava ter montaža horizontalnih žlebov in kljuk iz pocinkane barvane pločevine razvite širine 33 cm (barva kot obstoječa) komplet z dobavo vsega pritrdilnega materiala; dobava ter montaža vertikalnih odtočnih žlebov iz pocinkane barvane pločevine fi 120 cm (barva kot obstoječa), komplet z dobavo vsega pritrdilnega materiala; dobava ter montaža kotličkov in dvojnih kolen iz pocinkane barvane pločevine (barva kot obstoječa), komplet z dobavo vsega pritrdilnega materiala; dobava ter montaža odkapne pločevine iz pocinkane barvane pločevine (barva kot obstoječa), komplet z dobavo vsega pritrdilnega materiala; dobava ter montaža tipskega slemenjaka iz pocinkane barvane pločevine (barva kot obstoječa), komplet z dobavo vsega pritrdilnega materiala; dobava ter montaža tipskih linijskih snegobranov iz pocinkane barvane pločevine (barva kot obstoječa), komplet z dobavo vsega pritrdilnega materiala; demontaža obstoječe pločevine zidne atike razvite širine do 66 cm, z nalaganjem ter odvozom na uradno deponijo; dobava ter izvedba ločitvene membrane ravne strehe (obstoječi bitumenski trakovi), komplet z dobavo vsega pritrdilnega materiala; dobava ter pokrivanje ravne strehe z PVC ali EPDM membrano (Sika, Fireston,...), komplet z dobavo vsega pritrdilnega materiala; dobava ter izvedba atike z PVC ali EPDM membrano lepljeno po celotni površini (Sika, Fireston,...); dobava ter montaža vtočnikov za odvodnjo meteorne vode ravne strehe, komplet z dobavo vsega pritrdilnega materiala; dobava ter montaža podkonstrukcije iz pločevine na atiko za montažo zidnih obrob, komplet z dobavo vsega pritrdilnega materiala; dobava ter montaža zidnih obrob iz pocinkane barvane pločevine razvite širine do 66 cm, komplet z dobavo vsega pritrdilnega materiala; dobava ter izvedba nasipa iz prodca 16 - 32 mm, deb 8 cm v delu ravne strehe, komplet vsi prenos).

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber je na seji Komisije za okolje in prostor, na kateri je podal vprašanja, dne 18. 3. 2025 je ponovno zastavil vprašanja. Odgovor občinske uprave je bil, da ne bodo podajali pisnih odgovorov. Izpostavi, da je zahteval, da se to napiše v zapisnik, vendar zapisnika nima. Prav tako je bilo obljubljen, da bodo zapisniki komisije objavljeni na spletu.

Gospod Aleš Hren odgovori, da sta zadnja dva potrjena zapisnika objavljena na spletni strani. Gospod Gorazd Veber pove, da je podal zahtevo za dostop do informacije javnega značaja v zvezi s pogodbami. Izpostavi, da pogodb ni prejel, čeprav gre za informacije javnega značaja in bi morale biti te pogodbe posredovane. Poudari, da naj se zapisnik, ko ga bo pregledal in podpisal, objavi, saj občinski upravi ne verjame na besedo.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Hrenu.

Gospod Aleš Hren glede zapisnikov Komisije za okolje in prostor pojasni, da so objavljeni zapisniki tisti, ki jih komisija potrdi. Pove, da je komisija zahtevala odgovore s strani občinske uprave. Na seji komisije so bili prisotni tudi gospa Bojana Vučina, gospa Irena Cehtl in on sam. Takrat je povedal, da lahko komisija zastavi vprašanja, na katera bodo odgovorili, čeprav komisija s temi odgovori ni bila zadovoljna in želi pisne odgovore. Ti bodo posredovani sčasoma, saj ima občinska uprava tudi veliko drugih nalog. Glede informacije javnega značaja izpostavi, da je posredoval tri pogodbe, s katerimi razpolaga, in tri anekse k pogodbam. Vpraša gospoda Gorazda Vebra, katere pogodbe ni prejel.

Gospod Gorazd Veber odgovori, da ni prejel pogodbe o najemu.

Gospod Aleš Hren pove, da lahko posreduje le obstoječo pogodbo. Namen dostopa do informacij javnega značaja ni ustvarjanje novih dokumentov, temveč posredovanje obstoječih.

Gospod Gorazd Veber vpraša, ali občina nima sklenjene nobene najemne pogodbe.

Gospod Aleš Hren ponovno poudari, da ne more posredovati dokumenta, ki ne obstaja.

Gospod Gorazd Veber ponovno vpraša, ali je najemna pogodba urejena ali ne.

Gospod Aleš Hren ponovno odgovori, da je vse pogodbe poslal.

Gospod Gorazd Veber ponovno poudari, da so bile poslane služnostne pogodbe, ne pa najemne.

Gospod Aleš Hren odgovori, da če pogodbe ni posredoval, pomeni, da ne obstaja.

Gospod Gorazd Veber vpraša, na kakšen način se obračunava najemnina.

Gospod Aleš Hren odgovori, da se najemnina obračunava skladno s pogodbo, ki jo je kot informacijo javnega značaja posredoval.

Gospod Gorazd Veber prosi za razlago formule.

Gospod Aleš Hren odgovori, da formule ne bo razložil, saj ne pozna podrobnosti.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebri.

Gospod Aleš Veber pove, da ne želi, da zadeve eskalirajo, kot tudi da se DIIP umakne iz dnevnega reda današnje seje. Doda, da se Lista za boljši jutri že tri leta trudi urediti objekt, ki bi moral biti v ponos. Poudari, da si vsi svetniki in Lista želijo, da se projekt izpelje. Nadaljuje, da bi popis, ki ga je prebral gospod Aleš Hren, moral biti priložen DIIP-u. Nagovori gospoda Dečarja in poudari, da je izjava, da svetniki nasprotujejo sanaciji strehe, neresnična. Pojasni, da jih zanima, katera dela bodo izvedena pri menjavi strehe.

Predsedujoči preda besedo gospodu Mateju Fridrihu.

Gospod Matej Fridrih potrdi, da se je Komisija za okolje in prostor sestala v preteklem tednu, kjer je bil predstavljen DIIP v vrednosti 120.000 € in popisi del. Prosi občinsko upravo, da tudi v prihodnje predloži popise del za investicije članom komisije. Pojasni, da je komisija pregledala podroben popis del in predlagala, da se občinska uprava sestane z lastniki elektrarn,

ki naj podajo mnenje o svojih prihodnjih načrtih po izteku najemne pogodbe leta 2026. Če elektrarne preidejo v last občine, ne vidi težave pri zamenjavi kritine. Izpostavi, da se že od začetka mandata zavzema za obnovo VŠD Milenij. Podpira investicijski projekt, vendar pod pravimi pogoji in s pravnimi pogodbami.

Predsedujoči preda besedo gospodu Janezu Gošnjaku.

Gospod Janez Gošnjak podpira sanacijo objekta. Meni, da bo ob pravilni izvedbi menjave kritine mogoča ponovna montaža elektrarne brez zamakanja. Poudari, da bo izvajalec moral prevzeti odgovornost za izvedbo del in da bo ob pravilni izvedbi streha trajna.

Predsedujoči izrazi strinjanje in predlaga, da se v obdobju do naslednje seje organizira sestanek z lastniki elektrarn in svetniki. Poudari, da na tej seji ne bo mogoče sprejeti dogovora, saj so bili tudi pri proračunu potrebni neformalni sestanki. Doda, da bodo na naslednji seji lažje sprejeli odločitve o prihodnjih načrtih občine in lastnikov elektrarn.

Predsedujoči preda besedo gospodu Tadeju Obrovniku.

Gospod Tadej Obrovnik, pove, da si v tem mandatu vsi svetniki prizadevajo za to, da bi bila streha na VŠD Milenij zamenjana. Prav tako vsi vedo, da je elektrarna nameščena. Lani se je z razpisom zamudila, letos pa bi teoretično lahko pridobili sredstva, vendar razpravljamo o težavah, ki jih še ni.

Predsedujoči preda besedo gospodu Marijanu Sadeku.

Gospod Marijan Sadek poudari, da so vsi prisotni na nasprotnih bregovih, dejstvo pa je, da je dvorano treba prekriti, da ne bo več zamakala. Za odločitev je treba pridobiti informacije s strani lastnikov elektrarn o njihovih načrtih v prihodnje. Glede vrednosti poudari, da nimamo dovolj informacij in se je treba o tem dogovoriti.

Predsedujoči predlaga, da se ta DIIP potrdi in da se kot priloga doda popis, ki ga je prebral direktor občinske uprave, gospod Aleš Hren. Nadalje predlaga, da se do naslednje redne seje, ko se bo obravnaval proračun, izvede sestanek z lastniki, da pridobimo informacije o nadaljnjih korakih. Po služnostnih pogodbah, ko se navedeno izplača, mora lastnik elektrarno odstraniti. Nato imamo dve možnosti: ali občina sama nadaljuje z upravljanjem teh elektrarn ali pa si razbremenimo stroške dvorane in šole, kjer se porabi precej elektrike. Doda, da je najbolje, da se dogovorimo z lastniki, vendar je občina tista, ki se odloči, ali bo elektrarne obdržala ali jih odstranila. Na koncu je odločitev naša, zato je prav, da se skupaj z investitorji, ki so zamenjali streho na šoli, dogovorimo, da bo postopek transparenten, da se investitorji ne bodo počutili oškodovane in občina ne izigrana.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber vpraša, ali bi morebitna zavrnitev DIIP-a danes vplivala na sofinanciranje oziroma ali bi bilo bolje počakati na dodatne ponudbe, da preverimo morebitne finančne posledice. Predlaga, da se DIIP danes ne sprejme, vendar je bil obravnavan, in da bi se na naslednji seji, ko bodo na voljo čiste različice informacij, lahko hitreje odločili.

Predsedujoči preda besedo gospodu Slavku Pitrofu.

Gospod Slavko Pitrof vpraša, kaj se zgodi če DIIP danes ne bo potrjen, do kdaj je zadnji rok za njegovo potrditev in ali bi v primeru zavrnitve na tej seji lahko izvedli sestanek ter ga nato potrdili na naslednji seji brez izgube možnosti financiranja.

Predsedujoči odgovori, da ni mogoče napovedati, kdaj bo prejet zahtevek za dopolnitev, to se lahko zgodi jutri, prihodnji teden ali kasneje, zato na to ne more podati konkretnega odgovora. Občinska uprava lahko sprejme predlog Liste za boljši jutri v tolikšni meri, da se DIIP danes v

trenutni obliki ne potrdi, v vmesnem času pa se izvedejo sestanki do naslednje redne seje. Če bo v tem času prejet poziv iz države, se skliče dopisna seja in se DIIP v predlagani obliki sprejme.

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber se strinja z županom, izvede se popravek, v kolikor občina prejme zahtevek za dopolnitev pa se sprejme prvotni dokument.

Predsedujoči predstavi predlog sklepa, in sicer, da je občinski svet sprejel sklep, da se DIIP v tej obliki ne sprejme, opravi pa se neformalni sestanek z lastniki elektrarn do naslednje seje. Če pride do poziva s strani države za posredovanje DIIP-a, pa se potrdi DIIP v prvotni obliki.

Predsedujoči daje predlog sklepa na glasovanje. Ugotavlja, da je sklep soglasno sprejet.

Sklep: 15.6.1/2025

- **Občinski svet Občine Oplotnica sprejme sklep, da se predloženi dokument identifikacije investicijskega projekta "Obnova strehe VŠD Milenij Oplotnica" v predlagani obliki ne potrdi.**
- **Pred naslednjo sejo občinskega sveta se opravi neformalni sestanek z lastniki sončnih elektrarn.**
- **V primeru poziva s strani države za posredovanje DIIP-a, se izvede dopisna seja in se Dokument identifikacije investicijskega projekta "Obnova strehe VŠD Milenij Oplotnica" potrdi v prvotni obliki.**

Predsedujoči v skladu s 36. členom poslovnika ob 18.21 uri odredi 20-minutni odmor.

Seja se po 14-minutnem odmoru nadaljuje ob 18.35 uri.

K 7. točki dnevnega reda (Predlog Odloka o proračunu Občine Oplotnica za leto 2025 - splošna razprava)

Predsedujoči predstavi 7. točko dnevnega reda Predlog Odloka o proračunu Občine Oplotnica za leto 2025 - splošna razprava. Pove, da je med to in prejšnjo sejo bil izveden neformalni sestanek z vsemi svetniki ter da so se določeni predlogi vključili v ta predlog, sedaj pa se daje predlog proračuna v splošno razpravo. Glavni poudarki tega proračuna so investicije. Proračun je sestavljen v višini 8.409.538 € prihodkov, od tega je investicijskih prihodkov v vrednosti 4.235.517 € oziroma 50 % vseh prihodkov. Odhodkov je v skupni vrednosti 9.773.054 €, od tega je investicijskih odhodkov v vrednosti 6.086.599 €, kar predstavlja 62% vseh odhodkov. Zadolževanje je planirano v višini 1.155.376 €. Zadolževanje za osnovno šolo in vrtec na Prihovi - črpanje v višini 762.503 €, pogodba z banko je že sklenjena in odobrena s strani Ministrstva za finance. Dodatna zadolžitev v višini 162.873 € se je v prejšnji točki, kjer se je obravnavala Novelacija investicijskega programa za osnovno šolo in vrtec na Prihovi,

izključila, kar pomeni, da bomo do naslednje razprave poiskali dodatna sredstva v samem proračunu, ne pa z zadolževanjem, kot je še tukaj v predlogu zapisano. Vrednost 162.873 € bo potrebno v proračunu prerazporediti ter zagotoviti lastnih sredstev. Nadaljuje, da je zadolževanje predvideno za obnovo zdravstvenega doma Oplotnica v višini 120.000 € ter za menjavo strehe v VŠD Milenij v višini 110.000 €, kar bo najverjetneje tudi spremenjeno do naslednje seje. Odplačilo dolga je planirano v višini 195.860 €, en kredit se izplača novembra 2025, trije krediti pa v drugi polovici v letu 2026. Leta 2026 bodo vsi krediti odplačani, in se s tem kreditna sposobnost poveča oziroma razbremenijo.

V nadaljevanju, predsedujoči poda predloge investicij, ki so zajeti v predlogu proračuna Občine Oplotnica v letu 2025:

- Zamenjava strehe na VŠD Milenij v znesku 120.000,00 €, prijava na razpis in predviden prihodek 34.500,00 €.
- Nabava drona in usposobitev oseb z licenco za upravljanje z dronom za potrebe Civilne zaščite Občine Oplotnica v znesku 10.300,00 € - planirana sredstva so po praksi drugih občin in stroškovno z podatki gospoda Šestana in Civilne zaščite.
- Nakup gasilskega vozila za PGD Oplotnica odplačujemo po obrokih za 10 let po 16.200,00 € (do 2028, skupaj 164.000,00 €), v letošnjem proračunu za ta namen 16.200 €.
- Nakup avto lestve za gasilski avto sofinanciramo po obrokih na 12 let po 4.167,00 € (do leta 2032, skupaj 50.000,00 €), v letošnjem proračunu 4.167 €.
- Sofinanciranje prizidave in rekonstrukcije objekta ZD Slov. Bistrica odplačujemo po obrokih v obdobju 3. let, v skupni višini 160.619,00 €. Letos je planirano plačilo zadnjega obroka v višini 56.578,00 €.
- Obnova Zdravstvene postaje v Oplotnici – 2. faza. Vrednost GOI del je 115.330,86 € z DDV. Dela se bodo začela v začetku aprila in naj bi bila zaključena do 15. septembra 2025. Doda, da je na javnem razpisu bil izbran izvajalec in se znesek ujema z izvedbo del, vendar se čaka na sprejetje proračuna in potrditev občinskega sveta.
- Knjižnica se bo letos preselila iz dosedanjih prostorov v prostore novo izgrajenega objekta zato planiramo nakup nove opreme za knjižnico. Poudari, da so se ponudbe že izbirale, vendar so bile v višini čez 90.000 €, zato je župan razveljavil razpis. Poudari, da se gre v racionalizacijo opreme do naslednjega razpisa.
- Investicija izgradnje šole in vrtca na Prihovi se letos nadaljuje do zaključka, ki je predviden v septembru 2025. Lansko leto smo od ministrstva prejeli sredstva sofinanciranja v višini 54.014,16 €.

FINANČNA KONSTRUKCIJA INVESTICIJE:

	2025	SKUPAJ
Občina	265.695,36	446.779,11
Kredit	1.213.492,60	1.225.375,72
Ministrstvo	955.781,15	1.009.795,31
SKUPAJ	2.434.969,11	2.681.950,14
Poudari, da je bilo na današnji seji dogovorjeno, da se višina lastnih sredstev poviša za 162.873,00 €, temu primerno pa se kredit zmanjša.		

- Postavitev sobe Tineta Lesjaka ali Ribniški park; v kolikor bo uspešna prijava na razpisu. (Vrednost: 50.000,00 eur) Znesek sofinanciranja bo znan ob objavi razpisa.
Dodatno obrazloži, da sta podana dva razpisa LAS Kozjansko, Od Pohorja do Bohorja, eden je za investicije, drugi pa za kmetijstvo. TRD Oplotnica se lahko prijavijo ali na kmetijstvo, ali na oba razpisa. Sredstev je 750.000 €, kot kaže iz zadnjega sestanka, ki je bil izveden prejšnji teden v četrtek, bi lahko občina izpeljala še kakšen projekt več, saj gre za ugodno financiranje, predvsem za investicije. Ko bo znano več glede razpisa, se do naslednje seje lahko predvidena sredstva povečajo, ter se morda doda projekta Partovec za III. fazo, saj v kolikor ne predstavlja dodatnih stroškov za proračun, bi bilo smiselno, da se ta projekt vključi.
- Investicija obnova dveh stanovanj na naslovu Grajska cesta 25, Oplotnica je bila izvedena v letu 2024. Sredstva za leto 2025 so planirana v znesku 20.000 € za plačilo razlike od celotnega zneska, ki je bil predviden za nakup delne opreme (dveh kuhinj).
Doda, da sta bila leta 2024 obnovljena dva stanovanja, ki sta na voljo občanom občine Oplotnica, ter se zagotavljajo na podlagi razpisov. Poudari, da sta trenutno stanovanji še prosti.

Predsedujoči nadaljuje z sledečimi investicijami:

➤ PARTOVEC – II. faza

V letošnjem letu bomo izvedli II. fazo investicijskega projekta z naslovom "PUJTE V OPLOTNICO".

Gre za (2) letni projekt sofinanciran iz strani Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo.

V letu 2024 smo uspešno počrpali sredstva v višini 44.213,96 €, za menjavo strehe in oken. Projekt v letu 2025 predvideva dodatne usmerjevalne table, opremljanje tabel z QR kodami in urbano opremo; urejanje okolice in sprehajalnih poti.

➤ PLAZOVI – REDNI PROGRAM MNVP - 4.8.2023

S strani MNVP so iz rednega programa za odpravo posledic neurja za 4. avgust 2023 na razpolago državna sredstva. V njihov program smo prijavili 13 plazov v skupni višini 2.099.400,00 €.

1. Sanacija plazu na LC440241 STR-ČAD-OPL ID1230309 je trenutno v fazi zaključevanja.
2. Sanacija plazu na javni poti JP948321 Spodnje Božje-Volavci
3. Sanacija plazu na naslovu Okoška Gora 51 (Gracej).
4. Sanacija plazu na naslovu Zgornje Grušovje 10b (Markanović).
5. Sanacija plazu na naslovu Partizanska cesta 115.
6. Sanacija plazu na naslovu Straža pri Oplotnici.
7. Sanacija plazu na naslovu Zgornje Grušovje 6 (Pliberšek).
8. Sanacija plazu na naslovu Fošt 14 (Črešnar).
9. Sanacija plazu na naslovu Okoška Gora 7 (Hohnec).
10. Sanacija plazu na JP947814 V-K ID1230236.
11. Sanacija plazu na JP947817 Globovnik-Okoška vas.
12. Sanacija plazu na naslovu Koritno 47.

13. Sanacija plazu na naslovu Ugovec 16b (Jesenek). Stranka je sama pristopila k sanaciji, zato do sredstev iz MNVP ni upravičena. Stranki bomo pomagali s sredstvi iz občinskega proračuna. Tukaj je govora o sredstvih, ki jih je občina iz občinskega proračuna razdelila upravičencem, in ker ne sme biti dvakratno financirano, in tisti, ki bodo v planu države, bodo sredstva vračali. Vsa sredstva bodo dobili s strani države, z ostankom sredstev pa se bo pomagalo gospe Jesenek, ki je sama pristopila k sanaciji in je imela s tem stroške.

➤ PLAZOVI – REDNI PROGRAM MNVP -17.7.2023 – 3.8 .2023

S strani MNVP so iz rednega programa za odpravo posledic neurja za 17. julij – 3. avgust 2023 na razpolago državna sredstva. V njihov program smo prijavi 4 plazove v skupni višini 869.000,00 €.

1. Sanacija plazu na naslovu Fošt 19 (Pliberšek)
2. Sanacija plazu na naslovu Ugovec 32 (Gričnik).
3. Sanacija plazu na lokalni cesti LC KORITNO-CEZLAK.
4. Sanacija plazu na lokalni cesti LC440241 v naselju Zlogona vas.

Predsedujoči poudari, da so predlog proračuna vsi svetniki dobili v gradivu, ter predlaga, da ključne poudarke predstavi tudi direktor občinske uprave ter zaposleni na občinski upravi, ter bo po predstavitvi odprl razpravo.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Hrenu.

Gospod Aleš Hren prebere proračunske postavke in vrednosti k proračunskim postavkam iz predloga Odloka o proračunu občine Oplotnica za leto 2025, ki so ga svetniki v vednost prejeli v gradivu.

Predsedujoči preda besedo gospe Bojani Vučina.

Gospa Bojana Vučina prebere proračunske postavke in vrednosti k proračunskim postavkam iz predloga Odloka o proračunu občine Oplotnica za leto 2025, ki so ga svetniki v vednost prejeli v gradivu.

Predsedujoči preda besedo gospe Ireni Cehtl.

Gospa Irena Cehtl prebere proračunske postavke in vrednosti k proračunskim postavkam iz predloga Odloka o proračunu občine Oplotnica za leto 2025, ki so ga svetniki v vednost prejeli v gradivu.

Predsedujoči preda besedo direktorju občinske uprave, da dodatno predstavi kadrovske načrt ter letni načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem za leto 2025.

Gospod Aleš Hren predstavi Predlog kadrovskega načrta občine Oplotnica za leti 2025 in 2026, ki so ga svetniki prejeli v gradivu za 15. redno sejo občinskega sveta.

Pove, da je število zaposlenih na dan 31. 12. 2024, župan - nepoklicni en, podžupan nepoklicni en, direktor (mandat) - 1, ter javnih uslužbencev na občinski upravi za nedoločen čas - 13, kar se predvideva še za leto 2025, 2026 ter 2027.

Gospod Aleš Hren, predstavi načrt pridobivanja nepremičnega premoženja za leto 2025, ki so ga svetniki prejeli v gradivu, ter doda, da so slike parcel, ki jih je navedel vidne v samem načrtu. Predsedujoči odpira razpravo ter preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber pove, da omenjenih zadev na seji komisije še niso obravnavali, upa pa, da jih bodo ta ali naslednji teden. Prav tako pričakuje, da bo občinska uprava odgovorila na vprašanja, ki jih bodo postavili, ter da bodo prejeli odgovore glede plazov. Nadaljuje, da je

občinski svet lansko leto sprejel sklep, da se denar, prejet iz okoljske dajatve, nakaže na ločen tekoči račun. To je vprašal na seji Komisije za okolje in prostor, vendar odgovora ni prejel. Zanima ga, ali so ta sredstva na posebnem tekočem računu, zakladniškem računu ali na katerem drugem tekočem računu se zbirajo prejemi okoljske dajatve.

Predsedujoči preda besedo gospe Saši Soršak.

Gospa Saša Soršak pojasni, da je na to vprašanje že podala obrazložitev v odgovorih na vprašanja, ki so bila zastavljena na neformalnem sestanku. Doda, da se taksa za okoljsko dajatev nakazuje na podračun Občine SI56 01371-*****, ki se mesečno prazni na račun občine. Občina ima odprta dva računa, eden je redni, na katerem se konec meseca vsi EZR računi praznijo, eden pa glavni račun. Tako naša kot tudi vse ostale občine imajo odprtih več podračunov in en glavni račun, na katerem se zbirajo sredstva iz vseh podračunov. Napačno je prepričanje, da ima Občina Poljčane posebej urejen račun za okoljsko dajatev, saj je govorila z njihovim računovodstvom, ki ji je potrdilo, da imajo enako ureditev - en glavni in en EZR račun. Gospod Gorazd Veber prebere transakcijski račun in poudari, da so računi javno dostopni ter da je pomembno, da se deluje transparentno.

Gospa Saša Soršak odgovori, da se dejansko stanje vidi na glavnem računu, na katerega vplačujejo vsi, ki prejemajo račune. Pojasni, da ima račun, na katerega se pobira okoljska dajatev drugačno končnico in da se konec meseca sredstva prenesejo na glavni račun občine.

Gospod Gorazd Veber vpraša, ali ta prenos sredstev izvaja občina.

Gospa Saša Soršak odgovori, da tega ne izvaja občina, ampak UJP. Dodatno pojasni, da vse transakcije potekajo preko UJP-a in da občina upravlja približno 30 podračunov, katerih seznam lahko tudi pokaže. Ponovno poudari, da se vsa sredstva s podračunov konec meseca prenesejo na glavni transakcijski račun.

Predsedujoči pojasni, da je bila ureditev pobiranja takse izvedena prek posebnega podračuna, sredstva pa se nato prenesejo, kar ne predstavlja težave. Kar zadeva podatke o plazovih, doda, da je gospa Bojana Vučina želela že predhodno odgovoriti gospodu Gorazdu Vebru na vprašanje.

Predsedujoči preda besedo gospe Bojani Vučina.

Gospa Bojana Vučina pove, da je 18. 3. 2025 na seji Komisije za okolje in prostor članom komisije na kratko predstavila potek sanacije plazov. DIIP-i bodo obravnavani na seji komisije v vmesnem času med dvema sejama občinskega sveta. V letošnjem proračunu je predvidena sanacija 12 plazov, ki so nastali med avgustovskim neurjem leta 2023, pri čemer je predvideno 100 % financiranje iz državnih sredstev. Štirje plazovi so na občinski infrastrukturi, pri čemer je eden že v fazi zaključevanja, ostalih osem pa je na objektih v lasti fizičnih oseb. Lastnikom teh objektov je na kratko predstavila delovanje aplikacije porocaj.si, kamor morajo občine vnašati vse podatke o teh investicijah. Poudari, da je ravno danes morala na Ministrstvo za naravne vire in prostor poslati tabelo, v kateri je približno določen terminski načrt izvedbe investicij. Po navodilih Ministrstva za naravne vire in prostor so pripravili samo dva DIIP-a. Prvi je programski DIIP, ki vključuje tri plazove na občinski infrastrukturi, drugi pa je DIIP za zasebne objekte, ki vključuje vse plazove na zasebnih zemljiščih. Občinski svetniki bodo prejeli ta dokument v vpogled.

Gospa Bojana Vučina domneva, da bo potrebna novelacija DIIP-a, saj so projekti že naročeni, nekatere finančne ocene pa so za zdaj zgolj okvirne in jih bo treba naknadno uskladiti. Z vsemi spremembami bodo svetniki sproti seznanjeni. Za plaz na JP948321 Spodnje Božje-Volavci je

občina že objavila javno naročilo. V petek ob 12. uri je bilo na portalu izvedeno odpiranje ponudb, izvajalec še ni bil izbran, prav tako pogodba še ni podpisana. Najnižja ponudba je znašala 308.000 €, vendar je še v fazi preverjanja. Poudari, da pogodba ne bo podpisana, dokler ne bo sprejet proračun. Javno naročilo je objavljeno tudi za sanacijo plazov na naslovih Okoška Gora 51 (Gracej) in Okoška Gora 7 (Hohnec), dodatne obrazložitve pa bodo podane na Komisiji za okolje in prostor.

Predsedujoči poudari, da država v tem primeru zahteva le dva DIIP-a, kar preprečuje nevšečnosti zaradi prevelikega števila posameznih dokumentov. Osnovna delitev je na občinsko in zasebno lastnino, zaradi velikega števila sanacijskih projektov pa država zahteva poenostavitve DIIP-ov.

Glede čistilne naprave predsedujoči pojasni, da obstajata dve možnosti. Prva možnost je, da bo občina s strani države obravnavana nad 2000 populacijskih enot, kjer se bodo sredstva črpala preko kohezija. Druga možnost pa je, da bo država objavila javni razpis za financiranje čistilne naprave. Poudari, da bo odločitev o tem jasna v tem letu, zato je vsebina v proračunu prilagojena temu scenariju. Dinamika in izvedba projekta se bosta lahko prilagodili razpisanim pogojem s strani države. Izpostavi, da so možnosti za začetek izgradnje čistilne naprave še v tem mandatu velike.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak vpraša gospo Bojano Vučina glede plazov v Lačni Gori.

Gospa Bojana Vučina pojasni, da gre za plaz v Lačni Gori pri gospodu Kosu ter pove, da je bil ob sprožitvi plazov med avgustovskim neurjem prijavljen na portalu Ajda kot plaz na kmetijskem zemljišču, saj ni ogrožal stanovanjskega objekta. Plaz se je sprožil višje, geomehaniki si je takrat ogledal teren in podal ugotovitev, da ga je mogoče sanirati z ustreznim načinom odvodnjavanja - drenažami. Plaz je bil v Ajdo vnesen na Obrazcu 1. pove tudi, da je prejšnji teden na ministrstvo poslala vprašanje, ali ga lahko uvrstijo v prioriteto za sanacijo plazov, glede na to, da se nahaja nad stanovanjskim objektom, vendar odgovora še ni prejela. Poudari, da bodo o prejetem odgovoru nemudoma seznanjeni.

Gospod Gorazd Veber vpraša glede preostalih stanovanjskih objektov, ki jih ogrožajo plazovi.

Gospa Bojana Vučina ga vpraša, za kateri objekt misli.

Gospod Gorazd Veber odgovori, da ga zanima stanovanjski objekt v Ugovcu, kjer je nastala razpoka na hiši.

Gospa Bojana Vučina vpraša, ali sprašuje za plaz na naslovu Ugovec 32, ter doda, da je plaz evidentiran v sistemu, vendar izvira iz julijskega neurja. Poudari, da so plazovi, ki so nastali zaradi julijskega neurja, popisani v sistemu, vendar občina še ni prejela navodil s strani države, zato konkretnega odgovora na to vprašanje ne more podati.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber nadaljuje razpravo o plazovih in pove, da je vlada sprejela program odprave posledic ter dodala priloge. Postavi operativno vprašanje in poudari, da je občina v treh letih uspela sanirati do šest plazov, v letošnjem letu pa je predvidena sanacija dvanajstih. Zanima ga, kakšne bi bile posledice, če bi bili ti plazovi potrjeni v občinskem proračunu oziroma če ne bi bili. Dodatno pojasni, da je na spletni strani objavljen obrazec - priloga 1, kjer so plazovi razporejeni po letih. Vlada ima svoj NRP, občina pa doda plazove v občinski proračun. Zanima ga, kakšne bi bile posledice, če država ne bi uspela sanirati vseh plazov po celotni Sloveniji, ter ali bo občina sposobna izvesti vse potrebne postopke.

Predsedujoči odgovori, da se morajo postopki v letošnjem letu izpeljati, in da se sanacija posameznih plazov lahko zaključi v naslednjem letu, če se letos ne uspe. Izpostavi, da glede tega ni bojazni, saj se tudi država zaveda obsega projektov. Vendar poudari, da je treba postopek začeti in izbrati izvajalce.

Predsedujoči preda besedo gospe Bojani Vučina.

Gospa Bojana Vučina razloži, da prve tri projekte, ki so objavljeni, sproti vnaša v aplikacijo porocaj.si, hkrati pa jih pošilja v državno tehnično pisarno, da pridobijo pozitivno recenzijsko mnenje. Pojasni, da je recenzijsko poročilo treba vnesti v aplikacijo porocaj.si, poleg tega pa tudi DIIP, Sklep o potrditvi DIIP-a ter javno naročilo izbranega izvajalca. Ko so ti dokumenti poročani, Ministrstvo za naravne vire in prostor posreduje zadevo Ministrstvu za finance, ki pripravi vlogo, na podlagi katere občina prejme pogodbo.

Gospod Aleš Veber izrazi skrb, da bo prvotni naval velik in da bodo izvajalci prezasedeni.

Predsedujoči odgovori, da je država zagotovo upoštevala ta dejavnik.

Gospod Aleš Veber nadalje izrazi skrb glede sredstev, saj se bo morda sredi leta v rebalansu proračuna iskalo 500.000 € dodatnih sredstev.

Predsedujoči odgovori, da za navedene projekte ni predviden niti cent lastnih sredstev, vendar bo treba projekte izvesti, da se sredstva refundirajo.

Gospod Robert Lesjak pove, da je odločitev države pozitivna, in ga zanima, ali bo financiranje izvedeno za vseh 17 plazov.

Gospa Bojana Vučina odgovori, da gre za avgustovsko neurje in 12 plazov, medtem ko za julijsko neurje še ni jasnih smernic. Pove, da bo financiranje verjetno izvedljivo in da bodo o nadaljnjih postopkih sproti obveščeni.

Predsedujoči preda besedo gospodu Janezu Gošnjaku.

Gospod Janez Gošnjak izpostavi plaz pri Gričniku in vpraša, ali bi bila možna začasna sanacija, saj se plaz še vedno premika. Predlaga, da bi se izvedla vsaj delna sanacija s piloti, da bi občanka lahko mirno živela. Doda, da je to njegova pobuda.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber pove, da je trenutna točka dnevnega reda predlog proračuna. Zahvali se za predstavitev, vendar doda, da obstajajo pomisleki glede določenih postavk v proračunu. Napove, da bo Lista za boljši jutri podala pisne pripombe na predlog proračuna, da jih lahko župan ovrednoti. Izpostavi, da so določene točke izstopale, med njimi načrt razvojnih projektov, šport in prostočasne aktivnosti. Pojasni, da je za letos predvidenih 1000 €, v naslednjem letu pa kar 180.000 €, kar nakazuje, da se nek projekt uvršča v načrt razvojnih projektov na način, da se letos zagotovi minimalno financiranje, nato pa naslednje leto bistveno več sredstev. Predlaga, da bi s tem projektom počakali in ga letos ne bi uvrstili v NRP.

Gospod Aleš Veber nato poda pripombo na kadrovski načrt, ki je bila že izpostavljena na neformalnem sestanku. Obrazložitev občinske uprave je, da je kadrovski načrt usklajen z rebalansom 2024. Vendar opozori, da je bilo v proračunu 2024 določeno število zaposlenih 3 + 13 za leti 2023 in 2024, medtem ko je za leti 2025 in 2026 predvideno 3 + 12, kar pomeni zmanjšanje za eno osebo. Izpostavi, da vsak zaposleni stane občinski proračun približno 50.000 €, ki jih je potrebno zagotavljati redno in vpraša, če je dejansko potrebno za opravljanje tekočih nalog imeti toliko oseb. Poudari, da je potrebno gledati na optimalno produktivnost tega sektorja in bi bilo bolje, da se vrnemo na manjše število zaposlenih. Nadaljuje, da bodo pripombe podali tudi glede DIIP-ov in izpostavi, da poslovnik določa, da mora biti javna

obravnavo proračuna vsaj 10 dni. Predlaga, da bi se dogovorili za termin naslednje seje. Poudari, da bodo pripombe poslali tudi pisno.

Predsedujoči odgovori, da bi rad slišal mnenje predsednika Statuarno-pravne komisije, gospoda Gorazda Vebra. Poudari, da je treba pri sprejemanju proračuna spoštovati proceduro, ki zahteva najmanj 10 dni javne obravnave. Izpostavi, da je občinski proračun ena najpomembnejših zadev občine ter po 93. členu Poslovnika sklene, da bo javna razprava zagotovo trajala predpisanih 10 dni, nato pa bo sklicana seja.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Obrulu.

Gospod Robert Obrul pove, da je v predlogu proračuna pod točko, kjer je navedeno delovanje turistično-informacijskega centra, zapisano tudi delovanje drsališča v Oplotnici. Sprva pohvali občinsko upravo, da je skušala ponuditi drsališče občanom, kar je zagotovo pozitivno. Pripomni pa, da je bil čas izvedbe zelo neprimeren, saj poteka od marca do aprila. Poudari, da njegov sin že pet let trenira drsanje ter je poskusil drsati na drsališču v Oplotnici, vendar to ni bilo mogoče. Pojasni, da so se o tem pogovarjali tudi na Komisiji za družbene in društvene dejavnosti ter doda, da je najem drsališča stal okoli 3500 €. Komisija je sklenila, da ideja ni slaba, vendar predlaga, da se naslednje leto drsališče postavi v ugodnejšem terminu, in sicer od januarja do februarja. Omeni še, da bi bilo smiselno, da se občinska uprava v prihodnje pred podobnimi odločitvami posvetuje s komisijo.

Predsedujoči pojasni, da gospe Arine danes ni z njimi, saj ona pokriva omenjeno področje, ter doda, da drugih terminov kot ta ni bilo na voljo. Poudari, da se v občinski upravi ideja ni zdela slaba, saj se ves čas išče načine za oživitev grajskega dvorišča z igrali. Medtem ko so čez leto na voljo napihljiva igrala, bi bilo pozimi smiselno, da se grajski kompleks zapolni ter omogoči otrokom dodatne dejavnosti. Pojasni, da je gospa Arina dejala, da bo drsališče naslednje leto na voljo v januarju.

Gospod Robert Obrul odgovori, da je bila gospa Arina prisotna tudi na komisiji, kjer je to potrdila, zato je komisija podprla predlog, da se z drsališčem poskusi tudi v naslednjem letu. Poudari pa, da če bo drsališče januarja 2026 enako kot sedaj, bo drsanje še vedno onemogočeno, zato meni, da je postavitve v takšni obliki nesmiselna. Izpostavi, da bi bilo pravo drsališče zagotovo boljša rešitev, vendar si občina takšnega stroška ne more privoščiti.

Predsedujoči doda, da je drsališče kljub temu pozitivno, saj ne predstavlja stroškov za starše, vsak lahko poskusi drsanje in je storitev brezplačna.

Predsedujoči preda besedo gospe Urški Jarni.

Gospa Urška Jarni vpraša, zakaj v postavki igrišče ni več predvidenega namakalnega sistema v višini 20.000 €, saj ta ni več vključen v predlog proračuna. Nadaljuje, da je bilo glede športnega parka Oplotnica povedano, da se naj spremeni besedilo, da gre za plačilo že izdelanega PZI-ja, vendar to v predlogu proračuna ni omenjeno.

Gospod Aleš Hren vpraša, na kateri strani predloga proračuna je navedeno.

Gospa Urška Jarni odgovori, da gre za postavko 0081300 "Igrišče - novogradnje".

Gospod Aleš Hren pojasni, da je zapisano spremenjeno, saj piše, da je izdelovalec izstavil račun v januarju 2025, ki bo plačan v letošnjem letu. Nadaljuje, da je v letu 2023 bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje za dvorano za borilne športe za potrebe karate kluba in judo kluba. Ker izdelovalec projektne dokumentacije (PZI) ni izdelal v roku (dostavil nam jo je šele v januarju 2025), nismo planirali plačila v proračunu za leto 2025. Izdelovalec je izstavil račun v januarju 2025, ki bo plačan v letošnjem letu. Glede na izdelano projektno dokumentacijo bo potrebno

počakati na javni razpis za sofinanciranje gradnje športnih objektov. V tem času smo s predstavniki KN Oplotnica imeli sestanek glede potreb po dodatnih prostorih (garderobe, sanitarije in tribune). Potrebno bo zagotoviti sredstva za izdelavo idejnega projekta in počakati na javni razpis za sofinanciranje gradnje športnih objektov.

Predsedujoči pojasni, da je zapisano tako, kot so se dogovorili na neformalnem sestanku. Glede izpada namakalnega sistema iz predloga proračuna pa pove, da je do tega prišlo, ker je bilo treba zagotoviti sredstva, ki so izpadla zaradi nerealizirane prodaje knjižnice. Tam je bil predviden prihodek v višini 50.000 €. Zaradi tega izpada ni bilo mogoče zagotoviti sredstev za namakalni sistem. Kasneje v splošni razpravi gospod Aleš Veber pove, da ima pobude za uskladitev 100.000 € ter dodatno najde sredstva v višini 50.000 €, ki se vključijo v predlog proračuna, saj mora biti proračun uravnotežen.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak pove, da je Partovec lepo urejen, vendar so na objektih, kot sta VŠD Milenij in dvorana na Prihovi, velike poškodbe. Pojasni, da bi morala obstajati strategija, s katero bi se prihodki stekali vsaj za vzdrževalna dela ter da bi se ti objekti tudi tržili. Doda, da je v Partovcu koča, ki bi se lahko oddajala v najem za dva ali tri dni. Enako velja za VŠD Milenij. Opomni, da je bil pred leti izjemno zavzet pri organizaciji in je vodil zimsko ligo 15 let, kar je pomenilo 412 dogodkov in prispevalo k prihodkom občine. Poudari, da je na spletni strani zasledil informacijo o ustanavljanju mladinskega centra ter meni, da se bo zdaj pokazalo, ali so ti mladi dovolj zavzeti ali ne. Pove, da druge občine zelo dobro izkoriščajo športne dvorane, saj imajo dobro vodstvo, organizirajo dogodke in jih ne ponujajo brezplačno. Meni, da bo treba objekte bolje tržiti. Doda, da so naravne ujme vse pogostejše, kar pomeni, da so odgovornosti občine vedno večje - prihodkov ne bo, odhodki pa bodo naraščali. Kot pozitivno izpostavi zaposlitev novega sodelavca v VŠD Milenij, saj bo tako vzpostavljen red. Potrebno bo sprejeti pravilnik, ki bo določal, da nihče ne sme hoditi s čevlji po parketu, saj se bo le tako ohranil 30 let in ne le 10. Tekmovanja, kot sta judo in karate, so pozitivna, saj se ob takih dogodkih poveča tudi trženje po celotni občini. Pričakuje, da bo mladinski center na začetku morda res črpal sredstva, vendar se bo moral sčasoma tudi sam tržiti in organizirati dogodke.

Predsedujoči se strinja z gospodom Lesjakom ter doda, da gre pri tem za proces. Dvorana se je takrat zgradila s sredstvi samoprispevka, politika tistega časa pa je določala, da je dvorana za domačine. Dolga leta je bilo tako, nato pa je občina sprejela sklep, da tudi domačini plačajo uporabno nepremičnine. Hkrati so se povečala sredstva za šport, da so društva lahko plačala najem dvorane, kar je omogočilo tudi trženje preostalega dela. Posledično zdaj vsi plačujejo uporabo dvorane. Priliv je sicer večji kot v preteklosti, zato je mogoče nekaj sredstev nameniti tudi za vzdrževanje objekta. Kar zadeva objekt na Prihovi, meni, da se od samega začetka dobro trži in ne predstavlja dodatnega minusa. Glede objekta v Partovcu pa bo treba, če bo sofinanciranje takšno, kot je bilo obljubljeno prejšnji teden, sanirati tudi notranjost. Doda, da bo treba kočo preurediti, da bo primerna za oddajo v najem. Zunanost koče je sicer urejena, letos so v načrtu označevalne table, v naslednji fazi pa bo urejena še notranjost, nato pa se bo objekt lahko začel tržiti. Trenutno še ni v fazi trženja. Pojasni, da se stvari premikajo v tej smeri, vendar ni mogoče vsega urediti čez noč. Poudari, da ima občina Oplotnica najugodnejši najem dvorane v primerjavi z drugimi občinami, saj je bil cilj, da so v občini vedno prisotni dogodki. Omeni pa, da se objekt tri četrtine dneva ne trži, saj ga od jutra do 16. ure vsak delovni dan uporablja Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica. Tako bo ostalo tudi v prihodnje. Izrazi

dvom, da bo objekt, ki je na voljo za trženje le eno tretjino dneva, lahko pokril vse stroške, zaradi česar ustvarja minus. Vendar je njegova družbena korist neprecenljiva. Koča v Partovcu se bo zagotovo tržila, medtem ko objekti, namenjeni predšolski in šolski vzgoji, ne morejo ustvarjati dobička. Doda, da lahko občina zniža stroške s pomočjo sončnih elektrarn, kar bo postalo jasneje po sestanku z lastniki. Če se stroški znižajo, bomo hitreje dosegli cilj, morda celo brez dodatnega dviga cen za uporabo objektov. Omeni tudi biomaso, kjer bo pogodba potekla, nato pa bo lastništvo prešlo na občino in ne bo več v rokah Petrola. Poudari, da je na voljo dovolj energije za cenovno ugodnejše upravljanje objektov, kar bi dodatno razbremenilo občinske stroške. Sklepa, da gre pri vsem tem za proces, ki se ne more spremeniti čez noč. Dela se je lotilo že v preteklosti, idealnih razmer ni bilo takrat, jih ni zdaj in jih ne bo niti v prihodnje. Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Obrulu.

Gospod Robert Obrul omeni, da je bila na seji Komisije za družbene in društvene dejavnosti obravnavana tudi tema občinskega praznika. V petek, 23. maja, je predvidena slavnostna akademija, v soboto, 24. maja, koncert, nedelja pa je za zdaj še prosta. Poudari, da občina že nekaj let organizira praznovanje na način, da najame šotor in razpiše javni poziv za najugodnejšega ponudnika, ki organizira prireditev (letos Šank Rock). Veseli se dogodka, vendar ga moti, da občina s tem zaključi svojo nalogo - odda prostor v najem in se umakne. Meni, da bi morala občina spodbujati, da bi bila prireditev ob občinskem prazniku brezplačna za vse občane. Trenutno se dogaja, da je šotor v nedeljo prazen, kar ni pozitivno. Opomni, da so v preteklosti ob občinskem prazniku vaški odbori organizirali povorke, in meni, da bi se bilo treba vrniti k tej tradiciji. Poudari, da bi bilo treba predvideti dogodke, ki si jih bo lahko ogledal vsak občan. Na komisiji so se dogovorili, da bi skušali za nedeljo organizirati vsaj nastop domače glasbene skupine, ki bi igrala brezplačno. Poudari, da namen občinskega praznika ni zgolj privabljanje obiskovalcev iz drugih občin. Čeprav čestita organizatorjem za odmevnost dogodka in promocijo Oplotnice, meni, da bi morala občina gledati na občinski praznik tudi z drugega zornega kota.

Predsedujoči preda besedo gospodu Slavku Pitrofu.

Gospod Slavko Pitrof se pridruži mnenju gospoda Roberta Obrula. Pojasni, da na komisiji nihče ni omenil, da ni prav, da bo v soboto Oplotniška noč; razprava je tekla zgolj o tem, da bi bilo v prihodnjih letih smiselno vključiti vaške odbore v nedeljski program občinskega praznika. Lani je bilo sicer načrtovano srečanje oldtimerjev, vendar je zaradi slabega vremena prireditev odpadla. Doda, da bi bilo za nedeljo smiselno uvesti občinski praznik, kot je bil nekoč, in vključiti vaške odbore. Zaveda se, da bi to pomenilo dodatno delo, vendar meni, da ne bi smelo bremeniti občinske uprave, zato predlaga oblikovanje komisije, ki bi prevzela organizacijo nedeljskega dogodka. Obenem poudari, da je zelo pozitivno, da se v soboto organizira velik dogodek, kot je Oplotniška noč.

Predsedujoči preda besedo gospodu Franciju Ribiču.

Gospod Franci Ribič pove, da občinski praznik spremlja že zadnjih deset let in doda, da so nedelje sicer primerne za domačo glasbo, vendar niso bile dobro obiskane. Pojasni, da je predlani občinski praznik obiskalo le okoli 150 ljudi, in če bi bili prisotni vsaj vsi svetniki, bi bilo obiskovalcev morda nekoliko več. Poudari, da so povorke sicer odlične, vendar predstavljajo velik organizacijski izziv. Če se bo kdo lotil njihove ponovne izvedbe, je prav, da ga podprejo, vendar opozori, da je enostavno predlagati, težje pa izpeljati. Predlaga, da se oblikuje komisija, ki bi na podlagi jasno določenih kriterijev izbrala organizatorja dogodka.

Ponovno poudari, da ideja ni slaba, vendar izpostavi vprašanje financiranja, saj bi lahko prireditve predstavljala velik finančni zalogaj. Predlaga, da se naslednje leto pripravi načrt organizacije in stroškovni pregled, saj meni, da vključevanje vaških odborov v občinski praznik ni nujno učinkovito.

Predsedujoči preda besedo gospodu Janezu Gošnjaku.

Gospod Janez Gošnjak pove, da se strinja z gospodom Obrulom, in doda, da bi lahko vaški odbori samostojno pripravili dogodek, če bi občinska uprava z njimi bolje sodelovala. Poudari, da bi že pet sodelujočih vaških odborov bistveno pripomoglo k večji obiskanosti prireditve.

Predsedujoči poda svoje mnenje. Pove, da je sam tri leta organiziral povorke vaških odborov ob občinskem prazniku, vendar so bile nato iz določenih razlogov ukinjene. Poudari, da bo vsekakor podprl tistega, ki bo pripravljen ponovno izpeljati tak dogodek, in predlaga oblikovanje komisije, ki bo imela vsa potrebna pooblastila za organizacijo. Najprej bo treba pripraviti stroškovnik in analizirati sedanje stanje, da se bo točno vedelo, kaj in koliko sredstev je potrebnih za izvedbo dogodka. Ponovno poudari, da idejo podpira, vendar opozori, da organizacija ni enostavna.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Obrulu.

Gospod Robert Obrul se strinja s pomisleki, vendar meni, da bi morali občina in občinski svetniki vsaj poskusiti uvesti spremembe. Poudari, da občinski praznik ne more temeljiti zgolj na tem, da občina najame šotor v vrednosti 5.000 € in s tem zaključi svoje delo. Zaveda se, da je to zahtevnejša pot, vendar verjame, da so to dolžni občanom.

Predsedujoči pojasni, da bistvo občinskega praznika ni zgolj najem šotora, temveč Slavnostna akademija, ki predstavlja osrednji in glavni dogodek. Šotor nato služi kot prostor za druženje in zabavo občanov in občank. Glede vaških odborov in povork pojasni, da je občina v preteklosti financirala ansamble, gasilcem pa namenila sredstva za pogostitev. Omeni, da so gasilci v zadnjem obdobju uspešno organizirali veselice, zato občina več ne potrebuje lastne organizacije takšnih dogodkov, saj gasilsko društvo prejme znatno višje financiranje s strani občine. Glede povork pojasni, da so se udeleženci pritoževali, da so v povorki sodelovali zgolj za sendvič in sok, pri tem pa so morali vzeti tudi več dni dopusta za pripravo dogodka. Poudari, da so to bile njihove lastne besede. Doda, da so povorko v preteklosti organizirali v sodelovanju z gospodom Božom Kunejem, ki je bil glavni organizator. Poudari, da bi ga lahko vprašali, ali bi bil pripravljen ponovno prevzeti organizacijo, vendar opozori, da je to obsežno delo, pri katerem je treba najprej prepričati ljudi. Pojasni, da se preteklih časov ne da primerjati z današnjimi in da so se prioritete in način življenja spremenili. Poudari, da je organizacija takšnega dogodka zahtevna in vključuje številne izzive, ki morda niso takoj vidni. Kljub temu predlaga, da se v prihodnjem letu opravi razprava in preveri, kaj je mogoče izvesti ter kakšni bi bili stroški. Doda, da če bodo člani komisije pripravljeni prevzeti odgovornost in dogodek ustrezno organizirati, potem ga podpira. Zaključi s predlogom, da se ne posega v že uveljavljene sobotne prireditve, ki so se izkazale za uspešne, ampak se doda nov element (npr. povorka) in preveri, kako bo to sprejeto v prihodnjem letu.

Predsedujoči več ne vidi želje po razpravi.

Predsedujoči daje predlagani sklep na glasovanje in ugotavlja, da je sklep sprejet.

Sklep: 15.7.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica v splošni razpravi sprejme sklep, da se o predlogu proračuna Občine Oplotnica za leto 2025 opravi javna razprava.

K 8. točki dnevnega reda (Sklep o začasnem financiranju Občine Oplotnica za mesec april 2025)

Predsedujoči predstavi 8. točko dnevnega reda, Sklep o začasnem financiranju Občine Oplotnica za mesec april 2025, ki so ga svetniki v vednost prejeli v gradivu. Pojasni, da proračun do konca marca še ne bo sprejet, zato mora občinski svet v skladu s poslovnikom sprejeti sklep o podaljšanju začasnega financiranja, v tem primeru za en mesec.

Predsedujoči izrazi mnenje, da bo proračun predvidoma sprejet v mesecu aprilu 2025, pri čemer obstaja možnost izvedbe še kakšnega neformalnega sestanka.

Predsedujoči odpira razpravo.

Predsedujoči ne vidi želje po razpravi, daje predlagani sklep na glasovanje in ugotavlja, da je soglasno sprejet.

Sklep: 15.8.1/2025

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme Sklep o začasnem financiranju Občine Oplotnica za mesec april 2025.

K 9. točki dnevnega reda (Vprašanja in pobude)

Predsedujoči, glede na vprašanje gospoda Gorazda Vebra že v eni izmed prejšnjih točk dnevnega reda, pove, da je Komunala poslala dopis, da poenostavi stvar, gre za to, da morajo občani preveriti, ali imajo urejeno skladno z izdanim gradbenim dovoljenjem. Če imajo to tako urejeno, jih ni potrebno več skrbeti. Navedeno na slednje, preda besedo gospe Bojani Vučina, da podrobneje predstavi zadevo.

Gospa Bojana Vučina pove, da so občani poleg položnic Komunale d.o.o. prejeli splošno obvestilo. Poenostavljeno povedano, če je način odvajanja odpadnih voda iz objekta izveden v skladu z gradbenim dovoljenjem, trenutno ni nobenih sprememb. Pretočno greznico, ki je predpisana v gradbenem dovoljenju, je treba zamenjati z malo komunalno čistilno napravo (v nadaljevanju: MKČN) ob prvi rekonstrukciji objekta. Če rekonstrukcije objekta ne bo, lahko pretočna greznica ostane. Za tista območja, ki bodo zajeta v aglomeracijo in priključena na javno kanalizacijo, ni nobenih sprememb, zato jim ni treba skrbeti, da bi morali do konca leta 2025 zamenjati pretočno greznico z MKČN. Podatke o tem, kdo spada v aglomeracijo Oplotnice, lahko občani dobijo na občini (npr. center, Čadram, Lačna Gora, ...). Obvestilo je bolj namenjeno prebivalcem odročnih vasi, ki ne bodo vključene v aglomeracijo in kjer ne bo zgrajene javne kanalizacije. Po 14. 12. 2002 gradnja pretočnih greznic ni bila več dovoljena. Uporabniki, ki imajo v gradbenem dovoljenju iz leta 2002 predpisano MKČN, bi jo morali že vgraditi. Nekateri so namesto tega zgradili pretočno greznico, zato jo morajo zamenjati takoj

ali najpozneje do konca leta, saj jih bo k temu pozivala Komunala. To je naloga Komunale in ne občinske uprave.

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber pove, da zadeva ni tako preprosta, saj gre za objekte iz leta 2002, katerih število ocenjuje na približno 50 - 60. Opozori, da je za sofinanciranje MKČN v proračunu predvidenih le 4.000 €.

Predsedujoči odgovori, da se bo v prihodnje videlo, kako se bo situacija razvijala, in vpraša, kje je težava, saj je treba MKČN vgraditi v skladu z gradbenim dovoljenjem.

Gospod Gorazd Veber odgovori, da si občani zaradi finančnih omejitev niso mogli privoščiti ustreznih rešitev in so na ta način privarčevali. Ponovno opozori, da je v proračunu predvidenih samo 4.000 €.

Predsedujoči odgovori, da se lahko sredstva povišajo, če se bo pokazala večja potreba. Težava nastane le, če prebivalci ne ravnavo skladno z gradbenim dovoljenjem, kar je njihova odgovornost.

Gospod Gorazd Veber doda, da če bi občina imela urejeno centralno čistilno napravo, te težave sploh ne bi bilo.

Gospod Aleš Veber deli svojo izkušnjo z MKČN. Pojasni, da mu je projektant v načrtu navedel možnost zaprte greznice ali male komunalne čistilne naprave. Ko je izbiral ČN, mu nihče ni znal natančno povedati, katera je sploh ustrezna, zato se je moral obrniti na izvajalca, ki opravi prevzem. Projektant mu je nato dejal, da mora zgraditi tri prekatno greznico, saj je po standardih enakovredna MKČN. Poudari, da na tem področju v celotni državi vlada pravna nejasnost. Ko je raziskoval možnosti priključitve na javno kanalizacijo, mu je Komunala podala eno rešitev, gospa Bojana Vučina pa drugo. Opozori, da večina prebivalstva pri takih odločitvah gleda predvsem na stroške. Izpostavi tudi težavo, da se lahko zgodi, da nekdo vloži do 4.000 € v MKČN, nato pa po nekaj mesecih prejme obvestilo, da jo mora ugasniti in se mora priklopiti na javno čistilno napravo.

Predsedujoči se deloma strinja z gospodom Alešem Vebrom, a hkrati poudari, da je odgovornost prebivalstva, da gradi skladno z gradbenim dovoljenjem. Meni, da to prebivalstvo ni tako staro, saj so pred letom 1967 gradili brez gradbenih dovoljenj in se zato v tistem obdobju ljudje zagotovo niso lotevali večjih gradenj. Tisti, ki se bodo priključili na centralno čistilno napravo, ne bodo imeli težav. Občina sofinancira izgradnjo MKČN, in če se bo število prijav na razpis povečalo, se bodo sredstva v občinskem proračunu ustrezno prilagodila. Občina trenutno prispeva 200 € na osebo na populacijsko enoto v gospodinjstvu, kar predstavlja finančno pomoč občanom. Zaenkrat ta sistem deluje dobro. Glede centralne čistilne naprave pove, da prebivalci, ki so zajeti v aglomeracijo, niso pod pritiskom, saj se bo v letošnjem letu izvedelo, kdaj bo naprava zgrajena in kakšna bo višina potrebnih sredstev. To bo znano še letos, morda celo pred datumom, ki ga je navedla Komunala v svojem dopisu, kar pomeni, da bodo do konca leta razmere jasnejše kot danes.

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber vpraša, kako deluje obstoječa čistilna naprava, saj se po Partovcu vije neprijeten vonj.

Predsedujoči odgovori, da bo Komunala na to vprašanje podala pisni odgovor. Doda, da imajo vsi, ki odvajajo odpadne vode preko te čistilne naprave, seznam dovoljenih snovi. Če pride do izlivanja barv ali drugih neprimernih snovi, naprava ne deluje pravilno, kar povzroča smrad.

Monitoring se izvaja, a na začetku, ko so se težave pojavile, je bil vzrok prav v tem, da so ljudje v odvodne cevi odlagali snovi, ki tja ne sodijo.

Predsedujoči preda besedo gospodu Avgustu Juhartu.

Gospod Avgust Juhart pove, da je na zadnji seji vprašal o čistilnih napravah in prejel odgovor, da težav ne bo do leta 2034. Prosil je, da se odgovor občanom posreduje pisno v glasilu Utrip ali v vsa gospodinjstva, vendar se to ni zgodilo. Pojasni, da ga občani iz Pobreža sprašujejo, kaj storiti, in vpraša, ali bo občinska uprava zagotovila sredstva, če se približno 15 občanom odloči za izgradnjo male komunalne čistilne naprave. Predlaga, da predstavniki Komunalne pridejo in podajo jasno obrazložitev, saj meni, da se prebivalstvo zavaja.

Predsedujoči odgovori, da prebivalstvo ni zavedeno, saj mora vsak imeti urejeno skladno z izdanim gradbenim dovoljenjem. Poudari, da bo Utrip izšel v mesecu maju.

Predsedujoči preda besedo gospodu Marijanu Sadeku.

Gospod Marijan Sadek predlaga, da se območja, za katere je že znano, da ne bodo priklopljena na centralno čistilno napravo, uradno obvestijo. Tako bi gospodinjstva s teh območij vedela, da si morajo urediti MKČN.

Predsedujoči odgovori, da s takšnimi podatki nihče ne razpolaga, saj če je bilo izdano gradbeno dovoljenje, ki zahteva MKČN, občina ne more vedeti, ali je bila dejansko izvedena ali ne.

Predsedujoči preda besedo gospe Bojani Vučina.

Gospa Bojana Vučina pojasni, da bo Komunalna v prvi fazi preverila vsa izdana soglasja, ki so jih investitorji pridobili ob izdelavi projektne dokumentacije za nove objekte. Preverili bodo, kje je bilo predpisano, da mora biti zgrajena MKČN. Če MKČN ni bila zgrajena ali prijavljena Komunalni, bodo lastniki pozvani k ureditvi. Komunalna ima evidence o tem, kakšne vrste greznice imajo posamezni uporabniki, ali gre za pretočne greznice, zaprte greznice ali MKČN. Prav tako imajo podatke o tistih, ki bi morali imeti MKČN, a je nimajo. Najprej bodo preverili tiste primere, kjer je bila ob izdaji soglasja postavljena zahteva za gradnjo MKČN, vendar ta ni bila prijavljena Komunalni. Komunalna bi morala v takih primerih izvajati nadzor.

Predsedujoči poudari, da mora vsak lastnik sam preveriti svoje gradbeno dovoljenje.

Gospod Aleš Veber pove, da je po podatkih Komunalne v Oplotnici prijavljenih zelo malo MKČN. Predlaga, da občina uradno pozove Komunalno k pripravi seznama.

Gospa Bojana Vučina odgovori, da je seznam že na občini od prejšnjega tedna, vendar ni prepričana ali so ti podatki javni.

Gospod Aleš Veber poudari, da bi bilo koristno prešteti, koliko lastnikov MKČN nima, čeprav bi jo morali imeti, da bi se ugotovil dejanski obseg težave.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Obrulu.

Gospod Robert Obrul izrazi pomislek, da imamo v občini dva primera, kjer so lastniki gradili izven pogojev gradbenega dovoljenja. Pojasni, da v Oplotnici težav v prihodnje ne bo, medtem ko bodo imeli težave tisti, ki so gradili na podeželju, in se tako znajdejo v neenakem položaju. Predsedujoči odgovori, da res niso v enakem položaju, saj bodo nekateri priklopljeni na centralno čistilno napravo, drugi pa bodo morali imeti svojo MKČN. Država je določila aglomeracije in meje območij, ki sodijo pod javno kanalizacijo, kar ustvarja dve različni situaciji. Tisti, ki bodo priklopljeni na centralno čistilno napravo, bodo poleg priključnine plačevali še obratovalne stroške - zaposlene na čistilni napravi, stroške črpalšč, elektrike, energije ipd., kar bo prineslo približno 30 €/mesečno ali več. Po drugi strani pa bodo tisti, ki

bodo sami zgradili MKČN, dolgoročno v boljšem položaju, saj teh dodatnih stroškov ne bodo imeli.

Predsedujoči preda besedo gospodu Slavku Pitrofu.

Gospod Slavko Pitrof vpraša, ali občina razpolaga s seznamom vasi, ki se bodo lahko priklopile na centralno čistilno napravo, in ali se ta seznam lahko javno objavi, da bi prebivalci vedeli, ali morajo do konca leta urediti MKČN, ali se bodo lahko priklopili na centralno čistilno napravo.

Predsedujoči preda besedo gospe Bojani Vučina.

Gospa Bojana Vučina pojasni, da je na spletu dostopen program PISO, kjer lahko uporabniki izberejo javni vpogled, vklopijo aglomeracijo in tako preverijo, katera naselja so vključena v aglomeracijo.

Predsedujoči pove, da bodo v Utripu in v vsa gospodinjstva poslali obvestilo o tem, kje lahko občani preverijo, če spadajo v aglomeracijo ali ne.

Predsedujoči preda besedo gospodu Marjanu Dečarju.

Gospod Marjan Dečar pove, da je svojo hišo gradil leta 1999 in ima v gradbenem dovoljenju določeno tri prekatno greznico. Njegov sin je gradil hišo leta 2015 in je imel v gradbenem dovoljenju zapisano, da mora imeti MKČN, kar je tudi izvedel. Poudari, da to ne predstavlja težave, če so vsi gradili skladno z gradbenim dovoljenjem.

Gospod Marjan Dečar poda pobudo in izpostavi težavo s hitrostjo v Koritnem. Predlaga postavitev dveh ležečih policajev pri kmetiji Gričnik na cesti Cezlak-Koritno, saj se je promet močno povečal, vozniki pa se pri tej kmetiji vozijo skozi dvorišče in ne upoštevajo prisotnosti otrok. Vpraša, ali bi bilo mogoče urediti ovire v obliki ležečih policajev.

Predsedujoči odgovori, da je na tem odseku dejansko potrebna postavitev ležečih policajev. Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu bo preučil zadevo. Poudari, da povezovalna cesta Cezlak-Koritno poteka skozi dvorišče kmetije, kjer živijo štirje otroci. Odsek je zelo nevaren, zato je pomembno, da se pobuda upošteva.

Predsedujoči preda besedo gospodu Marijanu Sadeku.

Gospod Marijan Sadek predlaga, da bi dve hitrostni oviri na Goriški cesti, ki tam nista nujno potrebni, prestavili na Koritno.

Predsedujoči odgovori, da bodo predlog posredovali stanovalcem Goriške ceste in preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak pove, da je na Pohorski cesti sedem novih hiš, kjer živi štirinajst otrok. Mlade družine sprašujejo, ali je občinski svet predlagal postavitev hitrostnih ovir.

Predsedujoči preda besedo gospe Bojani Vučina.

Gospa Bojana Vučina odgovori, da je SPVC že obravnaval zadevo in sprejel sklep, da bo območje postalo cona 30, kar bo prispevalo k umirjanju prometa.

Predsedujoči poudari, da se bo najprej poskusilo urediti cesto skladno s predlogom SPVC, torej z umestitvijo opozorilnih tabel. Če to ne bo imelo učinka, se bodo postavile fizične ovire, čeprav te nekaterim niso všeč. Pojasni, da se je cesta začela uporabljati kot obvoz, zato je smiselno najprej uvesti cono 30. Če ta ne bo učinkovita, se lahko nato uvedejo fizične ovire. Doda, da ne želijo prehitro zavračati sklepa SPVC in da je treba upoštevati mnenje strokovnjakov.

Gospod Robert Lesjak vpraša, ali je bila v Bezini rešena problematika okoli asfalta in pločnika.

Predsedujoči preda besedo gospe Bojani Vučina.

Gospa Bojana Vučina pove, da je bilo v odgovoru na vprašanja in pobude zapisano, da se bo lastnika kamnoloma povabilo na eno izmed sej občinskega sveta. Doda, da je bila pogodba podpisana, vendar mora načrte izdelati Občina Slovenske Konjice, kar še ni bilo storjeno.

Predsedujoči odgovori, da so o tem že razpravljali, vendar je zadeva obstala v Slovenskih Konjicah.

Predsedujoči preda besedo gospodu Avgustu Juhartu.

Gospod Avgust Juhart glede cone 30 opozori, da brez ozaveščanja voznikov ne bo sprememb. Poudari, da se skozi Pobrež nihče ne vozi s hitrostjo 30 km/h in da ležeči policaji niso učinkoviti. Kot rešitev predlaga postavitev radarja.

Gospod Aleš Veber doda, da se v Tepanju dejansko vozi v skladu z omejitvijo.

Gospod Avgust Juhart odgovori, da je razlog za to redna prisotnost policije.

Predsedujoči poudari, da je redarska služba skupne občinske uprave nabavila nov radar, s čimer si prizadevajo umiriti hitrost prometa.

Predsedujoči preda besedo gospe Urški Jarni.

Gospa Urška Jarni poda pobudo za uvedbo cone 30 tudi v Prečni ulici.

Gospa Bojana Vučina odgovori, da je načrtovano, da bo celotno območje opremljeno s cono 30.

Predsedujoči preda besedo gospodu Marijanu Sadeku.

Gospod Marijan Sadek vpraša, ali je dovoljeno, da je lastnik postavil ograjo okoli svojega zemljišča v gozdu, saj tam potekajo planinske poti. Zanima ga, ali je to storil zaradi pruhov ali zaradi varnosti.

Predsedujoči odgovori, da je bila zadeva usklajena s planinci, ki so uredili nadomestno pot. Pojasni, da mora lastnik za vse posege pridobiti dovoljenje države.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak opozori, da so po celotni občini najbolj problematične ceste, ki so v katastrofalnem stanju. Zanima ga, kaj se bo zgodilo v prihodnosti, saj so pritiski prebivalcev vedno večji. Vpraša, kako je z celotno strategijo.

Predsedujoči pojasni, da so bile v preteklosti na občinskem svetu določene prioritete glede cest. Razlog za financiranje tako imenovanih rukerjev je ta, da je bolj smiselno popraviti krajše odseke cest, kot pa zapreti celotno cesto. Občasno se izdela seznam cest, ki so potrebne obnove. Poudari, da niso vse ceste v tako slabem stanju, saj je bilo v zadnjih šestnajstih letih asfaltiranih približno 30 km novih cest. Predlaga, da se določijo prioritete, saj se lahko z razpoložljivimi sredstvi uredi več odsekov. Pojasni, da zaradi plazovitega terena in mehke podlage nobena na cesta na Pohorju ne zdrži 20 let brez preplastitve. Poudari, da se bo občina še naprej ukvarjala s tem vprašanjem.

Predsedujoči preda besedo gospodu Avgustu Juhartu.

Gospod Avgust Juhart vpraša gospo Bojano Vučina, ali je cesta v Pobrežu pri Pučniku, ki vodi v Partovec javna ali kategorizirana.

Gospa Bojana Vučina vpraša, ali ga zanima cesta v povezavi s postavitvijo razsvetljave.

Gospod Avgust Juhart pritrdi in pove, da ni mogoče ugotoviti, ali je cesta državna.

Gospa Bojana Vučina odgovori, da bo naslednji dan preverila podatke in obvestila gospoda Juharta.

Predsedujoči zaključi 9. točko dnevnega reda.

K 10. točki dnevnega reda (Informacije)

Ni bilo podanih informacij.

Predsedujoči se vsem navzočim zahvali za prisotnost na seji ter jo zaključi.

Seja občinskega sveta Občine Oplotnica se je zaključila ob 20.30 uri.

Zapisnik se je pripravila :
Pia Topolčnik, dipl. ang. in zgo. (UN)

Župan občine Oplotnica
Matjaž Orter

Direktor občinske uprave:
Aleš Hren, dipl. ekon.

