



OBČINA OPLOTNICA

Občinski svet

Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-pošta: obcina@oplotnica.si

Datum: 17. 2. 2025

Ura: 17.00

Z A P I S N I K

14. redne seje občinskega sveta občine Oplotnica, ki je bila sklicana in izvedena v ponedeljek, 17. 2. 2025, ob 17. uri v sejni sobi občine Oplotnica.

Sejo je sklical župan občine Oplotnica g. Matjaž Orter (v nadaljevanju predsedujoči), ki jo je tudi vodil.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Marjan Dečar, Matej Fridrih, Janez Gošnjak, Urška Jarni, Avgust Juhart, Robert Lesjak, Stanislav Mlakar, Robert Obrul, Franc Ribič, Aleš Veber, Gorazd Veber, Miroslav Vodovnik, Marijan Sadek, Slavko Pitrof, Tadej Obrovnik se je seji pridružil ob 17.06 uri.

Ostali prisotni:

- Matjaž Orter župan Občine Oplotnica
- Aleš Hren direktor občinske uprave
- Saša Soršak višja svetovalka III za računovodstvo
- Nataša Dvoršak višja svetovalka II – občinska urbanistka
- Irena Cehl svetovalka I za družbene in društvene dejavnosti
- Arina Pušnik svetovalka za turizem
- Iztok Smogavc predsednik nadzornega odbora
- predstavniki lokalnih medijev

Gosti:

- Pirš Aleksandra, ravnateljica vrtca Otona Župančiča Slovenska Bistrica
- Romih Alenka, vodja računovodstva vrtca Otona Župančiča Slovenska Bistrica

K 1. točki dnevnega reda (Ugotovitev sklepčnosti)

Predsedujoči (v nadaljevanju župan občine Oplotnica Matjaž Orter) otvori 14. redno sejo občine Oplotnica ter pozdravi prisotne (svetnico, svetnike, predsednika nadzornega odbora, ravnateljico vrtca Otona Župančiča Slovenska Bistrica Aleksandro Pirš ter računovodkinjo Alenko Romih, novinarje in gledalce KTV Oplotnica) ter ugotovi sklepčnost občinskega sveta.

Sklep 14.1.1/2025

Občinski svet je sklepčen.

K 2. točki dnevnega reda (Potrditev zapisnika 13. redne seje)

Predsedujoči predstavi 2. točko dnevnega reda 14. redne seje občinskega sveta občine Oplotnica, ki so ga navzoči prejeli v vednost v gradivu ter ga daje v razpravo. Ugotavlja, da ni želje po razpravi ter da je zapisnik soglasno sprejet.

Sklep 14.2.1/2025

Občinski svet občine Oplotnica sprejme zapisnik 13. redne seje občinskega sveta občine Oplotnica.

K 3. točki dnevnega reda (Določitev dnevnega reda 14. redne seje)

Predsedujoči predstavi dnevni red 14. redne seje.

Dnevni red vsebuje sledeče točke:

1. Ugotovitev sklepčnosti.
2. Potrditev zapisnika 13. redne seje.
3. Določitev dnevnega reda 14. redne seje.
4. Odgovori na vprašanja in pobude iz 13. redne seje.
5. Imenovanje predstavnika v javni sklad za kulturne dejavnosti Slovenska Bistrica.
6. Imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica.
7. Imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Slovenska Bistrica
8. Imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica
9. Imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Knjižnica Josipa Vošnjaka Slovenska Bistrica
10. Predlog odloka o Proračunu občine Oplotnica za leto 2025 - splošna razprava

11. Predlog sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za hlev s pripadajočimi objekti in infrastrukturo na parcelah št. 154, 155, 156/1, 156/2, vse k.o. Koritno
12. Povišanje cen programov v vrtcu Otona Župančiča Slovenska Bistrica
13. Vprašanja in pobude.
14. Informacije

Predsedujoči daje predlagani dnevni red v razpravo ter preda besedo G. Juhartu. G. Juhart pove da se ne strinja s predlogom dnevnega reda današnje seje. Pove da 10. točka predlog odloka o proračunu, ni ustrezna. Je mnenja, da je predlog odloka o proračunu površen in nepregleden, saj ne vsebuje natančnih vrednosti posameznih postavk ter razdelitve sredstev po posameznih projektih, kar posledično otežuje sprejem proračuna na odgovoren in premišljen način. Prav tako opozori na dejstvo, da je bil državni proračun sprejet dne 20. 11. 2024, kar pomeni da bi lahko proračun, ki so ga svetniki prejeli v gradivu šele 6. 2. 2025, prejeli prej (v roku 30 dni po sprejemu državnega proračuna). Zaradi zgoraj naštetega predlaga, da se obravnava točke na današnji seji umakne. Občinski upravi se predlaga da opravi popravek predlaganega proračuna ter da se v petek 21. 2. 2025 na to temo obravnave proračuna, skliče neformalni sestanek z občinsko upravo, svetniki in županom. Predlaga, da bi na sestanku uskladili predlog proračuna. Do petka bi tako občinski upravi poslali predloge, za katere se pričakuje, da se upoštevajo pri pripravi revidiranega predloga proračuna občine Oplotnica. Zahteva, da so v novem predlogu proračuna postavke jasno določene ter da se navede konkretne vrednosti, ki so predvidene za posamezne projekte, kar bo pripomoglo k višji transparentnosti poslovanja občine Oplotnica. G. Juhart pozove občinsko upravo, da prisluhne predlogom svetnikov.

Predsedujoči se zahvali g. Juhartu ter pozove svetnike k dodatni razpravi, besedo preda g. Vebru Gorazdu. G. Veber pove, da je Komisija za okolje in prostor prejeto gradivo sicer obravnavala, vendar so mnenja, da je predlog proračuna za leto 2025 potrebno dodelati na neformalnem sestanku. Prav tako izpostavi neupoštevanje svetnikov, s strani Župana, da se proračun pripravi prej, kot se dejansko je.

Župan preda besedo G. Pitrofu. G. Pitrof predlaga da se predlog odloka o proračunu 2025 danes na seji obravnava, saj ne gre za sprejetje samega proračuna, temveč za splošno razpravo.

Ob 17.06 se seji pridruži Obrovnik Tadej.

Predsedujoči ponovno preda besedo g. Vebru Gorazdu, ki pove, da so proračun do potankosti pregledali, mnenja je da proračun ni primeren za splošno razpravo.

Župan pozove svetnike da se držijo poslovnika, v katerem je zapisano da je Župan tisti, ki predlaga proračun. Pove da je v splošni razpravi, ki je današnja točka na dnevnem redu, možno podati predloge ter konstruktivno kritiko o kateri je govora. Poudari da je ravno v tem bistvo te točke, da se zagotovi transparentnost in ne v neformalnih sestankih, kot so predlagali sami. Prav tako komentira rok za oddajo predloga proračuna, do zamika je prišlo zaradi sestanka na Ministrstvu, ki je bil vezan na plazove. Doda, da glede na to dejstvo, je bil proračun oddan pravočasno ali še celo hitreje kot predvideno. Poudari da je potrebno upoštevati postopke pri vključevanju v proračun, zato ne razume zakaj obstaja strah pred splošno razpravo. Je mnenja da je proračun izrazito investicijsko naravnan v čemer ne vidi

problema. Poudari, da je v proračunu vključenih kar 9 milijonov 900.000 € prihodkov, kar je najmočnejši proračun v zgodovini občine Oplotnica. Pove da se ne strinja z ugotovitvami. Prav tako poudari, da bi se moral predlog odloka proračuna obravnavati v splošni obravnavi danes, ter kasneje na pristojnih komisijah. Našteje sredstva (2.400.000 €), ki so namenjena za plazove ki med drugim ogrožajo tudi hiše, strošek sanacij pa v celoti pokrije država. Prav tako omeni izgradnjo šole in vrtca na Prihovi, ter sanacijo strehe VŠD Milenij.

G. Veber Aleš prekine predsedujočega ter poudari, da so trenutno pri točki dnevnega reda in ne obravnavi predloga proračuna. Predsedujoči pove, da ima pravico izraziti mnenje vezano na proračun. Prav tako opozori svetnike in svetnico, da bi splošna razprava morala biti opravljena v skladu s poslovnikom.

G. Juhart pove, da se po poslovniku občinska uprava ni držala roka 30 dni. Predsedujoči poudari, da sledeče ni zavezujoče. Je mnenja, da je razprava pomembna, saj so na proračun vezana državna sredstva za sanacijo plazov. Sestanek, na katerem so bile dorečene ključne faze financiranja plazov, je bil opravljen šele v četrtek, zaradi česar je prišlo do zamika izdaje predloga proračuna. Predlaga, da se na današnji seji opravi javna razprava, na kateri se doreče moteče faktorje predloga proračuna, ki bodo po dogovoru z občinsko upravo upoštevani ter v čim večjem številu vključeni v dodelavo predloga proračuna za leto 2025. Poudari, da bo dodaten zamik slabo vplival na samo delovanje občine. Besedo pred g. Alešu Vebru.

G. Veber omeni sestanek v Ljubljani vezan na plazove, ki časovno ne sovпада s povedanim, saj je bilo gradivo poslano pred omenjenim sestankom. Se pravi, da sestanek ni razlog za zakasnelo oddajo predloga proračuna. Pove, da ima glede razprave deljeno mišljenje. Omeni, da se občinska uprava drži poslovnika le takrat, ko ji to ustreza. Poudari, da nasprotuje obravnavi predloga proračuna na današnji seji, saj bi v primeru obravnave ponovno nastopili roki, ki bi onemogočili dovolj časa za temeljito obdelavo spornih točk v proračunu. Izpostavi problem komunikacije med svetniki in občinsko upravo ter Županom. Doda, da se strinjajo s sanacijo plazov, vendar ne v tolikšnem obsegu. Opozarja, da je predlog proračuna zelo rizičen, saj ni garancije ali zagotovila, da bo proračun v tej obliki dejansko realiziran glede na predvidene prihodke. Izpostavi, da občinska uprava ne podaja jasnih odgovorov ali so ti pomanjkljivi, prav tako ni prejela potrdila ali zagotovila s strani vlade, da bodo sredstva dejansko povrnjena. Poudari, da občinska uprava izsiljuje, pri čemer težava izhaja iz pomanjkanja medsebojne komunikacije.

Predsedujoči pove, da občina ne more posredovati dokumentacije, s katero ne razpolaga, ter zagotovi, da je dogovorjeno, da bodo sredstva dejansko v celoti povrnjena.

G. Veber Aleš seznani navzoče, da je vlada leta 2023 in 2024 sprejela program sanacije odpravljanje škode po poplavih in neurjih, v katerih so zapisani upravičenci pridobitve sredstev. Zanima ga ali občinska uprava razpolaga s temi dokumenti ter ali lahko občina dostopa do informacij v programu Ajda.

Predsedujoči preda besedo direktorju občinske uprave Alešu Hrenu. G. Hren pojasni, da sistem Ajda odpre država ob škodnem dogodku. Vsi dogodki se vnesejo v sistem, ki omogoča reševanje v določenih rokih, nato se izvedejo postopki ogledov in sistem se zaklene. Pojasni, da občinska uprava omogoča vpogled v podatke ob predhodni najavi ter v tem ne vidi težav. Zanima ga, kateri podatki so bili zahtevani.

Predsedujoči preda besedo Alešu Vebru, ki pove, da je v mesecu januarju podal dopis z vprašanji o dokazih odločitev in sklepov glede odziva občine na plazove. Odgovor občinske

uprave je bil, da o tem odloča vlada, vendar iz odgovora niso razvidne podrobnosti ali jasni odgovori na zahtevana vprašanja. Predlaga, da bi zaradi pomanjkanja časa odgovore pridobili v pisni ali elektronski obliki.

G. Hrena zanima, kateri dokument konkretno bi želeli pridobiti.

G. Veber pove, da želi dokument, v katerem je vlada zapisala podatke o razdelitvi sredstev določenim osebam s konkretnimi informacijami o dodelitvi sredstev, in kjer je jasno navedeno, da se je vlada odločila o dodelitvi sredstev občini Oplotnica.

G. Hren pojasni, da omenjenega dokumenta ne more poslati, saj z njim ne razpolagajo.

G. Vebra zanima, ali obstaja zapisnik za omenjeni sestanek, o katerem je bilo govora.

G. Hren pove, da z zapisnikom sestanka ne razpolagajo.

G. Veber izrazi nezadovoljstvo ter poudari, da ne razume, zakaj občinski svetniki ne bi smeli imeti neformalnih sestankov, medtem ko na državni ravni vsi dogovori potekajo neformalno.

Predsedujoči pove, da ni težava pridobiti zapisnika, ki ga je možno posredovati. Izpostavi, da so vsi plazovi navedeni v proračunu z vsemi podatki in pojasni, da gre za dva ločena ukrepa. Vsi plazovi, vključeni v proračun, so bili že obravnavani na prejšnjih sejah. Doda, da so za plazove, sanirane v lanskem letu, že bila nakazana sredstva, kot primer navede plaz Krebs. To kar se sprejema sedaj (vrednost: 2.500.000 €) je vrednost vnesena v sistem Ajda in potrjena s strani države. Prav tako so določene prioritete. Nadzor nad tem vrši država, občina pa vodi postopke in sredstev ne zalaga. Dodatno omeni, da so bile na sestanku izpostavljene tudi male in velike čistilne naprave do 2000 enot, za katere se predvideva financiranje v naslednjih letih (do leta 2035), pri čemer bodo razpisi objavljeni jeseni ali v letu 2026. Drugi dogovori niso bili sklenjeni. Vsi plazovi v proračunu so ovrednoteni. Poudari, da z umikom točke iz dnevnega reda nima težav, vendar meni, da se bo občinski svet sestajal na občinskih sejah. Izraža prepričanje, da je proračun pripravljen v skladu z metodologijo, kar po njegovem mnenju ustreza predpisom. Predlaga umik 10. točke z dnevnega reda 14. redne seje občinskega sveta občine Oplotnica in ugotavlja, da je osem svetnikov za umik, sedem pa proti. Predlagan dnevni red je tako brez 10. točke. 11. točka dnevnega reda (Predlog sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za hlev s pripadajočimi objekti in infrastrukturo na parcelah št. 154, 155, 156/1, 156/2, vse k.o. Koritno), postane 10. točka dnevnega reda, vse preostale točke pa se preštevilčijo, tako da dnevni red skupaj obsega 13 točk. Predlog daje na glasovanje in ugotavlja, da je dnevni red sprejet.

Sklep 14.3.1/2025

Dnevni red 14. redne seje je izbrisano 10. točko (Predlog odloka o proračunu Občine Oplotnica za leto 2025 – splošna razprava) ter s prenovljenim zaporedjem točk je sprejet.

K 4. točki dnevnega reda (Odgovori na vprašanja in pobude iz 13. redne seje)

Predsedujoči daje besedo direktorju občinske uprave občine Oplotnica, Alešu Hrenu.

G. Hren prebere pobude in vprašanja iz gradiva 13. redne seje občinskega sveta občine Oplotnica in odgovore oziroma rešitve na omenjene pobude in vprašanja.

G. Hren pove, da je g. Aleša Vebra zanimalo, kakšne storitve izvajajo za občino podjetja, in sicer Boštjan Ribič s.p., IBIDEM s.p., Matevž Korenjak s.p. in Adesco d.o.o., ter kakšno dokumentacijo je občina prejela. Doda, da odgovora ne potrebuje takoj, vendar prosi za pisni odgovor do naslednje seje. Poudari, da lahko vprašanje posreduje tudi pisno.

G. Hren nadalje prebere odgovor na pobudo in sicer; podjetje IBIDEM s.p. izvaja svetovanje pri javnih naročilih, ADESCO d.o.o. občini daje v najem licenčni program energetskega managementa, vzdržuje programsko opremo, izvaja energetske knjigovodstvo in energetske poročanje. Matevž Korenjak s.p. ne izvaja nikakršnih storitev za Občino Oplotnica, se verižno kompenzira s Cestnim podjetje Ptuj d.d. Boštjan Ribič s.p. je bil izvajalec zamenjave kritine na mrliški vežici Prihova.

Župan povpraša navzoče ali so zadovoljni z odgovorom.

G. Aleš Veber pove, da bo v primeru nezadovoljstva postavil dodatna vprašanja na naslednji seji.

Župan predlaga, da se 12. točka (Povišanje cen programov v vrtcu Otona Župančiča Slovenska Bistrica) zaradi gostij obravnava prednostno, s čimer se svetniki soglasno strinjajo.

Sklep 14.4.1/2025

Občinski svet občine Oplotnica sprejme predlagano spremembo dnevnega reda.

K 5. točki dnevnega reda (Povišanje cen programov v vrtcu Otona Župančiča Slovenska Bistrica)

Predsedujoči predstavi točko dnevnega reda ter preda besedo ga. Ireni Cehtl. Ga. Cehtl uvodoma pove, da je občina Oplotnica prejela predlog povišanja cen za programe vrtca ter da sta kot gostji na današnji seji za obravnavno točko prisotni ravnateljica Vrtca Otona Župančiča Slovenska Bistrica ga. Pirš Aleksandra ter vodja računovodstva Romih Alenka. Besedo pred ga. Pirš Aleksandri.

Ga. Pirš se najprej zahvali za besedo ter predstavi nove razloge za povišanje cen programov vrtca, kar je obnova plačnega sistema javnega sektorja, s 1. 1. 2025 in 1.10.2025. V predlogu je upoštevana sprememba na podlagi stroškov dela, vsi ostali stroški (materialov in storitev) ostanejo na nivoju višanja cen iz 1. 7. 2024. Izračun vključuje oba povišanja, ki sta predvidena v letu 2025. Nadalje predstavi konkretne zneske povišanja cen storitev, ki so jih svetniki prejeli v gradivu. Predsedujoči odpre razpravo.

G. Robert Obrul kot predsednik komisije za družbene in društvene dejavnosti pove, da sej je zadeva obravnavala na zadnji seji Komisije. Izpostavi, da višanje cen predstavlja težavo tako vrtcu kot staršem otrok vključenih v programe vrtca. Izpostavi da je višanje cen nujno, ter pozove državo, da pri tej konkretni zadevi morda pomaga staršem katerim višanje cen predstavlja velik finančni problem. Komisija je podala pozitivno mnenje ter podpira povišanje cen kot je bilo predstavljeno s strani ga. Pirš.

Župan preda besedo g. Gošnjaku, ki pove da kot svetniki nimajo velikega vpliva na konkretno zadevo. Izpostavi, da je problem na državni ravni, zaskrbljen je glede dodatnega obdavčevanja s strani države ter posledično pomanjkanje sredstev pri posameznih družinah, ki nosijo takšne stroške. Kritiko poda na sistem. Z izpostavitvijo povišanja cen se ne strinja, saj meni, da gospodarstvo še vedno nosi večji del bremena v primerjavi z javno upravo.

Predsedujoči preda besedo g. Obrulu, ki omeni, da morata gospodarstvo ter javna uprava sodelovati.

G. Gošnjak se z omenjenim strinja ter doda da plače gospodarstva in javne uprave niso primerljive. Je mnenja, da so uslužbenci v gospodarstvu manj plačani.

Predsedujoči preda besedo ga. Pirš. Ga. Pirš je poudari, da je vrtec zelo velik, saj ima 250 zaposlenih, od katerih jih kar 78 prejemajo minimalno plačo. Izpostavi, da so tudi v javni upravi prisotne minimalne plače, pri čemer gre za odločitve, ki so sprejete na državni ravni in so zakonsko določene. Doda, da na te odločitve nimajo vpliva.

Predsedujoči preda besedo g. Alešu Vebru, katerega zanima kakšna je cena vrtca v primerjavi s sosednjimi občinami. Ga. Pirš pove, da vsi slovenski vrtci na podlagi te spremembe dvigujejo cene ter da je Vrtec Slovenska Bistrica primerljiv ali celo cenejši v primerjavi z okoliškimi vrtci, kar jim omogoča velikost vrtca.

G. Veber prav tako zanima, ali bo izgradnja vrtca na Prihovi vplivala na nižanje cen vrtca v bodoče. Ga. Pirš pove da sledeče nikakor ne vpliva na nižanje cen vrtca.

Predsedujoči poudari, da ne zaznava želje po nadaljnji razpravi, zato predlagani sklep daje na glasovanje. Ugotavlja, da je sklep soglasno sprejet.

Sklep 14.5.1/2025

Občinski svet občine Oplotnica daje soglasje k spremembi cen programov vrtca in potrjuje Sklep o določitvi cen programov vrtca v občini Oplotnica, v predlagani obliki.

K 6. točki dnevnega reda (Imenovanje predstavnika v javni sklad za kulturne dejavnosti Slovenska Bistrica.)

Predsedujoči predlaga, da se točke od 6. do 10. predstavijo skupaj, nato pa posamezno obravnavajo. Besedo preda g. Alešu Vebru, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki se s predlaganim strinja. Uvodoma predstavi potek samega nabora kandidatov. Pove da si je komisija želela pridobiti predstavnike, ki bi zastopali občino Oplotnica v svetih javnih zavodov, kar so obravnavali na prvi seji komisije, v mesecu januarju. Poziv se je poslal vsem strankam, ki so sodelovale na volitvah ter vsem društvom ki delujejo v občini Oplotnica. Želeli so zavzeti čim širšo javnost tudi preko spletne strani občine Oplotnica. Po določenem roku za nabor kandidatov, ni bilo odziva in interesa. Ugotavlja, da je bil odziv zelo slab. Na lastno pobudo so poklicali primerne člane, ter na tak način prišli do nabora kandidatov, ki bi bili primerni za posamezne predstavnike. Omeni da bi bilo morda v prihodnje pametno razmisliti o nagradah, ki bi vzpodbudili posameznike k vključenju na te vrste pozivov. Smiselnost tega vidi v prenosu informacij med javnimi zavodi ter občinski svetom, kar predstavlja dobro podlago za nadaljnje delo. G. Veber prebere predlagane sklepe s strani Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:

- Komisija predlaga da občinski svet občine Oplotnica, za predstavnika/co Občine Oplotnica v IO Javnega sklada za kulturne dejavnosti Slovenska Bistrica imenuje izbranega kandidata/tko Jožefa Kolarja.

- Komisija predlaga da občinski svet občine Oplotnica, za predstavnika/co Občine Oplotnica v svet javnega zavoda Knjižnica Josipa Vošnjaka Slovenska Bistrica imenuje izbranega kandidata/tko Dorotejo Podkrajšek.
- Komisija predlaga da občinski svet občine Oplotnica, za predstavnika/co Občine Oplotnica v svet javnega zavoda Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica imenuje izbranega kandidata/tko Urško Jarni in Aleša Hrena.
- Komisija predlaga da občinski svet občine Oplotnica, za predstavnika/co Občine Oplotnica v svet javnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Slovenska Bistrica imenuje izbranega kandidata/tko Barbaro Kalšek.

Pove, da sta za predstavnika Občine Oplotnica za svet javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica prispela dva predloga in sicer Iztok Škof in Karmen Sadek Pučnik.

- Komisija predlaga da občinski svet občine Oplotnica, za predstavnika/co Občine Oplotnica v svet javnega zavoda ZD Slovenska Bistrica imenuje izbranega kandidata/tko Iztok Škof.

G. Veber doda, da so vsi predlagani kandidati podali svoje soglasje k sodelovanju. Omeni tudi pomanjkanje ljudi, ki so pripravljeni delati. Izpostavi pomanjkanje sodelovanja med občino in javnimi zavodi, zanima ga tudi ali občina od teh sestankov prejme zapisnike. Ga. Cehtl odgovori da so vsi zapisniki na občini. G. Veber pove, da je pomanjkanje informacij bistvena težava med javnimi zavodi, občino in v končni fazi tudi med občinsko upravo in občinskim svetom.

Predsedujoči pove, da informiranje ni zavezujoče je pa stvar kulture vsakega posameznika. Predlaga da se predstavnike pred samimi sestanki tudi pisno pozove, da informacije posredujejo dalje. Besedo preda g. Vebru. G. Veber predlaga da se informacije posredovane občinski upravi potem tudi posredujejo dalje in sicer občinskim svetnikom. Kot primer dobre prakse, omeni Prostovoljno gasilsko društvo, katerih delegat prav tako poroča ostalim članom o čem je bilo govora na dotičnih sestankih in sejah. Predlaga da se doreče poslovnik o takšnem medsebojnem informiranju. Pove, da pogreša informacijski tok.

Predsedujoči pred besedo g. Pitrofu. G. Pitrof pove, da so dobrodošle povratne informacije. Predlaga da se predstavnika zavoda povabi na sejo občinskega sveta, kar bi zagotovilo direktno komunikacijo.

G. Veber Aleš doda, da pri izboru kandidatov ni bilo interesa, kar bi morali svetniki vzpodbujati. Izpostavi, da je ne interes zaskrbljujoč.

Predsedujoči pove, da se nujne in pomembne stvari vedno predebatirajo na sejah občinskega sveta, na katerih predstavnik zavoda predstavi svoje stališče. Kot primer poda prejšnjo sejo, na kateri se je predstavila direktorica Zdravstvenega doma Slovenska Bistrica, prav tako je bil na seji Iztok Škof predstavnik zavoda. Predsedujoči daje predlagane sklepe na glasovanje ter ugotavlja da so vsi sklepi soglasno sprejeti.

Sklep 14.6.1/2025

Občinski svet, za predstavnika/co Občine Oplotnica v IO Javnega sklada za kulturne dejavnosti Slovenska Bistrica imenuje izbranega kandidata/tko Jožefa Kolarja.

K 7. točki dnevnega reda (Imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica)

Točka dnevnega reda je bila obravnavana pod 6. točko dnevnega reda.

Sklep 14.7.1/2025

Občinski svet, za predstavnika/co Občine Oplotnica v svet javnega zavoda Osnovna šola Pohorskega bataljona Oplotnica imenuje izbranega kandidata/tko Urško Jarni in Aleša Hrena.

K 8. točki dnevnega reda (Imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Slovenska Bistrica)

Točka dnevnega reda je bila obravnavana pod 6. točko dnevnega reda.

Sklep 14.8.1/2025

Občinski svet, za predstavnika/co Občine Oplotnica v svet javnega zavoda Vrtec Otona Župančiča Slovenska Bistrica imenuje izbranega kandidata/tko Barbaro Kalšek.

K 9. točki dnevnega reda (Imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica)

Točka dnevnega reda je bila obravnavana pod 6. točko dnevnega reda.

Sklep 14.9.1/2025

Občinski svet, za predstavnika/co Občine Oplotnica v svet javnega zavoda ZD Slovenska Bistrica imenuje izbranega kandidata/tko Iztoka Škofa.

K 10. točki dnevnega reda (Imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet javnega zavoda Knjižnica Josipa Vošnjaka Slovenska Bistrica)

Točka dnevnega reda je bila obravnavana pod 6. točko dnevnega reda.

Sklep 14.10.1/2025

Občinski svet, za predstavnika/co Občine Oplotnica v svet javnega zavoda Knjižnica Josipa Vošnjaka Slovenska Bistrica imenuje izbranega kandidata/tko Dorotejo Podkrajšek.

K 11. točki dnevnega reda (Predlog sprememb in dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta za hlev s pripadajočimi objekti in infrastrukturo na parcelah št. 154, 155, 156/1, 156/2, vse k.o. Koritno)

Predsedujoči predstavi ga. Natašo Dvoršak, ter ji preda besedo. Ga. Dvoršak se predstavi, ter poda pojasnilo vezano na 11. točko dnevnega reda.

Razloži, da prostorske akte, za katere je z zakonom, ki ureja prostorsko načrtovanje, predpisan določen postopek, ki zagotavlja sodelovanje občanov pri oblikovanju njihove vsebine, sprejme občinski svet na podlagi 100. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Oplotnica z odlokom v eni obravnavi, katera se opravi v skladu z določbami poslovnika, ki urejajo drugo obravnavo predloga odloka. Nadaljuje, da pobudnik priprave Sprememb in Dopolnitev Občinskega podrobnega prostorskega načrta (v nadaljevanju OPPN) želi izvesti spremembo prostorskega akta zaradi ne izvedbe prvotno načrtovane investicije. Glede na novo izražene potrebe kmetije želi investitor pristopiti k izgradnji gospodarskega objekta za potrebe obstoječe kmetije. Za potrebe izdelave sprememb in dopolnitev je bilo izdelano mnenje Kmetijsko gozdarskega zavoda Ptuj, izpostava Slovenska Bistrica. Obstoječi OPPN za obravnavano območje je bil sprejet leta 2013. Pove da se kmetija nahaja na hribovitem območju Pohorja v vasi Koritno in se ukvarja z govedorejo. Kmetija se v prihodnosti želi preusmeriti v ekološki način kmetovanja, zato imajo namen krmiti živali brez silaže in bodo potrebovali napravo za sušenje mrve in večji prostor za skladiščenje krme, za kar na območju obstoječe kmetije ni prostora. Obravnavana lokacija je zaradi konfiguracije terena najbližja lokacija, kjer se dodaten objekt lahko postavi. S Spremembami in dopolnitvami (v nadaljevanju SD) OPPN se bo spremenila oblika in velikost območja OPPN ter pogoji za umeščanje novih objektov. Namesto do sedaj predvidenega novega hleva s pripadajočimi objekti, se predvideva gradnja gospodarskega objekta največje velikosti 23 x 43 m, višine do 10 m od okoliškega terena, s pripadajočimi manipulacijskimi površinami. Predvidena streha je dvokapna, v naklonu 20 – 35 stopinj. S SD OPPN se ohranja načrtovan priključek na cestno omrežje, predvidena je še priključitev na elektro energetska omrežje. Priključitev na vodovodno in telekomunikacijsko omrežje v tej fazi ni predvidena, odpadne vode v objektu ne bodo nastajale. Na območju SD OPPN je dovoljeno graditi gospodarski objekt, namenjen neposredni kmetijski dejavnosti ter nezahtevne in enostavne objekte v skladu z namensko rabo območja ki se imenuje, IK – površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo. Postopek priprave SD OPPN se je pričel z objavo sklepa o začetku priprave SD OPPN, ki je bil objavljen v Uradnem glasilu slovenskih občin, št. 26/2023 dne 28. 4. 2024. Postopek izdelave in sprejema SD OPPN se je vodil v skladu z določbami Zakona o urejanju prostora ter Pravilnikom o vsebini, obliki in načinu priprave občinskega podrobnega prostorskega načrta. Pobudnik in naročnik SD OPPN je zasebni investitor, izdelovalec SD OPPN pa po izboru naročnika Umarh d.o.o., iz Ptuja. Izdelovalec je dne 23. 1. 2023 pridobil s strani Zavoda RS za varstvo narave dopis št. 3563-0035/2023-2, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana v naravo na varovana območja ni treba izvesti. Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka SD OPPN je potekala v času od 20. septembra 2024 do 20. oktobra 2024 v prostorih Občine Oplotnica. Gradivo je bilo javno razgrnjeno v prostorih Občine Oplotnica in objavljeno v digitalni obliki na spletni strani občine. Javna obravnava gradiva je bila izvedena dne 11. oktobra 2024. V okviru javne razgrnitve in javne obravnave na razgrnjeno gradivo ni bilo posredovanih pripomb oz. predlogov zainteresirane javnosti. Izdelovalec je na podlagi prvih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostora pripravil predlog OPPN in ga posredoval v pregled in potrditev nosilcem urejanja prostora. Dne 16. 1. 2025 je občina prejela zadnje pozitivno mnenje Ministrstva za okolje in prostor, da so v SD upoštevane usmeritve s področja urejanja prostora. Na podlagi pozitivnih mnenj, je izdelovalec pripravil usklajeni predlog SD, ki je sestavljen iz tekstualnega in grafičnega dela. Poudari da sprejeti odlok

predstavlja pravno podlago za vodenje nadaljnjih postopkov pridobitve gradbenega dovoljenja in izvajanja posega v prostor.

Predsedujoči preda besedo G. Vebru Gorazdu, predsedniku komisije za okolje in prostor. G. Veber pove da so predlog obravnavali na Komisiji za okolje in prostor ter da se strinjajo s podano spremembo. Doda da gre za spremembo namembnosti kar ne vpliva na vodo. Pozove g. Dečarja da poda svoje mnenje, saj pri tem gre za obravnavo njegove kmetije oziroma kmetijo Alenke Dečar. G. Dečar opiše trenutno stanje kmetije ter razlog spremembe pri čemer gre predvsem za to, da se vzpodbudi mlade generacije da na kmetiji ostanejo. Prav tako pove, da je problem obstanka kmetij. Vsem skupaj se zahvali za podporo.

G. Veber Gorazd podpira delo na kmetiji, predlaga da svetniki na glasovanju to prav tako podprejo.

G. Juhart Avgust se priključuje mnenju g. Vebra Gorazda.

Predsedujoči daje predlagan sklep na glasovanje ter ugotavlja da je sprejet.

Sklep 14.11.1/2025

Občinski svet občine Oplotnica sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Občinskega podrobnega prostorskega načrta za hlev s pripadajočimi objekti in infrastrukturo na parcelah št. 154, 155, 156/1, 156/2, vse k.o. Koritno, v I. in II. Obravnavi.

K 12. točki dnevnega reda (Vprašanja in pobude)

Predsedujoči preide k naslednji točki dnevnega reda. Besedo preda g. Vebru Gorazdu. G. Veber pove da na Komisiji za okolje in prostor niso obravnavali vseh točk, ter izpostavi da je na eni izmed lanskih sej bilo govora o objavah zapisnikov komisij za okolje in prostor na spletni strani občine Oplotnica. Pove, da do danes ni prišlo do objave zapisnikov. Zanima ga zakaj zapisniki niso objavljeni ter prosi da se le ti objavijo.

G. Hren Aleš pove, da je občinska uprava naročila upravitelju občinske spletne strani, da se zadeve sprovede kar pa je kompleksno (zaradi varovanja osebnih podatkov) in terja svoj čas. Zadevo bo občinska uprava uredila v najkrajšem možnem času. G. Veber predlaga da se podatki prekrijejo, s čimer se g. Hren strinja.

Predsedujoči daje besedo ga. Urški Jarni. Ga. Jarni poda pobudo v zvezi z občinsko upravo, in sicer predlaga, da se ob upoštevanju roka za priklop na male čistilne naprave, ki je do 31. 12. 2025, občinska uprava obvesti tiste vasi, ki se ne bodo morale priklopiti na centralno čistilno napravo.

Predsedujoči pove, da je po zadnjih informacijah s strani države rok za priklop podaljšan na leto 2035, izpostavi da se roki zamikajo. Država predvideva razpis v jesenskem času, sredstva za omenjeno pa zaenkrat še niso znana. Na isti rok so vezane tudi male čistilne naprave.

Predsedujoči preda besedo G. Lesjaku. G. Lesjak Robi najprej izpostavi da proračun ni takšen kot bi moral biti, saj si je ob branju sam pri beležil kar dvajset točk, katere bi moral nagovoriti. Vezano na dvorano Milenij izpostavi slabo stanje dvorane, o čemer so govorili tudi na Komisiji za premoženje. Pri branju proračuna bo izpostavil konkretnejše zadeve, ki ga skrbijo. Pove, da je v soboto obiskal dvorano, ki je v zelo slabem stanju. Predlaga da se naredi

sistem vzdrževanja objektov kot je dvorana Milenij, saj je stanje zaskrbljujoče v tolikšni meri, da bi se lahko govorilo o življenjski ogroženosti otrok, predvsem v povezavi s slabo električno napeljavo. Sredstev za sanacijo dvorane ni v proračunu. Nagovori tudi plazove, ter pove, da so sredstva ki so bila povrnjena s strani države, povrnjena samo za dva plazova od sedmih.

Predsedujoči pove da bo vezano na plazove prejel odgovor na eni izmed naslednjih sej.

G. Lesjak izpostavi, da bo seja v primeru obravnave proračuna danes trajala približno 5 ur, saj je ogromno točk, ki jih je treba obravnavati v zvezi s proračunom.

Predsedujoči preda besedo g. Gošnjaku. G. Gošnjak opozori, da se je pri mostu v Ugovcu sprožil plaz. Predlaga da se zadeva sanira in uredi. V Zlogoni Vasi izpostavi problem jame na cestišču, predlaga da se jama zalije. Nadalje omeni viseč cestni odcep, ki vodi proti njegovemu domu in je zaradi tega nevaren. Doda, da bi za sanacijo potrebovali vsaj 40m drenažne cevi. Prav tako omeni ribnik, ki je potreben drenaže. Ribnik se nahaja pod omenjeno cesto. Potrebno je popraviti tudi obojno ograjo, ki se nahaja na cesti, ki vodi proti njegovemu domu. Omeni tudi cesto od Gladomesa do Okoške Gore, kjer bi bilo potrebno sčistiti obrobne jarke, saj zaradi zamašenosti po cesti teče voda.

Predsedujoči povpraša o kateri cesti v Gladomesu je govora. G. Gošnjak pove da gre za cesto ki pelje proti Vogrincu.

Predsedujoči nagovori G. Lesjaka vezano na plazove. Odgovori mu, da je občina za dva plazova že prejela sredstva, prav tako so bila sredstva nakazana za plaz Krebs, sredstva za Zlogono vas pa pričakujejo v kratkem, kar pomeni, da so sredstva začela pritekati v proračun občine Oplotnica. Predsedujoči preda besedo Alešu Hrenu, da poda repliko za dvorano Milenij.

G. Hren pove, da je do omenjenih težav prišlo zaradi odsotnosti uslužbenke, ki je bila odgovorna za delovanje in čistočo dvorane Milenij. Začasno se je zadeva reševala z pogodbeno zaposlenim uslužbencem. Pove da je v teku razpis za dodatno delovno mesto, s katerim se bo problem vsaj delno rešil. Izpostavi da je problem v najemnikih, ki za sabo puščajo nečistočo. Omeni dvig cenika vezano na samo čiščenje dvorane in s katerim se bo rešila nečistoča objekta povzročena s strani najemnikov.

Predsedujoči pred besedo Robiju Lesjaku, ki se z g. Hrenom ne strinja. Pove da je upravitelj objekta občina, in ne najemnik. Predlaga da se naredi zapisnik tega kaj bi bilo potrebno sanirati in urediti ter določiti pravilnik. Najemniki kot je na primer NK Oplotnica, dvorano koristijo v zameno za plačilo, ter niso odgovorni za omenjeno stanje. Upravitelj je odgovoren za red in čistočo objekta. Izpostavi, da so tribune fiksne in zabite v beton. Kar je škoda, saj bi na tak način lahko pridobili dodaten prostor, če bi se lahko tribune zložile. Za ureditev zadeve je potrebna strategija. Pove, da so za ureditev športne dvorane potrebna sredstva v vrednosti vsaj pol milijona eurov, ter da je potrebno začeti zadeve urejati postopoma za kar je potreben načrt.

G. Hren, pove, da je potrebno najprej zagotoviti da zadeve ne bodo slabše kot trenutno so. Glede tribun izpostavi, da trenutno predstavljajo prevelik finančni zalogaj, saj gre za projekt vreden 130.000 €.

Predsedujoči doda, da prostora na katerem so trenutno postavljene fiksne tribune ni zakupil v preteklosti nihče. Pove da je prisoten tudi vandalizem. Strinja se da je vzdrževanje slabo, odvodnjavanje bi naj bilo urejeno, potrebno se je lotiti postopne sanacije oziroma obnove

dvorane. Omeni da je v predlogu proračuna zajeta obnova strehe, za katero so opravljeni popisi. Glede čistoče dvorane, je občina sklenila dogovor s pogodbenikom, ki bi naj skrbel za red in čistočo, vendar je le ta dal odpoved. Objavljen je bil razpis za novega vzdrževalca, ki je trenutno v teku. Omeni šolo, ki prav tako skrbi za čistočo objekta. Še enkrat izpostavi glavna problema čistoče in vandalizma. Sam se strinja z g. Lesjakom, izpostavi pa, da je problem v ljudeh in prelaganje krive drug na drugega. Predlaga, da se dvorana ogleda ter da se po opravljenem ogledu opravi dogovor o sanaciji škode.

G. Lesjak omeni, da so ogled že opravili.

Predsedujoči povpraša ali so si pogledali tudi obnovljene prostore občinskih stanovanj. G. omeni Lesjak da so obnovljena stanovanja videli na slikah.

Predsedujoči preda besedo Alešu Vebru. G. Veber se strinja s povedanim, vendar omeni, da se zadeve ne urejajo tako kot bi se morale. Izpostavi, da je Komisija za premoženje že pred tremi leti naredila popis tega, kar bi bilo potrebno v telovadnici sanirati, vendar se do sedaj nič od popisanega ni uredilo. Izpostavi da se zadeve obljublajo in predstavljajo. Pove, da so svetniki v lanskem letu z Amandmaji dosegli da se v proračunu namenijo sredstva v vrednosti 100.000 € za namene razpisa za sanacijo dvorane Milenij, ki ni bil uspešen. Izpostavi sistematični problem, saj ne gre samo za dvorano Milenij temveč tudi za dvorano na Prihovi in Vrtec Mlinček, ki sta zaradi pomanjkljivega vzdrževanja, prav tako v slabem stanju. Omeni zamakanje v dvorani na Prihovi. Pove, da ne obvladujemo stare zadeve in hrepenimo po novih. Prav tako ga zanima zakaj je vsaka stvar s strani svetnikov slabo sprejeta. Vezano na dvorano Milenij izpostavi, da manjkajo osnovne stvari kot je na primer čistoča dvorane. Prav tako pove, da ni zapisnika oziroma popisa o tem kaj se je do sedaj postorilo, ter za kaj konkretno bo namenjen denar v proračunu, ter za kaj konkretno se je že porabil. Manjka transparentnost dela. Pomanjkljivosti je ogromno. Pozove svetnike in občinsko upravo da se zadeva pogleda, saj je dvorana slika in odraz občine. So samo obljube in ni dejanj, ki bi odražale boljše stanje objektov.

Predsedujoči preda besedo Gorazdu Vebru. G. Veber ima dva vprašanja. Prvo je vezano na sanacijo ulice Pohorskega bataljona, ki ni bila sprovedena, prosi za odgovor. Kot drugo prav tako omeni športno dvorano ter znesek v vrednosti 5.800 €, ki je bil plačan za analizo energetske učinkovitosti. Zanima ga, ali je na objektu Milenij, vzdrževan klimatski oziroma menjalnik toplote za prezračevanje.

G. Hren pove, da nam omenjeno vzdržuje podjetje za katerega ne ve točnega imena, pregled je bil nazadnje opravljen prejšnji mesec. Vzdrževalec je dejal da omenjeno deluje zelo dobro.

G. Veber prosi za poročilo o pregledu. G. Hren pove, da bo poročilo posredoval na naslednji seji občinskega sveta.

G. Veber prav tako omeni objekt – »Menza«, ki ogroža ljudi, saj s strehe pada kritina, prosi da občina vezano na to posreduje. Prav tako ga vezano na cesto Božje - Oplotnica zanima ali bo država poravnala odškodnino.

Predsedujoči odgovori na vprašanje, in sicer je v proračunu bilo načrtovanih 10.000 € za sanacijo omenjene ulice. V kolikor bi se odločili za menjavo kanalizacije in vodovoda bi to za občino pomenilo dodatne stroške, ki so bili beleženi v popisih, in kar bi znašalo 55.000 €. Zaradi višine zneska, se omenjeno ni izvedlo.

G. Vebra zanima ali je omenjeno letos načrtovano v proračunu občine Oplotnica. Predsedujoči pove, da se trenutno gibljemo znotraj vprašanj in pobud. Vezano na »objekt

Menza«, se bo s strani občinske uprave poslal dopis za ureditev omenjenega. Predsedujoči pove da je bil v decembru izveden sestanek na Ministrstvu, na katerem je bilo rečeno, da se bo objekt porušil in sicer na stroške države. Vezano na pločnik na Partizanski cesti pove, da je bil s strani države potrjen v državnem proračunu. Glede ceste Božje, so bili prav tako v decembru in v januarju opravljeni dogovori na Ministrstvu. V proračunu so načrtovana sredstva za izdelavo celovite rešitve za celotno traso, kar pomeni da se bo izdelala projektna dokumentacija, ki se bo v roku dveh mesecev posredovala na Ministrstvo, ki bo financiralo ureditev v skladu z njihovo uredbo in Zakonom, prav tako bo sanacija sofinancirana s strani države. Investicija je načrtovana v proračunu za leto 2026, v kolikor bodo sredstva s strani države zagotovljena že v letošnjem letu se bo zadeva reševala z Rebalansom proračuna.

Predsedujoči preda besedo G. Juhartu. G. Juhart se dotakne teme vezane na Pobrež. Omeni da so v proračunu investicije v vrednosti tri do štiri milijone eurov. Omeni sejo občinskega sveta na kateri se je sprejemal rebalans proračuna, na kateri bi naj Župan podal izjavo, v kolikor so ogrožena življenja ljudi, da se sredstva tudi zagotovijo. Podžupan je omenjeno potrdil. G. Juhart izpostavi, da so zaradi slabega stanja mostu v Pobrežu, ogrožena življenja ljudi. Omeni plazove za katere se je namenil visok znesek, za most pa 400.000 € občina nima, kljub temu da je ogroženost zelo velika.

Predsedujoči, pove da sredstva za plazove niso občinska, temveč jih krije država. Most v Pobrežu, kar se tiče financiranja, zaradi tega nima povezave s sanacijo plazov v občini Oplotnica. Most je v preteklosti že bil del proračuna, vendar se je po opravljeni oceni ugotovilo da je finančen zalogaj previsok, česar proračun občine Oplotnica ne bi prenesel. Zaradi tega se most ni saniral. Izpostavi da je stanje mostu takšno, da ne predstavlja življenjske ogroženosti za nobenega posameznika, saj bi v nasprotnem primeru država most prioriteto obravnavala.

Predsedujoči preda besedo g. Pitrofu. G. Pitrof pove da obžaluje da se danes ni obravnavalo proračun, saj sestanka kot ga sami načrtujejo po vsej verjetnosti ne bo. Prva obravnava proračuna je namenjena branju, da se lahko kasneje na Komisijah zadeve predebaterajo in dorečejo. S komentarjem g. Juharta, v katerem je izrazil skrb za most v Pobrežu, se strinja. Je namreč mnenja da je potreben celovite obnove. Kar se tiče financiranja obnove mostu v Pobrežu pa pove, da je občinska uprava tista ki ve ali bo proračun občine obnovo prenesel ali ne.

Predsedujoči preda besedo g. Lesjaku, ki pove da bi bil potreben mirnejši dialog med svetniki. Pove da obravnava proračuna zahteva ogromno časa. Omeni ogromno količino težav, ki posledično pritiskajo na Župana in občinsko upravo. Izpostavi problematiko vračanja sredstev v proračun, je mnenja, da bo za osnovne stvari zmanjkalo sredstev. Predlaga mirnejši dialog med Županom in svetniki. Predlaga neformalni sestanek.

Predsedujoči preda besedo Robiju Obrulu. Obrul omeni dogodek, ki ga je 14. 2. 2025 organiziralo kulturno društvo Sonus, dobrodelni Valentinov koncert. Ob tej priložnosti se zahvali občini Oplotnica, ki je omogočila brezplačen najem prostora. Pove, da je bil dogodek dobrodelne narave ter da se j zbralo 800€, ki so jih namenili Rdečemu križu Oplotnica. Prav tako se zahvali Franciju Ribiču, ki je brezplačno upravljal z ozvočenjem. Izpostavi problem informiranosti ljudi. Predlaga da bi na reklamni pano, ki se nahaja na Gmajni, ob zakupu reklamirali več dogodkov hkrati, tudi društvenih. Glede obravnave proračuna izpostavi problem kvalitetne priprave proračuna kar z amandmaji ni rešljivo.

Predsedujoči pred besedo g. Fridrihu Mateju, ki izpostavi pobudo čiščenja jaškov po Oplotnici predvsem v okolici zdravstvenega doma. Predlaga da se sledeče opravi pred večjim deževjem. Kot drugo poda pobudo vezano na Pobrež, natančneje na cesti Tepanje - Pobrež, pred tablo Pobrež, kjer je nevaren S – ovinek, tukaj bi predlagal namestitev obcestnih ograj zaradi nevarnosti odseka. Omeni, da je vsako leto na tem predelu večje število prometnih nesreč.

Predsedujoči pred besedo Alešu Vebru, ki prosi da občinska uprava na naslednji seji občinskega sveta predstavi zapisnike sestankov oziroma sklepe, ki so bili opravljeni na državni ravni, na raznih sestankih in sejah na Ministrstvih. Gre predvsem za sestanke oziroma seje, ki so bili omenjeni na današnji seji in ki se tičejo letošnjega proračuna.

Predsedujoči preda besedo g. Sadeku. G. Sadeka zanima, kakšni so izidi sestankov v Ljubljani v zvezi s čistilnimi napravami in malimi čistilnimi napravami v njihovem okraju.

Predsedujoči pove, da je omenjeno že povedal.

G. Sadek bi rad povedano pridobil v pisni obliki. Prav tako vezano na športno dvorano, ga zanima ali resnično ni osebe katera bi nadzirala dogajanje v samem objektu. Glede poškodbe na strehi ga zanima ali ni le ta posledica toče. Prav tako pove, da je na eni izmed prejšnjih sej zahteval informacije glede označbe na cestiščih v Brezju, kjer je strnjeno naselje in kjer je povečana hitrost vozil. Zanima ga ali je bilo sledeče omenjeno na svetu za preventivo. Prav tako omeni slabo pripravljen poračun. Ter izpostavi pomembnost sodelovanja med občinsko upravo ter svetniki. Predlaga, da se skliče sestanek za obravnavo proračuna. Prav tako želi informacije o pravilno postavljenih hitrostnih ovirah. Zanima ga tudi kako potekajo dela na mostu pri Brezju ter kako je z izmero statike. Postavi vprašanje vezano na projektno dokumentacijo za ureditev javnih poti, ki so bile zajete v lanskem proračunu. Zanima ga ali je bila zadeva realizirana. Od občanov občine Oplotnica je prejel pobudo za umik cone 30 na Partizanski cesti. Zanima ga ali je sledeče izvedljivo.

Predsedujoči preda besedo g. Vebru Alešu. G. Veber Aleš, prosi da se vezano na projekt šola vrtec Prihova pripravi terminsko in finančno poročilo vezano na morebitna odstopanja, ki se jim naj pošlje v vpogled pred naslednjo sejo občinskega sveta. Svetnikom do naslednje seje predlaga, da se sestavi komisija oziroma odbor, s katerim bi spremljali gradnjo šole in vrtea na Prihovi. Sledeče bi pripomoglo k lažji realizaciji projekta. Zanima ga tudi, ali se pri gradnji omenjenega drži vseh rokov in ali bo gradnja zaključena do avgusta.

Predsedujoči preda besedo g. Juhartu. G. Juharta zanima ali bo v petek potekal neformalni sestanek.

Predsedujoči pove da o tem odloča Župan, ter da se o tem še ni odločil. Predsedujoči preide na naslednjo točko dnevnega reda.

K 14. točki dnevnega reda (Informacije)

Predsedujoči obvesti vse navzoče o polaganju temeljnega kamna za Prihovo, ki bo potekalo v četrtek ob 15. uri. Hkrati vse povabi na omenjen dogodek.

Seja se je zaključila ob 18.46 uri.

Zapisnik seje pripravila:
Arina Pušnik, univ. dipl. prof. nem. in soc.

Župan občine Oplotnica
Matjaž Orter

Direktor občinske uprave
Aleš Hren, dipl. ekon.

