



OBČINA OPLOTNICA

Občinski svet

Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-pošta: obcina@oplotnica.si

Datum: 23. 12. 2024

Ura: 17.00

Z A P I S N I K

13. redne seje občinskega sveta občine Oplotnica, ki je bila sklicana in izvedena v ponedeljek, 23. 12. 2024, ob 17. uri v sejni sobi občine Oplotnica.

Sejo je sklical župan občine Oplotnica g. Matjaž Orter (v nadaljevanju predsedujoči), ki jo je tudi vodil.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta: Matej Fridrih, Janez Gošnjak, Avgust Juhart, Robert Lesjak, Stanislav Mlakar, Tadej Obrovnik, Robert Obrul, Slavko Pitrof, Franc Ribič, Marijan Sadek, Aleš Veber, Gorazd Veber, Miroslav Vodovnik.

Odsotni člani občinskega sveta: Marjan Dečar, Urška Jarni.

Ostali prisotni:

- Matjaž Orter župan Občine Oplotnica
- Aleš Hren direktor občinske uprave
- Bojana Vučina višja svetovalka I za okolje in prostor
- Saša Soršak višja svetovalka III za računovodstvo
- Irena Cehl svetovalka za družbene in društvene dejavnosti
- Pia Topolčnik koordinator VII/1
- predstavniki lokalnih medijev

Gosti:

- Milena Oblonšek, v. d. direktorica ZD Slovenska Bistrica
- Iztok Škof, predstavnik Sveta zavoda ZD Slovenska Bistrica
- Boštjan Brezovnik, Inštitut za lokalno samoupravo
- Lidija Stebernak, predsednica Strokovne komisije za podelitev koncesije

K 1. točki dnevnega reda (Ugotovitev sklepčnosti)

Župan občine Oplotnica Matjaž Orter (v nadaljevanju: predsedujoči) otvori 13. redno sejo občine Oplotnica ter pozdravi prisotne (svetnike, goste, novinarje in gledalce KTV Oplotnica) ter ugotovi sklepčnost občinskega sveta. Poudari, da sta odsotna svetnik Marjan Dečar in svetnica Urška Jarni, ki sta se tudi opravičila. Ugotavlja, da je občinski svet sklepčen.

Sklep: 13.1.1/2024

Občinski svet Občine Oplotnica je sklepčen.

K 2. točki dnevnega reda (Potrditev zapisnika 2. dela 12. redne seje)

Predsedujoči predstavi 2. točko dnevnega reda 13. redne seje občinskega sveta občine Oplotnica, ki so ga navzoči prejeli v vednost v gradivu ter ga daje v razpravo. Predsedujoči izpostavi, da ni želje po razpravi.

Predsedujoči daje predlagani zapisnik na glasovanje ter ugotavlja, da je soglasno sprejet.

Sklep: 13.2.1/2024

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme zapisnik 2. dela 12. redne seje Občinskega sveta Občine Oplotnica.

K 3. točki dnevnega reda (Določitev dnevnega reda 13. redne seje)

Predsedujoči predstavi predlagani dnevni red 13. redne seje občinskega sveta občine Oplotnica, ki so ga navzoči prejeli v gradivu.

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 2. dela 12. redne seje
3. Določitev dnevnega reda 13. redne seje
4. Odgovori na vprašanja in pobude iz 2. dela 12. redne seje
5. Odlok o dopolnitvi Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena za Občino Oplotnica - II. obravnava
6. Podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih javnih cest v Občini Oplotnica - javni razpis
7. Predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih brez predhodne spremembe namenske rabe za potrebe kmetijskega gospodarstva z ID št. KMG-MID 100262701 (Območje EUP DOB-1) v Dobrovi pri Prihovi
8. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetije Leskovar, Občina Oplotnica, ID št. PA 3894
9. Poročilo o porabi sredstev enkratne denarne pomoči za sanacijo plazov, ki ogrožajo objekte, iz sredstev proračuna Občine Oplotnica

10. Soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica
11. Določitev letne stopnje neprofitnih najemnin za leto 2025
12. Vprašanja in pobude
13. Informacije:
 - seznanitev s Sklepom o začasnem financiranju Občine Oplotnica v obdobju januar-marec 2025

Predsedujoči daje predlagani dnevni red v razpravo, h kateri se priključi gospod Gorazd Veber. Gospod Gorazd Veber ima pripombo na 9. točko dnevnega reda, Poročilo o porabi sredstev enkratne denarne pomoči za sanacijo plazov, ki ogrožajo objekte, iz sredstev proračuna občine Oplotnica, za dodelitev sredstev, in pove, da je poročevalec na seji občinska uprava in ne predsednik komisije Gorazd Veber. Kot drugo pripombo izpostavi, da v obrazložitvi piše, da je po dopolnitvi vlog komisija razdelila sredstva v znesku 34.166 €, ter pove, da sredstev ni razdelila komisija, ampak občinski svet.

Gospod Aleš Hren, direktor občinske uprave občine Oplotnica, vse prisotne lepo pozdravi ter pove, da je v odloku navedeno, da se o tem poroča županu in občinskemu svetu. Glede na to je imenovana komisija, kar vedno poroča predsednik komisije, kljub temu, da je gradivo pripravila občinska uprava. Glede razdelitve sredstev pove, da je vloge odpirala komisija, sredstva so bila razdeljena na komisiji, kjer so bili prisotni vsi podpisniki komisije. Doda, da v tem primeru težave ne vidi.

Gospod Gorazd Veber pove, da sredstev ni razdelila komisija, komisija je vloge pregledala in točkovala, ter doda, da je sredstva razdelila občina na podlagi odloka. Prosi, da se navedeno popravi.

Predsedujoči predlaga, da se ta odlok ponovno pregleda, ter doda, da bo čas za pregled med odmorom na seji. Meni, da navedeno ni sporno, da se današnja redna seja ne bi začela. Preda besedo gospodu Robertu Obrulu.

Gospod Robert Obrul predlaga, da se točki, za katere so prisotni na seji gosti, uvrstita na začetek seje.

Predsedujoči odgovori, da se navedeno vedno predlaga po sprejetju dnevnega reda in se točke, za katere so na seji prisotni gostje, prioriteto uvrstijo kot spremembe dnevnega reda. Doda, da se bo to upoštevalo po sprejetju dnevnega reda 13. redne seje.

Predsedujoči daje predlagani dnevni red na glasovanje in ugotavlja, da je soglasno sprejet.

Sklep: 13.3.1/2024

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme predlagani dnevni red.

K 4. točki dnevnega reda (Odgovori na vprašanja in pobude iz 2. dela 12. redne seje)

Predsedujoči preda besedo direktorju občinske uprave, gospodu Alešu Hrenu.

Gospod Hren prebere pobude in vprašanja iz gradiva 2. dela 12. redne seje občinskega sveta občine Oplotnica ter odgovore oziroma rešitve na omenjene pobude in vprašanja.

Pove, da je gospod Tadej Obrovnik za cesto Božje - Oplotnica predlagal, da se naroči projekt, kako bi se zadeva uredila in se vključila v občinski proračun. Pove, da je zadeva v reševanju, saj je v mesecu decembru na DRI predviden sestanek glede cest ter, da se bo po sestanku razpolagalo z informacijami glede možnosti dogovora o sofinanciranju omenjene ceste.

Pove, da je gospod Obrovnik zastavil vprašanje glede namestitve igral pri pump tracku. Pove, da je zadeva v reševanju, saj se je zaradi umestitve objekta športne dvorane za borilne športe v prostor načrtovanega večnamenskega medgeneracijskega prostora na prostem, situacija zelo spremenila. Za umestitev igral bo potrebno pripraviti nov idejni projekt, če bo le to mogoče glede načrtovane ureditve okolja športne dvorane.

Pove, da je gospod Obrovnik predlagal namestitev koša za smeti na Partizanski ulici v bližini hiše gospe Jelke Jelenko. Doda, da je koš postavljen.

Pove, da je gospod Marijan Sadek predlagal postavitve talnih označb za zmanjšanje hitrosti proti Brezju, saj urejena cesta privablja voznike, ki vozijo s pretirano hitrostjo kar predstavlja nevarnost za občane ter da so hitrostne ovire zaradi svoje višine neprimerne. Pove, da se bo zadeva obravnavala na Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.

Pove, da je gospod Sadek izpostavil problem neurejenih dreves, ki visijo nad cesto ter je predlagal, da občinska uprava opozori lastnike gozdov, da pred zimo poskrbijo za varnost ob cesti. Pove, da je navedeno bilo naročeno vzdrževalcu cest.

Pove, da je gospod Robert Obrul podal pobudo za omejitev dirjanja motorjev po središču Oplotnice s vključitvijo policije, medobčinskega redarstva, namestitvijo nadzornih kamer ali opozorilnih znakov. Doda, da je pobuda posredovana na policijsko postajo Slovenska Bistrica ter na Medobčinski inšpektorat Vojnik.

Pove, da je gospod Aleš Veber vprašal, ali bo odlok Brinjeva Gora obravnavan na naslednji seji. Občinski upravi je predlagal, da preveri, kakšen odlok bi lahko sprejeli za območje, ki ni v skladu s kulturnimi podlagami, da se bi lahko zaščitilo tudi to območje. Gospod Hren pove, da lahko občinski svet v odloku razširi območje varovanega pasu izven strokovnih podlag ZVKD. Taka odločitev pa ima tudi posledice, in sicer: pritožba lastnika parcele - izid pritožbe bo zagotovo v korist lastnika glede na to, da nimamo strokovne utemeljitve ZVKD, ki je pristojen za ocenjevanje v skladu s kriteriji določenimi v Uredbi o varstvenih območjih dediščine, Uradni list RS št. 69/22, 13. 5. 2022 - v postopku nismo pridobili pozitivnega soglasja lastnika parcele - utemeljitev, da razširjeno območje varovanega pasu preprečuje razširitev rudarske pravice, ne zdrži. Odlok, ki ga sprejme OS je neposredno vezan na prostorski plan. Sprejet odlok se pošlje ministrstvu, ki varovani pas vpiše v prostorski plan države, vendar ministrstvo, v prostorski plan, ne bo vpisalo območja, za katero se vodi postopek sodnega varstva.

Pove, da je gospod Sadek opozoril na zamakanje v VŠD Milenij in poudaril, da je zaradi lesene nosilne konstrukcije nujno preveriti stanje, saj dolgotrajno zamakanje povzroča zadrževanje vlage, kar povzroča trohnenje lesa in predstavlja nevarnost. Pove, da po pregledu krovca omenjenega ni zaznali.

Pove, da je gospod Matej Fridrih predlagal, da se občinska uprava predhodno dogovori s Komunalo za odvoz smeti s pokopališč v Čadramu in na Prihovi. Pove, da so se smeti odvažale skladno s planom podjetja Komunala d.o.o. Kot drugo pobudo je gospod Fridrih izpostavil namestitev merilne letve za spremljanje višine vodotoka pri spodnjem mostu v centru Oplotnice. Pove, da je občinska uprava poslala dopis na ARSO, da se namesti merilna letev za spremljanje višine vodotoka. V tem času smo prejeli odgovor s strani ARSA, in sicer, Direkcija Republike Slovenije DRSV nima potrebe po namestitvi vodomerne late v centru Oplotnice. Merilne late se nameščajo pri vodomernih postajah. Najbližja merilna lata je v bližini centra Oplotnice nameščena na hidrološki postaji Perovec-Oplotnica. Podatki z merilne postaje so javno dostopni na spletni strani ARSO.

Pove, da je gospod Franci Ribič predlagal postavitev dodatne klopi pri kipu Tineta Lesjaka. Pove, da se bo klop umestila.

Pove, da je gospod Janez Gošnjak povedal, da je bila postavljena odbojna ograja, ki je ukrivljena in je predlagal, da se ta preveri in zamenja z ograjo, odmaknjeno od ceste. Pove, da je pobuda bila naročena izvajalcu, da zadevo preveri.

Pove, da je gospod Aleš Veber vprašal za projekt pločnik-cesta Slovenske Konjice, in sicer ali se projekt nadzira in kakšen je terminski načrt za izgradnjo pločnikov ter je dodal, ali je možno stopiti v stik s podjetjem, ki je zadolženo za izvedbo projekta. Pove, da je zadeva v reševanju in doda, da bo na sejo občinskega sveta povabljen investitor, ki bo podal odgovore na vsa vprašanja.

K 5. točki dnevnega reda (Soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica)

Predsedujoči pove, da se bo 10. točka dnevnega reda, Soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda ZD Slovenska Bistrica zaradi prisotnosti gostov prednostno uvrstila na 5. točko dnevnega reda. Doda, da bo uvodoma točko predstavila gospa Irena Cehl, nato bodo besedo dobili predsednik komisije ter gosta, gospa Milena Oblonšek, v. d. direktorica ZD Slovenska Bistrica, in občinski predstavnik Sveta zavoda ZD Slovenska Bistrica, gospod Iztok Škof.

Gospa Irena Cehl pove, da je Svet zavoda ZD Slovenska Bistrica podal vlogo za podajo soglasja k imenovanju direktorja zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica. V skladu z 12. členom odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica (Uradni list RS/, št. 24/09 - uradno prečiščeno besedilo in 18/12; v nadaljnjem besedilu: odlok) direktorja zavoda imenuje in razrešuje svet zavoda v soglasju z ustanovitelji. Na razpisano prosto delovno mesto za direktorja javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica, ki je bilo objavljeno na Zavodu za zaposlovanje, se je v zahtevanem roku prijavila kandidatka Milena Oblonšek, mag. zdrav. nege. Po pregledu dokumentacije o izpolnjevanju pogojev ter Vizije razvoja zavoda, je Svet javnega zavoda ZD Slovenska Bistrica sprejel sklep, da se imenuje za direktorico javnega zavoda Mileno Oblonšek, mag. zdrav. nege, katere vloga je bila popolna in izpolnjuje vse razpisne pogoje. V skladu z odlokom je Svet zavoda javnega zavoda ZD Slovenska Bistrica zaprosil ustanovitelje za soglasje.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je na dopisni seji obravnavala vlogo in predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje k imenovanju direktorice javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica.

Predsedujoči preda besedo predsedniku komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber pove, da je gospa Cehtl razložila celotno zadevo, in doda, da se je komisija sestala na dopisni seji, pregledala prispelo dokumentacijo ter kandidatko označila kot primerno za direktorico ZD Slovenska Bistrica.

Predsedujoči preda besedo predstavniku Sveta zavoda ZD Slovenska Bistrica, gospodu Iztoku Škofu.

Gospod Iztok Škof pove, da je predstavnik občine Oplotnica v Svetu zavoda ZD Slovenska Bistrica, in doda, da glede volitev nima pripomb. Poudari, da je bilo kandidatov za zasedbo delovnega mesta direktorja ZD Slovenska Bistrica dvanajst. Vsi kandidati so se predstavili prvi dan; tisti ki so imeli nepopolno vlogo, pa so bili pozvani k dopolnitvi in so se predstavnikom Sveta zavoda predstavili še dan pred volitvami. Izpostavi, da je gospa Milena Oblonšek pri prvem glasovanju dobila večino glasov in bila izvoljena kot predstavnica javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica. Svet zavoda jo je prav tako potrdil za v. d. direktorico ZD Slovenska Bistrica ter trenutno izvaja naloge v. d. direktorice. Doda, da bo z veseljem odgovoril na morebitna vprašanja.

Predsedujoči preda besedo gospe Mileni Oblonšek.

Gospa Milena Oblonšek lepo pozdravi vse prisotne ter se zahvali za povabilo. Pove, da od 26. 11. 2024 zaseda mesto v. d. direktorice za reševanje tekočih poslov ZD Slovenska Bistrica. Pove, da se je h kandidaturi prijavila, saj je v ZD Slovenska Bistrica zaposlena že več kot 18 let ter dobro pozna svoje sodelavce ter delo po vseh organizacijskih enotah oziroma službah. Izpostavi, da ji je poznan način dela znotraj zavoda, kot tudi v zunanjih ambulantah ter potek same organizacije. Pove, da je od leta 2019 članica strokovnega tima ZD Slovenska Bistrica in doda, da je bila članica strokovnega sveta. Dodatno poudari, da ima specialna znanja iz zobozdravstva, vzgoje in izobraževanja, ginekologije in porodništva ter pedagoško-andragoško izobraževanje, kar pomeni da ima kompetence ter strokovno znanje za zasedbo mesta direktorice javnega zavoda. Doda, da ji veliko pomenijo dobri odnosi s sodelavci, saj tudi ko je bila izvoljena v Svet zavoda ZD prejela veliko večino glasov zaposlenih. Glede na navedeno, ji ogromno pomeni zaupanje sodelavcev. Doda, da v kolikor ima kdo kakšno vprašanje, bo nanj z veseljem odgovorila.

Predsedujoči se zahvali gospe Mileni Oblonšek in odpira razpravo.

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber vpraša, kako bi se kot direktorica gospa Milena Oblonšek lotila vpisa k novi zdravnici.

Gospa Milena Oblonšek odgovori, da obžaluje, da je do takšne situacije sploh prišlo, ter doda, da se je potrebno iz tega nekaj naučiti ter težiti k temu, da do takšnih primerov ne pride. Pove, da je vpis potekal po pravilih Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Pacienti so morali osebno priti podpisati izjavo za izbiro osebnega zdravnika ali v primeru, da se niso uspeli osebno zglasiti, s potrebnim pooblastilom. Poudari, da bi v tem primeru ena izmed možnosti bila, da bi pacientom dodelili številke. Doda, da je bilo potrebno sprotno obveščanje pacientov, ki so stali v vrsti.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber izpostavi, da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja potrdila gospo Mileno Oblonšek za direktorico, ter doda, da je po javnem obveščanju bilo slišati, da pa občinski svet občine Slovenska Bistrica ni podal soglasja k imenovanju. Glede na navedeno ga zanima, kakšne so posledice tega, saj v. d. direktor najverjetneje predstavlja omejen rok. Nadaljuje, glede na graditev ZD Slovenska Bistrica, ali to pomeni širitev dejavnosti.

Gospa Oblonšek pove, da lahko funkcijo v. d. direktorice opravlja do enega leta, nato Svet zavoda razpiše novo delovno mesto za direktorja. Doda, da je zdravstveni dom pridobil novo zgradbo oziroma prostore, v mesecu novembru pa tudi projekt Centra za duševno zdravje otrok in mladostnikov, tako da so se v novo zgradbo selile reševalna služba, zobozdravstvo, pediatrija ter patronažna služba. S tem se je v stari stavbi pridobil prostor za Center za duševno zdravje otrok in mladostnikov ter razvojno ambulanto. Izpostavi, da je stara stavba potrebna obnove prostorov, da se zagotovijo optimalni pogoji dela za zaposlene.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak lepo pozdravi vse prisotne ter pove, da na vprašanja, ki sta jih zastavila gospod Gorazd in Aleš Veber nista dobila odgovora. Zanima ga, koliko tisoč ljudi je v občini Slovenska Bistrica brez osebnega zdravnika in kako se bo gospa Oblonšek kot direktorica lotila te problematike.

Gospa Milena Oblonšek odgovori, da trenutno zdravstveni dom pokriva vse programe družinskih zdravnikov, razen programa s koncesijo, ki ga je do upokojitve lani imela dr. Tanja Pavlović. Doda, da je v ambulanti za neopredeljene okoli 600 pacientov. Občina Slovenska Bistrica je tudi prejšnji teden ponovno objavila razpis za pridobitev koncesije za opravljanje zdravstvene dejavnosti.

Gospod Robert Lesjak poudari, da torej gospa Oblonšek že dela na tem, da se zagotovijo osebni zdravniki.

Gospa Milena Oblonšek doda, da sta tudi v Poljčanah dve novi zdravnici družinske medicine, kjer so na voljo prosta mesta za vpis pacientov.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber poudari, da povezava med ZD Slovenska Bistrica z občino Oplotnica obstaja, saj se tudi tukaj namenljajo sredstva za ta namen. Zanima ga, kako se to območje pokriva z zdravstvom ter zobozdravstvom oziroma ali je tukaj samo koncesija; kakšne so obveze, da se tukaj zdravstvo zagotavlja.

Predsedujoči preda besedo gospe Ireni Cehtl.

Gospa Irena Cehtl pove, da občina Oplotnica pokriva zdravstvo samo s koncesijo, kar pomeni, da niso vezani na ZD Slovenska Bistrica, kar se tiče primarne ravni zdravstvenega varstva. Nadaljuje, da delo opravljata dva zobozdravnika in dva zdravnika družinske medicine. Občina Oplotnica je vezana na Slovensko Bistrico z vsemi specialističnimi storitvami in ambulantami, od pediatra, laboratorija, fizioterapije, ginekologije do specialističnih obravnav. Doda, da se patronažna služba opravlja preko ZD Slovenska Bistrica, včasih pa je bila podeljena koncesija. Predsedujoči preda besedo gospodu Slavku Pitrofu.

Gospod Slavko Pitrof lepo pozdravi vse prisotne ter meni, da se bo gospa Oblonšek kot direktorica trudila za vse, saj je tudi domačinka iz Modriča. Vprašanje nameni gospodu Škofu in sicer, doda, da je pomembno, da jo podpirajo zdravstveni delavci zaposleni v ZD Slovenska

Bistrica. Glede na to, da je občinski svet Občine Slovenska Bistrica ni potrdil, ga zanima, ali jo zdravstveni delavci podpirajo pri izvolitvi za direktorico.

Gospod Iztok Škof odgovori, da je gospa Oblonšek v času volitev v Svet zavoda prejela največje število glasov sodelavcev in sicer 68, medtem ko so preostali kandidati dosegli približno polovico tega števila. Glede zdravnikov in koncesij toplo priporoča, da se ob morebitnem odhodu zdravnika v Oplotnici zadeve uredijo pravočasno. Opozori, da je bila v Slovenski Bistrici težava, ko sta dve zdravnici hkrati zapustili zdravstveni dom, kar je povzročilo veliko breme za dežurno ambulanto in preobremenjenost reševalne službe, dokler ni bila ustanovljena ambulanta za neopredeljene paciente. Poudari, da je ob napovedih o upokojitvi zdravnika potrebno nemudoma začeti iskanje zamenjave, saj je kasneje lahko prepozno.

Gospod Aleš Veber doda, da je zaradi teh razlogov potrebno vsakih šest mesecev organizirati sestanek z zdravniki, ki opravljajo delo osebnega zdravnika v Oplotnici.

Gospod Iztok Škof temu pritrdi in poudari, da ob odhodu enega zdravnika situacija ne bi bila tako problematična.

Predsedujoči doda, da je bila koncesija za dr. Arbeiterja v Oplotnici uspešno urejena, kar pomeni, da je občinska uprava zagotovila in uspešno zaključila celoten postopek.

Predsedujoči nato vpraša gospo Oblonšek, ali so preostale občine ustanoviteljice podale soglasje k njenemu imenovanju.

Gospa Oblonšek odgovori, da je občinski svet občine Makole podal soglasje, medtem ko občina Poljčane tega še ni obravnavala na redni seji.

Predsedujoči poudari, da mora občinski svet Občine Oplotnica prav tako potrditi gospo Oblonšek za mesto direktorice ZD Slovenska Bistrica, še posebej, če jo podpira kolektiv.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber izpostavi, da glede na dejstvo, da so štiri občine ustanoviteljice, zanima ali se direktorja potrjuje glede na odstotke. Če ima občina Slovenska Bistrica večinski delež, to pomeni, da imajo glavno besedo. Prav tako ga zanima, ali občina Slovenska Bistrica nato eno leto spremlja delo direktorja, ali pa se odločitev sprejema demokratično, na podlagi sklepov vseh štirih občin.

Predsedujoči preda besedo gospe Ireni Cehtl.

Gospa Irena Cehtl pove, da smo v dilemi, saj so ustanovitelji javnega zavoda štirje. Opozori, da imajo nekateri javni zavodi poseben organ, imenovan Svet županov, ki pa v ZD Slovenska Bistrica ne obstaja, zato o imenovanju odloča občinski svet. Občina Slovenska Bistrica trdi, da po številu prebivalcev prekaša vse ostale tri občine in je od ministrstva zahtevala mnenje, vendar je bil odgovor nejasen. Občina Slovenska Bistrica vztraja, da preglasuje ostale tri občine in da se postopek ponovi.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber vpraša, ali imamo podpisano medsebojno pogodbo ali ustanovno listino, kjer bi bile te situacije natančno opredeljene. Če tega ni, bo to vedno predmet spora.

Gospa Irena Cehtl odgovori, da so Odlok o ustanovitvi javnega zavoda podpisali vsi štirje soustanovitelji, vendar ta ne vsebuje natančnih določil za takšne primere. Sedaj so ugotovili, da gre za pomanjkljivost, ki jo bo treba odpraviti.

Predsedujoči poudari, da če ima gospa Milena Oblonšek podporo kolektiva in treh občin, je potrebno vprašati, kakšen interes ima četrta občina. Predlaga, da se gospo Oblonšek podpre.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak izrazi dvom glede podpore občine Slovenska Bistrica, ki je velika občina s svojo politiko. Doda, da se strinja s predsedujočim in meni, da je prav, da se gospo Oblonšek potrdi.

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber vpraša, kdo so bili preostali kandidati.

Gospod Iztok Škof odgovori, da se je na razpis prijavilo dvanajst kandidatov, med njimi gospa Milena Oblonšek in gospod Alojz Klop kot sodelavca ZD Slovenska Bistrica, ostalih deset pa je bilo zunanjih.

Predsedujoči omeni, da bi se želel razpravi priključiti gospod Boštjan Brezovnik in mu preda besedo.

Gospod Boštjan Brezovnik izpostavi, da sicer ni vabljen pri tej točki, vendar želi podati eno pojasnilo. Pojasni, da je po določilih Zakona o lokalni samoupravi potrebno v primeru, kadar je več občin ustanoviteljic javnega zavoda, ustanoviti skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic, ki ga sestavljajo župani. V primeru, če je ta skupni organ ustanovljen, da soglasje k imenovanju direktorja skupni organ, pri čemer se v tem primeru, ko glasuje skupni organ šteje večina glasov navzočih članov. V tem primeru, če so štiri občine ustanoviteljice, če bi trije glasovi bili za, bi direktorica dobila soglasje. Če pa tega organa ni, pa se glasuje na podlagi pravil Zakona o lokalni samoupravi, kar pomeni, da morajo vsi občinski sveti podati soglasje. Če en občinski svet soglasja ne poda, soglasje ni dano in je potrebno postopek ponoviti. Iz tega sledi, da se v takem primeru, če se ne sledi določilom Zakona o lokalni samoupravi z ustanovitvijo skupnega organa za izvrševanje ustanoviteljskih pravic, lahko najdete v pat poziciji. Predlaga, da preden greste v postopek ponovnega javnega razpisa, na podlagi Zakona o lokalni samoupravi ustanovite skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic, ki je obligatoren in šele potem izpeljete postopek ponovnega javnega razpisa z ponovnim imenovanjem. Če občinski svet občine Slovenska Bistrica ni podal soglasja, tudi če ga občina Oplotnica poda, dejansko kolegica ne more biti imenovana.

Predsedujoči daje predlagani sklep na glasovanje. Ugotavlja, da je sklep soglasno sprejet.

Sklep: 13.5.1/2024

Občinski svet Občine Oplotnica daje soglasje k imenovanju Milene Oblonšek, mag. zdrav. nege za direktorico javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica.

Predsedujoči predlaga, da se 5. točka dnevnega reda (Odlok o dopolnitvi Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena za Občino Oplotnica - II. obravnava) preskoči in, da se obravnava 6. točka zaradi prisotnosti gostov prednostno. Predlog daje na glasovanje in ugotavlja, da je predlog soglasno sprejet.

Sklep: 13.5.2./2024

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme predlagano spremembo dnevnega reda.

K 6. točki dnevnega reda (Podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih javnih cest v Občini Oplotnica)

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Hrenu, direktorju občinske uprave Občine Oplotnica.

Gospod Aleš Hren predstavi 6. točko dnevnega reda Podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih javnih cest v Občini Oplotnica - javni razpis. Pove, da je na pretekli seji občinski svet na predlog župana imenoval komisijo. Doda, da se je komisija sestala in pojasni, da sta kot gosta prisotna predsednica komisije gospa Lidija Stebernak in član komisije gospod Boštjan Brezovnik. Predlaga, da točko dnevnega reda predstavita gospa Lidija Stebernak in gospod Boštjan Brezovnik.

Predsedujoči preda besedo gospe Lidiji Stebernak.

Gospa Lidija Stebernak lepo pozdravi vse prisotne in pove, da se je strokovna komisija, ki jo je imenoval župan, sestala 16. 12. 2024 in pregledala gradivo ki ga je prejela s strani občinske uprave. Doda, da je dodatna pojasnila podal gospod Brezovnik, ki je strokovnjak na tem področju. Na podlagi zakonodaje, ki ureja to področje, ter občinskega Odloka, ki ga je občinski svet sprejel v letošnjem letu, je določeno, da se koncesija podeli po postopku konkurenčnega dialoga, kar pomeni, da se postopek izpelje v dveh fazah. V prvi fazi se izpelje javni razpis, kjer se ugotavlja, ali ponudniki, ki so se prijavili, izpolnjujejo pogoje. V drugi fazi pa stečejo nadaljnji postopki podelitve koncesije. Komisija je sprejela sklep, da občinski svet potrdi javni razpis. Predlaga, da postopek podelitve koncesije pojasni gospod Boštjan Brezovnik članom občinskega sveta občine Oplotnica.

Predsedujoči preda besedo gospodu Boštjanu Brezovniku.

Gospod Boštjan Brezovnik se najprej opraviči za intermezzo pri 5. točki dnevnega reda in pove, da dodatno pojasnilo ne škodi. Pojasni, da kar se tiče samega postopka za izvedbo oziroma sklenitev koncesijskega razmerja, je ta določen z Zakonom o gospodarskih javnih službah, Zakonom o javno zasebnem partnerstvu in deloma tudi z Zakonom o javnem naročanju. Na podlagi določil Zakona o javno zasebnem partnerstvu, se v primeru, ko gre za tako imenovano koncesijo storitve, lahko uporabi postopek konkurenčnega dialoga, ki se izpelje v dveh ali več fazah. V prvi fazi se najprej ugotavlja usposobljenost kandidatov, ki želijo pridobiti koncesijo, v nadaljnjih fazah pa se vodi dialog. To pomeni, da se običajno v drugi ali tretji fazi opravi razgovor z tistimi kandidati, ki izpolnjujejo vse zahtevane pogoje ter se z njimi dogovori na kakšen način bi izvajali samo dejavnost javne službe, ki pa je posebej predpisana z Zakonom o javnih cestah in Pravilnikom o rednem vzdrževanju javnih cest, ki ga je sprejel pristojni minister. Na podlagi tega se pripravi razpisna dokumentacija za drugo fazo, kjer se dejansko določijo vsi pogoji specificirani na podlagi pravilnika, in se potem tudi zaveže kandidate, da podajo zavezujoče ponudbe. Ko se pridobijo zavezujoče ponudbe, se glede na obseg in ceno, ki jo ponudijo, lahko opravijo še nadaljnje faze in se z kandidati pogaja do te točke, ko bi komisija ocenila, da so posamezni kandidati podali ekonomsko najugodnejšo ponudbo. Na podlagi tega dela postopka, komisija pripravi posebno poročilo, s tem poročilom se seznani občinski svet, in na podlagi seznanitve občinskega sveta in predhodnega soglasja k sami ceni, bo nato občinska uprava izpeljala upravni postopek izbora koncesionarja. Vsi udeleženci bodo imeli možnost pritožbe na župana, oziroma kasneje na drugostopenjsko odločbo, tudi možnost sprožitve upravnega spora. Po dokončnosti upravne odločbe pa se bo z izbranim

koncesionarjem sklenila koncesijska pogodba. Nadaljuje, da kar je danes predstavljeno v gradivu je javni razpis z razpisno dokumentacijo za prvo fazo postopka, v kateri se presoja zgolj in samo usposobljenost za morebitne kandidate. Po tem, ko bo komisija prejela prijave, če bodo pravočasne in pravilne, bo kandidatom podala sklep o ugotovitvi usposobljenosti, in se bo prešlo v nadaljnjo fazo konkurenčnega dialoga.

Predsedujoči se gospodu Boštjanu Brezovniku zahvali za izčrpno obrazložitev ter odpira razpravo.

K razpravi se priključi gospod Aleš Veber in pove, da so gradivo, ki so ga prejeli, uspeli deloma pregledati, predvsem v smislu zakonodaje ter sprejetega odloka. Doda, da ima Lista za boljši jutri določene pripombe na omenjeno točko, katere tudi predstavi:

LISTA ZA BOLJŠI JUTRI
Gmajna 24
2317 Oplotnica



Lista za boljši jutri
Gmajna 24
2317 Oplotnica

Občina Oplotnica
Goriška cesta 4
2317 Oplotnica

Oplotnica, 20.12. 2024

ZADEVA: Pripombe na Točko 6. dnevnega reda 13. redne seje dne 23.12.2024 »Podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih javnih cest v občini Oplotnica«

Glede na predlagano dokumentacijo za 6. Točko dnevnega reda 13. seje OS »Podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe rednega vzdrževanja občinskih javnih cest v občini Oplotnica« ima Lista za boljši jutri naslednje pripombe:

- Ni jasno ali je ta javni razpis za koncesijo ali samo za prvo fazo. V navodilih 1. člena je kot predmet javnega razpisa navedeno, da je javni razpis za prvo fazo postopka konkurenčnega dialoga. Mislimo, da bi javni razpis moral biti pripravljen za oddajo ponudbe za koncesijo. Torej celoten razpis.
- V zakonu o zasebnem partnerstvu člen 46., je predvideno, da morajo biti prijavitelji min. 3, razen ko ni konkurence ali ni interesa. Konkurence je dovolj, interes je lahko težaven zaradi tehničnih pogojev ali višine sredstev v proračunu. Kako bomo reagirali v tem primeru – definirati postopek odločanja v primeru, da je št. ponudnikov manjše od 3.
- Ni jasno naveden postopek. (Ali gre za naročilo pod točko a) ali b) 42. člena zakona o javnem naročanju. Ali se na ta način nadaljuje kakšen star postopek ali bo objavljeno novo naročilo?)
- Mesto objave naročila bi moralo biti E-JN, kjer se objavljajo vsa naročila.
- Dokumentacija ne vsebuje vzorca koncesijske pogodbe iz katere bo prijaviteljem jasni vsi pogoji koncesije. Kot prilogo je treba pripraviti vzorec koncesijske pogodbe.
- Dokumentacija naj vsebuje popis del in materialov, ki se uporabljajo pri izvajanju vzdrževanja cest. Poleg naj bodo navedene cene na enoto, mere. Iz tega bomo lahko primerjali prijave.
- Tehnične zahteve zelo pomanjkljive (odzivni čas ni naveden, pripravljenost/intervencija ni navedene (ali je to 24/7), zahteve kdaj se začne posipavanje pri zimski službi, kolikokrat mesečno se izvede pregledna služba).
- 9. točka - Merila za izbor koncesionarja. Ni jasno ali gre za izbor koncesionarja ali za izbor prijavitelja, ki izpolnjuje pogoje 1. faze konkurenčnega dialoga. Definirati kriterije za vsako fazo postopka posebej. Dodati kriterije za izbiro ekonomsko najbolj sprejemljivega ponudnika (cene oz. vrednost ponudbe po povpraševanih postavkah, reference, oddaljenost enote, št. zaposlenih oz. št. tistih, ki so predvideni na tej koncesiji, tehnična oprema, ki je na razpolago za to koncesijo, način izvedbe samostojno ali s partnerji/izvajalci, garancije,...)
- V razpisni dokumentaciji ni navedene nobena točka, ki govori o garancijah, ki jih mora izdati koncesionar. Ta del je treba dodati glede resnosti ponudbe, za dobro izvedbo poslov, zavarovanje za odgovornost,...

Zaradi zgoraj omenjenih pripomb predlagamo naslednji sklep:
Občinski svet Občine Oplotnica **ne sprejme** Javni razpis za izbiro koncesionarja za opravljanje obvezne lokalne gospodarske službe rednega vzdrževanja občinskih javnih cest v Občini Oplotnica v predlagani obliki.

LISTA ZA BOLJŠI JUTRI
Gmajna 24
2317 Oplotnica



Predlog:

Lista za boljši jutri predlaga, da se Dokumentacija za javni razpis dodela in še enkrat obravnava na seji OS. Predlagamo, da se do 15.1. posredujejo pripombe na predlog javnega razpisa in se te primerno umestijo v javni razpis. V ta namen se lahko skliče seja svetniških skupin oz. komisije, ki uskladi tekst javnega razpisa, ki se nato obravnava na seji OS

S spoštovanjem,

Svetniki Liste za boljši Jutri:

Robert LESJAK

Robert OBRUL

Aleš VEBER

Gospod Aleš Veber občinski upravi in strokovni komisiji preda predlog Liste za boljši jutri. Predsedujoči preda besedo gospodu Boštjanu Brezovniku.

Gospod Boštjan Brezovnik pove, da bo podal nekaj kratkih odgovorov, naknadno pa pripravil pisne odgovore, da bo razpisna dokumentacija vsebinsko usklajena, kot mora biti. Pojasni, da je v razpisni dokumentaciji javnega razpisa jasno določeno, da gre za koncesijo in za celotno koncesijo. V tem primeru ne gre za javno naročniško razmerje, ampak za koncesijsko razmerje, pri čimer se uporabljajo določila Zakona o gospodarskih javnih službah in ne Zakona o javnem naročanju. Iz tega sledi, da se ta razpis ne objavlja na portalu javnih naročil. Glede koncesijske pogodbe pove, da ta v trenutni fazi še ni pripravljena, čeprav obstajajo vzorci, ki jih lahko posreduje. Razlog za to je, da trenutno še ni znan celovit obseg koncesije. Koncesijska pogodba se običajno pripravi v drugi, tretji ali nadaljnji fazi, ko prijavitelji predložijo zavezujoče ponudbe. Tudi ta postopek bo potekal po več fazah. Glede popisa del pojasni da je treba slediti Pravilniku o rednem vzdrževanju javnih cest, ki jasno določa obseg del (npr. vzdrževanje, vegetacije, zimske službe itd.). Kar zadeva tehnične zadeve, kot so reakcijski časi ali standardi posipavanja, se bo vsakega bodočega koncesionarja zavezalo k spoštovanju standardov iz pravilnika. Pojasni, da obstajajo različne možnosti pri merilih za izbor prijavitelja, na primer točkovanje referenc, oddaljenost baze ali reakcijski čas. Vendar je cilj občine izbrati ekonomsko najugodnejšo ponudbo, ki bo zagotavljala stoodstotno izvajanje standardov določenih z Pravilnikom o rednem vzdrževanju javnih cest na območju občine. Kar se samih meril tiče, se lahko prilagodijo, ni pa to več običajno, da bi se posameznikom pri samem točkovanju, točkovale reference. Reference so običajno vstopni pogoj, zato, da lahko posameznik pri tem postopku sploh sodeluje. Glede garancij za dobro izvedbo del in ostalih jamstev, ki so določene z veljavnim zakonom pojasni, da se te določijo glede na obseg vrednosti koncesije v drugi ali nadaljnji fazi. Ponovno izpostavi, da bo postopek potekal po fazah, v prvi fazi se zgolj in samo

ugotavlja usposobljenost prijaviteljev, kjer se bo samo presodilo, ali so prijavitelji usposobljeni za kandidaturo za pridobitev koncesije. Nadaljuje, da se bo občinski svet, glede na zavezo iz Odloka seznanil tudi potem z nadaljnjimi fazami in bo tudi v nadaljnjih fazah potrjeval pripravljeno razpisno dokumentacijo. Ponovi, da zaenkrat je to zgolj prva faza, kjer se ugotovi usposobljenost prijaviteljev, v drugi in nadaljnjih fazah se pripravi razpisna dokumentacija, vse do predložitve končne zavezujoče ponudbe.

Predsedujoči se zahvali za pojasnila ter preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber pove, da so svoje mnenje podali in, da pričakuje pisne predloge na pripombe Liste za boljši jutri. Nadaljuje, da so v času, ki so ga imeli na razpolago, pregledali več razpisov, tudi za način dela, ki je bil v Odloku sprejet, čeprav meni, da je za to službo nenavaden. Pove, da se takšen postopek uporablja za zadeve, ki tehnološko niso znane, oziroma se išče tehnološko napredne rešitve in se v fazi pogajanj iščejo odgovori, na kakšen način bi prišli do željenega cilja. Tukaj se pogovarja o zimsko letnem vzdrževanju cest, kjer pa novih tehnologij ni zaznati. Strinja se z dvema fazama, vendar meni, da je potrebno sam razpis popraviti, saj je ponekod navedeno da gre za razpis, ponekod pa, da je razpis za prvo fazo. Potrebno je te dokumente ponovno pregledati ter določene zadeve dodati. Poudari, da bo potrebno sprejeti dodaten sklep, da tudi v drugi in nadaljnjih fazah, če bodo prihajale, da se bo pojavljala dodatna dokumentacija, da bo občinski svet tisti, ki bo razpisno dokumentacijo in ponudbe prejel v pregled. Nadaljuje, da se je ta služba dokaj uspešno opravljala že vrsto let, torej imamo podatke koliko materiala, katere usluge so bile opravljene v posameznem letu in doda, da bi prijaviteljem v prvi fazi bilo v veliko pomoč, da vedo kakšne bodo njihove obveznosti. Standardi s strani države so sicer določeni, vendar prijavitelji količinsko ne vedo, kolikokrat so bile ceste krpane, koliko peska in soli se porabi in posledično ne vedo, ali imajo dovolj veliko deponijo ter dovolj mehanizacije za opravljanje službe. Doda, da ni priporočljivo, da se v razpisni dokumentaciji podajo ohlapni pogoji za prvi razpis, saj se v takem primeru lahko prijavi deset podjetij, ki kasneje ugotovijo, da ne želijo kandidirati, ker bodo v drugi fazi razpisa prezahtevni pogoji. Poudari, da je potrebno, da se razpis prijavi dokaj točno, oziroma z zahtevami, ki jih bo občina imela do koncesionarja. Predlaga, da se samo odločanje o razpisu prestavi na kasnejši rok, da se dokumentacija dodela in dopolni, da se občinski svet ponovno sestane pred odločitvijo.

Predsedujoči ponovno preda besedo gospodu Boštjanu Brezovniku.

Gospod Boštjan Brezovnik pojasni, da se obseg storitev in materialov določa in pripravlja, ko gre za javno naročniško razmerje, takrat ko se naročajo storitve in blago. Ko gre za podelitev koncesije, gre za porazdelitev tveganj med koncedentom (občino) in koncesionarjem, in je v takem primeru nemogoče napovedati, koliko se bo katerega materiala dejansko porabilo; se v takem primeru ko se izbere koncesionarja, bo ta podal ceno za izvedbo vseh storitev, ki so predvidene v samem Pravilniku o rednem vzdrževanju javnih cest. To pomeni, da se bo koncesionarju za izvedbo vseh storitev, ki so določene in standardizirane plačevalo letno nadomestilo. Letno nadomestilo bo prejemal ne glede na to, ali bo huda zima ali ne bo huda zima - ne glede na dejanske vremenske razmere, kar praktično pomeni, da ni naš namen, da delamo popis in določamo koliko ton soli ali peska se bo porabilo, koliko bo potrebno krpanj ali ne. Smisel in namen je porazdelitev tveganj. Če bi želeli izpeljati postopek kot je predlagala Lista za boljši jutri, bi morali izpeljati postopek javnega naročanja, vendar je na podlagi Zakona o gospodarskih javnih službah ter Zakona o vzdrževanju javnih cest ta dejavnost opredeljena

kot gospodarska javna služba in je ni možno podrediti po posebnemu postopku javnega naročanja. Tisti, ki se bodo prijavili, zagotovo bodo to podjetja, ki že imajo izkušnje na tem področju in tudi poznajo ta postopek. Lahko bi predhodno predvideli, da se izpelje postopek, tako imenovani odprti postopek oziroma se smiselno uporabljajo določbe po Zakonu o javnem naročanju za odprti postopek, vendar Zakon o javno zasebnem partnerstvu pri podeljevanju koncesij tega ne predvideva, in je za to predviden konkurenčni dialog. Ne glede na to, da je morebiti že vse znano, bo dejansko morala komisija opraviti razgovore in se bomo na podlagi tega dela lahko dogovarjali za boljši standard, od tega kar je predpisano in standardizirano z samim pravilnikom. Nadaljuje, da komisija ni toliko usposobljena, da bi lahko za vsako leto posebej opredelila kolikšne količine kakega materiala bi se v posameznem letu porabile. Tukaj se takoj zastavi vprašanje, kaj bo v letih, ko bo huda zima in bo potrebno porabiti več materiala; če to določimo na ta način, ne moremo priti do zaključka, da se bo plačevalo letno nadomestilo, ampak gre za plačila po storitvah. Pri plačilu po storitvah ali nabavi blaga je potrebno narediti cel spisek za celotno področje. Tukaj ne gre za specifikacijo, ker v nasprotnem primeru bi potekalo na ta način, da se mora narediti celoten seznam, kar je nemogoče; in zakon jasno navaja, da ne gre za javno naročniško razmerje, ampak za koncesijsko razmerje, kjer koncedent in koncesionar oba nosita riziko. Koncesionar si na ročnost trajanja samega koncesijskega razmerja, po matriki naredi verjetnost ter preračuna, in na tej podlagi poda ponudbe. Ponudbe se nato specificirajo na podlagi devetnajstih točk v samem pravilniku. Izpostavi, da se strinja, da bo vse pripravljeno v nadaljnjih fazah, zato je bila sedaj občinskemu svetu predložena samo prva faza za javni razpis, v vseh nadaljnjih fazah pa bi občinska uprava s komisijo pripravila nadaljnjo razpisno dokumentacijo in seznanila občinski svet s samim potekom podelitve koncesije.

K razpravi se želi ponovno priključiti gospod Aleš Veber, vendar predsedujoči pove, da je gospod Aleš Veber že izčrpal možnost replike na to temo. Nato povpraša za mnenje preostalih svetnikov (navedena sta gospod Slavko Pitrof in gospod Avgust Juhart).

Predsedujoči preda besedo gospodu Slavku Pitrofu.

Gospod Slavko Pitrof glede pripomb Liste za boljši jutri, pove, da je pravilno, da je gospod Boštjan Brezovnik podal odgovore na postavljene predloge. Glede na obrazložitev gospoda Brezovnika izpostavi, da mu zaupa, saj ima izkušnje z delom na področju javnih razpisov. Doda, da v primeru nejasnosti glede pripomb Liste za boljši jutri, naj gospod Brezovnik to dodatno pojasni.

Predsedujoči preda besedo gospodu Avgustu Juhartu.

Gospod Avgust Juhart ne poda replike na povedano.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Obrulu.

Gospod Robert Obrul pove, da razume, da bi občina s koncesijo pridobila storitev po najugodnejših pogojih. Vendar pa ga skrbi, da se lahko koncesionar spusti v določen riziko, zlasti v primeru hude zime, ki lahko povzroči večje stroške od pričakovanih. Predlaga, da se v dokumentacijo vključi določila, ki bodo preprečila slabšo kakovost storitve v razmerju huda zima - slabša kakovost. Prav tako meni, da mora biti koncesija realna in izvedljiva, da ne bodo prijavitelji odstopili zaradi prezahtevnih pogojev.

Predsedujoči preda besedo gospodu Boštjanu Brezovniku.

Gospod Boštjan Brezovnik pove, da je kar se dela tiče več možnosti sankcioniranja. Izvajalec je po zakonu o cestah dolžan izvajati vzdrževanje občinskih javnih cest po standardu, ki je

predpisan. Nadaljuje, da če tega ne počne, ga lahko pristojni inšpektorat tudi kaznuje, hkrati pa, kar je že bilo omenjeno in je izredno pomembno, kar je gospod Aleš Veber opomnil, se pravi, v vsakem primeru bo moral izvajalec podati garancijo za dobro izvedbo posla. Ob tem se tudi določajo pogodbene kazni, ki so v določenem odstotku glede na dan neizvrševanja oziroma ob morebitnih ugotovitvah zmanjšane kvalitete ali opravljenega standarda dela. Vsi ti mehanizmi se upoštevajo in uporabljajo ter bodo vključeni v nadaljnji del razpisne dokumentacije, vključno s koncesijsko pogodbo. Izpostavi, da ni nobenega zadržka, da se pripravi osnutek razpisne dokumentacije za drugo fazo ter zaključno fazo, vendar je potrebno povedati, da se v nadaljnjih fazah razpisna dokumentacija spreminja, dopolnjuje glede na zahteve, dogovor in postavljen standard. Danes je predstavljena razpisna dokumentacija za prvo fazo, lahko se naredi še za drugo in zaključno fazo za pridobitev ponudb, da občinski svet še to pregleda, pa se morda poda mnenje občinskega sveta na celotno dokumentacijo. Na ta predlog je potrebno opomniti, da bo tako morala komisija sodelovati z vsemi, da boste lahko podali mnenje oziroma soglasje na nadaljnje faze.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak pove, da s tem ko postavijo vprašanja gospodu Brezovniku, ni nič neobičajnega in se zahvali za izčrpne odgovore. Izpostavi, da se mu zdi neprimerno, da gospod Aleš Veber ne bi smel več postavljati vprašanj, saj ima vsak pravico sodelovati v razpravi. Meni, da podrobnejše vprašanje kaže na temeljit pregled gradiva in strokovno podkovanost. Opozori, da bi bilo treba razmisliti o tem, da bi se komisije sestajale pred rednimi sejami, s čimer bi se čas rednih sej občinskega sveta skrajšal, saj bi bila namenjene zgolj sprejemanju sklepov. Zaključí, da če ne bo omogočeno svobodno izražanje mnenj, ne bo več sodeloval na sejah. Prav tako meni, da so bila vprašanja svetnikov smiselna, saj so kot predstavniki občanov odgovorni za zastopanje njihovih interesov.

Predsedujoči pove, da s strinja z mnenjem, vendar je treba upoštevati Poslovnik in Statut občine Oplotnica. Razloži, da je gospod Aleš Veber dobil besedo večkrat, kot predvideva poslovnik, vendar mora sejo voditi v skladu s pravili. Po poslovniku ima vsak svetnik na voljo sedem minut za razpravo in tri minute za repliko. Doda, da je pravilno, da se diskutira ter izpostavi, da želi slišati tudi mnenje ostalih svetnikov.

Gospod Marijan Sadek želi besedo.

Predsedujoči preda besedo gospodu Marijanu Sadeku.

Gospod Marijan Sadek pove, da temeljito posluša razpravo glede navedenega ter si ustvarja mnenje. Izpostavi, da pogosto razmišlja ali bi želel besedo ali ne, saj že drugi svetniki ogromno povedo, kar lahko izpade kot da ostali nimajo pripomb. Predvideva, da vsi ki sprašujejo, nekaj vedo in so se v temo poglobili. Nadaljuje, da sam zadeve ni podrobno preučil, vendar laično meni, da se v zadnjih nekaj letih dogaja, da je po pripombah občanov zimska služba čedalje dražja in slabša. Doda, da so vprašanja svetnikov na mestu, saj se lahko zgodi, da se izbere koncesionarja, pride močna zima, in koncesionar ne zmore opraviti dela. Pove, da ga koncesija skrbi, saj gre za igro "ping pong", lahko profitiramo ali pa ne.

Predsedujoči preda besedo predsednici komisije, gospe Lidiji Stebernak.

Gospa Lidija Stebernak pove, da glede na zakonodajo druge možnosti ni, kot da se izbere koncesionarja. Oba nosita riziko, ne glede na mile ali hude zime, saj v primeru mile zime mora občina izplačati dajatev, v primeru hude zime pa koncesionar prejme enako dajatev in mora delo vseeno opraviti. Ugotavlja, da člane občinskega sveta zanimajo postopki, ki se izvajajo

med samim razpisom, ter izpostavi, da so komisije javne. Predlaga, da občinska uprava poleg vabila komisiji pošlje vabilo tudi vsem svetnikom. Tako bi svetniki imeli možnost priti na sejo komisije, kjer bi se zadeve pojasnile in bi se našel dober kompromisni predlog.

Predsedujoči se strinja s predlogom gospe Lidije Stebernak ter preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber vpraša, kakšne so izkušnje z drugimi občinami, ter prosi predsedujočega, naj v prihodnje ne oponaša gospe Urške »Klokočovnik«.

Predsedujoči se zahvali in doda, da gospod Gorazd Veber oponaša gospoda Mahničarja.

Gospod Boštjan Brezovnik glede izkušenj z drugimi občinami pove, da so v zadnjih petindvajsetih letih izpeljali različne koncesijske postopke v več kot stotih občinah. Strinja se z povedanim, dela se za občane in namen je ta, da se doseže predpisan standard po najugodnejši ceni. Pove, da ta predlog ni napačen; komisija je sicer imela cilj delati po fazah, s tem seznaniti občinski svet, ki bi potem po fazah tudi odločal. Doda, da se lahko pripravi celoten popis postopka s pravno podlago, na podlagi katere se pripravi razpisna dokumentacija za drugo in tretjo fazo, z vzorcem koncesijske pogodbe ter se nato sestanejo. Nadaljuje, da si kolegi prizadevajo za previdnost, saj je ta mati modrosti - zelo pomembno je, da se postopek izpelje premišljeno in da se izbere ustreznega koncesionarja. Opozori, da je potrebno upoštevati, da se po njegovih izkušnjah zna zgoditi, da je pri krajši ročnosti trajanja koncesije cena višja. Iz tega izhaja, da si koncesionar preračuna tveganja, na primer tri hude zime in dve mili ter tako določi ceno, saj želi biti finančno zavarovan. Če se izkaže, da bo zima huda, breme nosi koncesionar, ki mora delo opraviti ne glede na višino plačila občine. Poudari, da so koncesijska razmerja ekonomsko najugodnejša, če se orientirajo na deset ali petnajst letno obdobje. Glede na vremensko prognozo iz preteklih izkušenj si koncesionar preračuna izgubo oziroma dobiček. Zaključí, da se je občinski svet odločil za podelitev koncesije za petletno obdobje, ter doda, da bodo v komisiji v primeru potrditve današnjega predloga pripravili celotno dokumentacijo, postopek s pravno podlago, ter osnutek koncesijske pogodbe, ki vsebinsko še ne bo dokončen. Prav tako bodo podali ustrezna pojasnila, se o zadevi pogovorili in našli ustrezne rešitve, s ciljem čimprej izvedbe postopka.

Predsedujoči preda besedo gospodu Mateju Fridrihu.

Glede na različne predloge gospod Matej Fridrih vpraša, kaj pomeni glede časovnega okvirja, če se postopek spremeni iz večfaznega v enofaznega.

Gospa Lidija Stebernak odgovori, da postopek ostaja fazni, sprememba pa je le ta, da bo občinski svet vso dokumentacijo prejel prej, skupaj z načrtom poteka posameznih faz.

Predsedujoči pove, da je predlog gospoda Brezovnika smiseln, da se komisija sestane z zainteresiranimi svetniki na seji komisije, ter prosi gospoda Brezovnika, naj ponovi predlog, da se na podlagi tega oblikuje sklep občinskega sveta.

Gospod Brezovnik poudari, da strokovna komisija pripravi opis postopka z ustrezno pravno podlago, z vzorcem razpisne dokumentacije za prvo in nadaljnje faze, vključno s koncesijsko pogodbo do naslednje seje; nato se bo odločalo naprej. V vsakem primeru bi v vseh nadaljnjih fazah občinski svet seznanjali s potekom do sprejema dokončnega poročila.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber vpraša, ali to pomeni, da se sklep, ki je zapisan na naslovnici, ne sprejme, temveč da se sprejme predlog, da svetniki do 15. 1. 2025 posredujejo pripombe, na katere bo komisija pripravila odgovore, ali da komisija prej pripravi celotno dokumentacijo, nato pa se

svetniki enkrat ali dvakrat neformalno sestanejo, da se z zadevo seznaniijo, preden odločajo politično.

Predsedujoči preda besedo gospe Lidiji Stebernak.

Gospa Lidija Stebernak odgovori, da se, če se strinjajo, po pripravi celotnega gradiva skliče seja komisije, na katero bodo povabljeni tudi svetniki, kjer se bo o zadevi razpravljalo.

Gospod Aleš Veber ponovno vpraša, ali se torej sklep iz naslovnice ne sprejme.

Predsedujoči odgovori, da se bo sprejel predlog sklepa, ki ga je predstavil gospod Brezovnik, čimer se izniči predlog sklepa na naslovnici.

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber vpraša, kakšne so kazni, če je občina finančno nezmožna plačati koncesijo, ter doda, da pričakuje odgovor do naslednjega sestanka.

Gospod Boštjan Brezovnik odgovori, da je to zelo pomembno vprašanje, in doda, da bo na to odgovoril. Pojasni, da gre pri koncesijskem razmerju za pogodbeno razmerje, se pravi, da ko pride do sklenitve koncesijskega razmerja, gre v tem primeru za civilnopravno razmerje, za katero velja pravilo »Pacta sunt servanda«. To pomeni, da se morajo vse pogodbene stranke držati svojih zavez in jih tudi izpolniti. V tovrstnih primerih se v koncesijskih pogodbah doda posebno določilo, ki je vezano na finančno sposobnost občine. Če občina v tekočem letnem proračunu nima dovolj sredstev za stoodstotno plačilo standarda izvedbe storitev, si lahko pridrži pravico do nižjega nadomestila, pri čemer se standard storitev temu prilagodi. Nato se odprejo pogajanja, spremeni se standard, posebej se dogovorijo pogoji in določi nižje plačilo za koncesionarja.

Gospod Aleš Veber poudari, da morajo biti mehanizmi za takšne primere vključeni v pogodbo. Gospod Brezovnik potrdi in pojasni, da se ti mehanizmi dogovorijo v okviru pogajanj. Opozori, da je ta postopek dolgotrajen. Izpostavi, da pristojnost, ki si jo je vzel občinski svet, dejansko ni pristojnost občinskega sveta, ampak je pristojnost občinske uprave in župana. Župan je tisti, ki odgovarja za pravilno zakonitost postopka ter doda, da kompromis oziroma odločitev, ki ste jo sprejeli, običajno ne poteka na takšen način in hkrati poudari, da je takšen način soodločanja občinskega sveta izpodbojen v kasnejših postopkih pred sodiščem. V tem primeru občinski svet posega v pristojnost občinske uprave in župana. Izpostavi, da bo komisija kot strokovna skupina pripravljala stvari na način, da potekajo skladno z zakonom ter bi priporočali, da to upoštevate, zato ker če se bo v samem postopku tudi pri soodločanju občinskega sveta naredila kakršnakoli napaka, ali če bi si občinski svet želel odločati o izbiri koncesionarja, potem na podlagi odločitev in sodb upravnega sodišča in ustavnega sodišča, takšna odločitev pade in ni sklenitve koncesijskega razmerja. Občinski svet ni pristojen za izbor koncesionarja, vendar je za to pristojna občinska uprava. Nadaljuje, da so to deli na katere bo strokovna komisija pozorna, ampak če boste sprejeli takšen sklep, je smiselno slediti poslovniku občinskega sveta, komisija, ki jo je imenoval župan ima po poslovniku tudi določene zaveze, katera mora sprejeti odločitev in predlagati pred sejo občinskega sveta. Pove, da so vse seje javne in bodo veseli, če se svetniki sej udeležijo, saj že takrat podajo predloge, kako urediti razmerje, komisija pa bo podala vse odgovore kaj je pravno možno. Pomembno je, da se ne gre preko meja koncesijskega razmerja ter, da se koncesijskega razmerja ne zamenjuje z javno-naročniškim razmerjem. Izpostavi, da smo vsi zavezani k temu, da izberemo koncesionarja, ki bo opravil vse kar je potrebno za najnižjo ceno.

Predsedujoči predlaga, da se formulira nov sklep s predlogi gospoda Brezovnika ter gospe Lidije Stebernak, da se vsi svetniki povabijo na sejo Strokovne komisije, kjer se predstavi celotna razpisna dokumentacija s pravno podlago in vzorcem koncesijske pogodbe, ki ne bo vsebinsko dokončen ter se pripravi gradivo, ki bo na naslednji seji občinskega sveta sprejeto. Predsedujoči daje predlagani sklep na glasovanje. Ugotavlja, da je predlagani sklep soglasno sprejet.

Sklep: 13.6.1/2024

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme sklep, da Strokovna komisija za vodenje javnega razpisa za izbiro koncesionarja pripravi celotno večfazno razpisno dokumentacijo s pravno podlago in vzorcem koncesijske pogodbe. Za nadaljnjo obravnavo in usklajevanje razpisne dokumentacije se na sejo Strokovne komisije za vodenje javnega razpisa za izbiro koncesionarja povabijo vsi občinski svetniki.

K 7. točki dnevnega reda (Odlok o dopolnitvi Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena za Občino Oplotnica - II. obravnava)

Predsedujoči preda besedo gospe Ireni Cehtl.

Gospa Irena Cehtl pove, da je v času med I. in II. obravnavo bila opravljena razširjena seja Komisije za okolje in prostor in investicije. Na sejo so bili povabljeni tudi predlagatelji pripomb. Predstavljeni so bili predlogi, pobude, ki so bili podani v času javne obravnave odloka in stališče ZVKD, OE Maribor do teh pobud glede določitve vplivnega območja cerkve sv. Neže na Brinjevi gori. Dopolnitev odloka je v I. obravnavi obravnaval občinski svet, ki je zavzel stališče, da se za razjasnitev zadeve skliče sestanek z vsemi zainteresiranimi, da se bodo le ti lahko še enkrat opredelili do predloga določitve vplivnega območja, ki meji na kamnolom.

Predlagatelji predlogov in pripomb so poudarili da:

- se zaščiti celotno območje okoli kamnoloma;
- so bile pred obnovo cerkve vidne razpoke in zato ni bilo prav, da je kamnolom pridobil pravico do izkoriščanja;
- da je sedanji lastnik kamnoloma pred začetkom obratovanja preveril vse vplive kamnoloma na okolje in da je seznanil z odprtjem kamnoloma tako Občino Oplotnica kot tudi Občino Zreče;
- se določi varovalni pas vplivnega območja le v obsegu, ki je nujno potreben, da se zaščiti varovana kulturna dediščina.

Strokovne podlage zavoda, ki določajo vplivno območje spomenika se do danes niso spremenile. Kljub mnogim predlogom o razširitvi in tudi zmanjšanju vplivnega območja Zavod za varstvo kulturne dediščine ostaja pri prvotnih strokovnih podlagah, na podlagi katerih je pripravljen Odlok o dopolnitvi odloka.

Gospa Irena Cehtl pove, da je na pobudo gospoda Aleša Vebra odgovorila na vprašanje, ali lahko občinski svet odloča mimo strokovnih podlag. Pojasni, da Zavod za spomeniško varstvo vztraja pri svojih strokovnih podlagah, v katerih je zapisano, da iz osnutka Odloka in strokovnih podlag izhaja, da je za določitev vplivnega območja spomenika bistvena predvsem prostorska dominantna. Zavod si prizadeva ohraniti kvaliteto vedute na spomenik, med drugim z namenom,

da morebitna širitev kamnoloma ne bi dodatno posegala v vedutno podobo cerkve. Vložnik se sicer strinja, da je treba ohraniti vedute na spomenik, vendar meni, da je to mogoče doseči tudi z manjšim obsegom vplivnega območja spomenika, skladno s prvim odstavkom 5. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine. Izpostavi, da je lastninske in druge stvarne pravice na dediščini treba omejiti le v najmanjšem možnem obsegu, ki je potreben za uresničevanje varstva. Poleg tega morajo države, pokrajine, občine in drugi subjekti varstva izbrati tiste ukrepe, ki so ob enakih učinkov najmanj omejujoči za lastnika ter neposredne posestnike. Poudari, da je to pomembno, saj ne gre za rudarsko pravico ali kamnolom, temveč za zaščiten območje spomenika.

Predsedujoči preda besedo predsedniku Komisije za družbene in društvene dejavnosti, gospodu Robertu Obrulu.

Gospod Robert Obrul pove, da Komisija za družbene in društvene dejavnosti o tej temi ni razpravljala.

Gospa Irena Cehtl odgovori, da so potekali skupni sestanki.

Gospod Robert Obrul poudari, da se komisija do tega ni opredelila.

Gospa Irena Cehtl predlaga, da se odpre razprava.

Predsedujoči preda besedo predsedniku Komisije za okolje in prostor, gospodu Gorazdu Vebru. Gospod Gorazd Veber pove, da je bil ta sestanek izveden ter izpostavi, da se zadeva zavlačuje že več kot eno leto. Predlaga občinskemu svetu, da sprejme dopolnitev odloka, da se območje zaščiti in prepreči nadaljnja škoda. Izpostavi, da celotno območje ni zaščiten, del, kjer se zavije proti kamnolomu ni zaščiten. Poudari, da je en del kamnoloma že bil odkopan v času prejšnjih krajevnih skupnosti, s čimer je nastala škoda, ki je ni mogoče več popraviti, saj ni skladna z občinskim prostorskim načrtom. Ponovno predlaga, da se območje vsaj deloma zaščiti in da se sprejme odlok.

Predsedujoči prav tako predlaga sprejetje dopolnitve Odloka, ki vključuje mnenje Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Doda, da je občina posledično zavarovana pred morebitnimi pritožbami.

Predsedujoči odpira razpravo ter preda besedo gospodu Mateju Fridrihu.

Gospod Matej Fridrih pove, da je v zadnjem letu potekalo veliko sestankov vseh komisij in usklajevanj. Pojasni, so se določene zadeve prelagale, pri drugih pa je bilo predlagano, da se zaščiti še večje območje. Meni, da je smiselno, da se upošteva predlog Zavoda za varstvo kulturne dediščine in da se na tej podlagi zaščiti območje.

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber poudari, da je občina zaščiten z občinskim prostorskim načrtom. Če bo lastnik oziroma koncesionar kamnoloma želel širitev, bo moral ta načrt popraviti. Izpostavi primer iz Slovenskih Konjic, kjer je prišlo do poglobljanja kamnoloma, kar pa ni mogoče več popraviti.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber pove, da se strinja s potrditvijo, vendar ga zanima, ali gre za zatečeno stanje in ali se lahko še naprej izkopava.

Gospod Gorazd Veber pojasni, da tam, kjer je že odkopano, občinski prostorski načrt določa, da kopanje ni dovoljeno. Lastnik je z nakupom takšno zatečeno stanje prevzel.

Gospoda Aleša Vebra zanima, ali je mogoče izkopavati naprej.

Predsedujoči preda besedo gospe Bojani Vučina.

Gospa Bojana Vučina pojasni, da lahko lastnik izkorišča mineralno surovino le na območjih, ki so v OPN opredeljena za tovrstno rabo. Na območju, kjer je že večja luknja, in kjer je poseg v odprti prostor nastal že prej, lastnik nima dovoljenja za kopanje, saj je to v OPN natančno opredeljeno. Koncesijo ima za del, ki je namenjen izkoriščanju mineralne surovine, ne pa za tisti del, ki se zajeda v območje gozdov.

Gospod Aleš Veber poudari, da je pomembno, da se zatečeno stanje evidentira, da bodo v prihodnje jasne meje.

Predsedujoči pojasni, da je bil prostor do cerkve sv. Neže v preteklosti namenjen rudarjenju. Komisija je nato ta prostor omejila na manjše območje, da občina ne bi bila v neskladju. Poudari, da občina ni storila napake, saj je prostor izkoriščala skladno z veljavnim prostorskim načrtom, veljavni prostorski načrt takrat pa je bil desetkrat večji, kot je za to območje opredeljen danes.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber doda, da ga zanima zatečeno stanje, posnetek je za zdajšnje stanje in sedaj so ta pravila določena.

Gospod Gorazd Veber poudari, da mora koncesionar enkrat letno evidentirati stanje kamnoloma. Če bi širil izkopavanja v nasprotju z dovoljenji, bo kazensko odgovoren. Doda, da bo izvajal pritiske na občinsko upravo za popravke občinskega prostorskega načrta.

Predsedujoči pojasni, da rudarski inšpektorat izvaja nadzor.

Predsedujoči daje predlagani odlok na glasovanje. Ugotavlja, da je odlok soglasno sprejet.

Odlok: 16.13/2024

Občinski svet občine Oplotnica sprejme Odlok o dopolnitvi Odloka o razglasitvi kulturnih spomenikov lokalnega pomena za Občino Oplotnica.

K 8. točki dnevnega reda (Predlog Občinskega podrobnega prostorskega načrta za gradnjo kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih brez predhodne spremembe namenske rabe za potrebe kmetijskega gospodarstva z ID št. KMG-MID 100262701 (Območje EUP DOB-1) v Dobrovi pri Prihovi)

Predsedujoči preda besedo gospe Bojani Vučina.

Gospa Bojana Vučina pove, da je občina lansko leto prejela pobudo zasebnega investitorja za pripravo občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN). Pobuda OPPN se nanaša na širitev kmetije z objekti in napravami, ki služijo kmetijski dejavnosti. Podlaga za to je v 3. členu Zakona o kmetijskih zemljiščih, ki omogoča gradnjo na kmetijskih zemljiščih brez spremembe namenske rabe prostora. Investitor je podal pobudo za gradnjo hleva za govejo živino, strojne lope in spremljajočih naprav, potrebnih za nemoteno obratovanje objekta, priključke na gospodarsko javno infrastrukturo (GJI) in spremljajočih manipulativnih površin. Predlagana širitev kmetije je v okviru dela parcelne številke 757/3, k. o. Zgornje Grušovje. Ta predlog je načrtovan za širitev kmetijskega gospodarstva na območju najboljših kmetijskih zemljišč, v enoti urejanja prostora Dobrova 1, ob meji z obstoječim kmetijskim gospodarstvom. Poseg je predviden na površini približno 9.660 m², s čimer jim je zagotovljena dovolj velika površina za razvoj kmetije. Predvidena je gradnja dveh samostojnih gradbenih objektov. Objekt

za kmetijske namene ima podolgovat tlorisni gabarit, ki je lahko sestavljen iz več kubusov, ki skupaj tvorijo celoto. Župan je lansko leto sprejel sklep o začetku priprave OPPN. V okviru postopka so bile pridobljene smernice za načrtovanje, izdelan je bil osnutek OPPN in strokovnih podlag. Na ta osnutek je bilo pridobljeno prvo mnenje vseh nosilcev urejanja prostora, nato pa je bil izdelan dopolnjen osnutek OPPN, nato pa izvedena javna razgrnitev. Javna razgrnitev je potekala od 26. 7. 2024 do vključno 27. 8. 2024. Vsa dokumentacija je bila dostopna na spletni strani Občine Oplotnica. V sklopu javne razgrnitve je bila organizirana javna obravnava, ki je potekala dne 21. 8. 2024, s pričetkom ob 15.00 uri v sejni sobi Občine Oplotnica. V fazi javne razgrnitve ni bilo podanih pripomb, zato je bil pripravljen dopolnjen osnutek odloka. Gradivo je zdaj pripravljeno za sprejem, kar bo investitorju omogočilo izdelavo projektne dokumentacije in pridobitev gradbenega dovoljenja.

Predsedujoči pove, da sta 8. točka in 9. točka potekali po enakem postopku, zato za obe točki predlaga združitev I. in II. obravnave.

Predsedujoči daje predlagani sklep na glasovanje. Ugotavlja, da je sklep soglasno sprejet.

Sklep: 13.8.1/2024

Občinski svet Občine Oplotnica za 8. in 9. točko dnevnega reda 13. redne seje sprejme združitev I. in II. obravnave.

Predsedujoči preda besedo predsedniku Komisije za okolje in prostor, gospodu Gorazdu Vebru. Gospod Gorazd Veber pove, da komisija na zadnji seji teh točk ni obravnavala, saj je bilo gradivo poslano prepozno, sama seja pa je potekala na Prihovi. Doda, da je gradivo pregledal, in pripomb nima, kot edino težavo pa izpostavi vodovod, saj gre za povečanje števila glav živine.

Predsedujoči odgovori, da ima kmetija za hlevom lastno vodovodno vrtino.

Gospod Gorazd Veber pove, da bo moral biti hlev urejen tako, da se iztrebki ne bodo iztekali v podtalnico. Glede vonjav nima pripomb, vendar opozarja, da bo pri naslednji točki, ki obravnava kmetijo Leskovar, šlo za izgradnjo hleva za perutnino, kar lahko v naseljih povzroča težave zaradi vonjav.

Predsedujoči preda besedo gospe Bojani Vučina.

Gospa Bojana Vučina pove, da je komisija bila seznanjena z obema pobudama OPPN 16. 3. 2023 na 4. redni seji Komisije za okolje in prostor, kar je razvidno tudi iz zapisnika. Poudari, da zadeva poteka skladno z Zakonom o prostorskem načrtovanju, ter izpostavi, da lahko vsak sodeluje v fazi javne razgrnitve in obravnave. Doda, da je občina izpolnila vse zakonske pogoje. Gospod Gorazd Veber vpraša, zakaj na naslovnici gradiva piše, da je Komisija za okolje in prostor pristojna za obravnavo, če te točke niso obravnavali.

Gospa Bojana Vučina ponovno poudari, da je komisija predlog obravnavala.

Gospod Gorazd Veber pove, da je bila dokumentacija poslana prepozno.

Gospa Bojana Vučina izpostavi, da je gradivo poslala že pred dvema tednoma in je bilo dovolj časa za sklic seje komisije, vendar gospod Veber te seje ni sklical.

Gospod Gorazd Veber pove, da je bila zadnja seja komisije sklicana 11. 12. 2024 na Prihovi, gradivo pa je prispelo šele dve uri pred redno sejo.

Gospa Bojana Vučina pove, da je danes 23. 12. 2024 in doda, da imajo po Statutu Občine Oplotnica tri dni časa za sklic seje komisije.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Hrenu.

Gospod Aleš Hren pove, da je občinskemu svetu gradivo bilo poslano v skladu s Statutom in Poslovníkom Občine Oplotnica. Pojasni, da komisija obravnava gradivo do tri dni pred redno sejo občinskega sveta, čemur je bilo zadoščeno.

Predsedujoči preda besedo gospodu Mateju Fridrihu.

Gospod Matej Fridrih potrdi, da je komisija prejela celotno dokumentacijo, ki pa je na seji komisije niso obravnavali. Doda, da če je bila v obeh primerih javna obravnava ustrezno urejena in izvedena, ter če so tudi krajaní s tem seznanjeni, nima nobenih pripomb.

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber pove, da nima pripomb na samo gradivo, izpostavi pa, da ni primerno, da se gradivo pošlje dve uri pred redno sejo komisije.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Hrenu.

Gospod Aleš Hren prebere zapisnik 4. redne seje Komisije za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije z dne 16. 3. 2023, sklep št. 4.3.3/2023 - "Člani Komisije za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije se strinjajo z zadevo in jo predlagajo v obravnavo.". Izpostavi, da je za tem sklepom zapisan še naslednji sklep: "Bojana Vučina seznaní člane komisije s pobudo OPPN kmetije Leskovar in Pučnik. Člani komisije se seznanijo z OPPN Leskovar in Pučnik." Poudari, da je komisija gradivo obravnavala.

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber poudari, da ne namerava več komentirati in da bo občinska uprava s svojimi postopki sama pokazala realno sliko dela.

Predsedujoči daje predlagani sklep na glasovanje. Ugotavlja, da je soglasno sprejet.

Odlok: 18.13/2024

Občinski svet občine Oplotnica sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za gradnjo kmetijskih objektov na kmetijskih zemljiščih brez predhodne spremembe rabe za potrebe kmetijskega gospodarstva z ID št. KMG-MID 100262701 (območje EUP DOB-1) v Dobrovi pri Prihovi, Občina Oplotnica v I. in II. obravnavi.

K 9. točki dnevnega reda (Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetije Leskovar, Občina Oplotnica, ID št. PA 3897)

Predsedujoči preda besedo gospe Bojani Vučina.

Gospa Bojana Vučina pove, da gre za podobno zadevo kot pri prejšnjem primeru, in sicer za sprejem občinskega podrobnega prostorskega načrta v isti vasi, le da je v tem primeru drug investitor. Pri prejšnjem OPPN-u je šlo za hlev za govedo, v tem primeru pa gre za hlev za perutnino in za manjši obseg. Območje predvidenega OPPN-a meri približno 5.610 m². Namen javne razgrnitve, ki je potekala od 14. 10. 2024 do vključno 15. 11. 2024, je bil javno seznaniti zainteresirano javnost z dopolnjenim osnutkom OPPN za širitev kmetije Leskovar za gradnjo hleva za perutnino. Gradivo je bilo objavljeno in dostopno na spletni strani občine Oplotnica. V sklopu javne razgrnitve je bila organizirana tudi javna obravnava, ki je potekala 6. 11. 2024 s pričetkom ob 15. uri v sejni sobi občine Oplotnica. Kot izhaja iz Stališč do pripomb k dopolnjenemu osnutku Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu, je bilo

ugotovljeno, da v času javne razgrnitve ni bilo podanih pripomb ali predlogov, ki bi spremenili dopolnjen osnutek. Pove, da je gradivo pripravljeno za sprejem.

Predsedujoči odpira razpravo in preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak vpraša gospo Vučino, ali morajo občani objavo o javni razpravi spremljati preko spleta oziroma, če so sosedje že bili pisno seznanjeni o namenu širitve kmetije in gradnji hleva za perutnino. Izpostavi, da občani redko spremljajo takšne zadeve po spletu in da lahko v prihodnje nastanejo sosedске težave.

Gospa Bojana Vučina pojasni, da je občina zadostila pogojem zakonodaje, saj je bilo gradivo javno razgrnjeno na krajevno običajen način. Glede obveščanja sosedov pove, da upravna enota v postopku izdaje gradbenega dovoljenja obvesti vse sosedse in stranske udeležence, ki so v predvidenem pasu, ter jih seznani z nameravano gradnjo. Takrat lahko podajo pripombe ali z izvedenskimi mnenji gradnji nasprotujejo.

Predsedujoči pove, da je krog obveščenih širši, kot je predpisano z zakonom, in doda, da v tem primeru ni bojazni, da bi se karkoli gradilo brez vednosti sosedov.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber, ali bi bilo smiselno na drugačen način izpostaviti te zadeve, oziroma ali obstajajo kakšne posledice za občino v primeru, da krajani niso obveščeni. Verjame, da so bile vse zakonske zahteve izpolnjene, vendar predlaga, da bi bilo morda smiselno zadeve predstaviti drugače.

Predsedujoči ugotavlja, da ni več želje po razpravi, ter jo zaključi.

Predsedujoči daje predlagani sklep na glasovanje. Ugotavlja, da je sklep soglasno sprejet.

Odlok: 17.13/2024

Občinski svet občine Oplotnica sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev kmetije Leskovar, Občina Oplotnica, ID št. PA 3894 v I. in II. obravnavi.

Predsedujoči v skladu z 36. členom poslovnika ob 18:52 uri odreja 15-minutni odmor.

Seja se po 13-minutnem odmoru nadaljuje ob 19:05 uri.

K 10. točki dnevnega reda (Poročilo o porabi sredstev enkratne denarne pomoči za sanacijo plazov, ki ogrožajo objekte, iz sredstev proračuna Občine Oplotnica)

Predsedujoči predstavi 10. točko dnevnega reda in preda besedo predsedniku komisije, gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber pove, da je komisija to temo obravnavala na treh sejah, in odločila, da sredstva prejme osem vlagateljev.

Predsedujoči preda besedo direktorju občinske uprave, gospodu Alešu Hrenu.

Gospod Aleš Hren pojasni, da je občinski svet Občine Oplotnica leta 2023 sprejel Pravilnik o dodeljevanju enkratne denarne pomoči za sanacijo plazov, ki ogrožajo objekte, iz sredstev proračuna Občine Oplotnica. Postopek v letu 2023 ni bil zaključen in vsa sredstva niso bila dodeljena. V letu 2024 je bil sprejet Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o

dodeljevanju enkratne denarne pomoči za sanacijo plazov, ki ogrožajo objekte, iz sredstev proračuna Občine Oplotnica. Nadaljuje, da so bila sredstva izplačana osmim vlagateljem na javni razpis, objavljen 27. 10. 2023. Skupno je prispelo devet vlog, ki jih je komisija odprla in pregledala na seji dne 8. 11. 2023. Po dopolnitvi vlog je komisija razdelila sredstva v skupnem znesku 34.166,00 €. Sredstva je prejelo osem vlagateljev, medtem ko eden vlagatelj ni bil upravičen do razpisanih sredstev. Sredstva so bila v celoti izplačana v letu 2024 v znesku 34.166,00 €. Vsi prejemniki sredstev so z občino Oplotnica podpisali pogodbe, tako da je postopek zaključen in sredstva razdeljena.

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber pojasni, da je bilo prispelih devet vlog, vendar ena prijava ni bila priznana, ker ni šlo za območje plazu. Posameznik je urejal gozdno cesto, med nalivom pa je voda pritekla do hiše, kar je povzročilo t. i. blatni tok.

Predsedujoči zaključí, da sta občinski svet in župan z Poročilom o porabi sredstev enkratne denarne pomoči za sanacijo plazov, ki ogrožajo objekte, iz sredstev proračuna Občine Oplotnica seznanjena.

Sklep: 13.10.1/2024

Občinski svet Občine Oplotnica se seznani z Poročilom o porabi sredstev enkratne denarne pomoči za sanacijo plazov, ki ogrožajo objekte, iz sredstev proračuna Občine Oplotnica.

K 11. točki dnevnega reda (Določitev letne stopnje neprofitnih najemnin za leto 2025)

Predsedujoči opraviči gospo Klaro Fornezzi Strašek, ki je v bolniškem staležu, in za predstavitev 11. točke dnevnega reda preda besedo direktorju občinske uprave, gospodu Alešu Hrenu.

Gospod Aleš Hren pove, da je Stanovanjskemu skladu Republike Slovenije treba dostaviti nov sklep naše občine o izračunu najemnine za stanovanja pridobljena na podlagi soinvestitorskih pogodb. Stanovanjski sklad RS najemnikom neprofitnih stanovanj, ki niso predmet soinvestitorskih pogodb, obračunava neprofitno najemnino že od 1. 1. 2007, skladno z Uredbo o metodologiji za oblikovanje neprofitne najemnine in določitvi višine subvencij najemnin po 4,68 % od vrednosti stanovanja. V letu 2024 je znašala letna stopnja neprofitne najemnine 3,81 % od vrednosti stanovanja za vsa najemna stanovanja v lasti Občine Oplotnica. Predlagano je, da tudi v letu 2025 letna stopnja neprofitne najemnine ostane 3,81 % od vrednosti stanovanja. Predlaga, da občinski svet obravnava omenjeno gradivo in se sprejme naslednji sklep: Občinski svet Občine Oplotnica določa, da letna stopnja neprofitne najemnine od 01. 01. 2025 do 31. 12. 2025 znaša 3,81 % od vrednosti stanovanja, in sicer za vsa najemna stanovanja, ki so v lasti Občine Oplotnica ter v solasti Občine Oplotnica in Stanovanjskega sklada RS.

Predsedujoči se zahvali za predstavitev in doda, da navedeno pomeni, da se najemnina ne bo zvišala.

Predsedujoči odpira razpravo in preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber vpraša, ali mora občina za stanovanja, ki so v lasti Stanovanjskega sklada RS, ta odstotek doplačevati Stanovanjskemu skladu RS.

Gospod Aleš Hren odgovori, da se omenjeno ne doplačuje, saj znesek, naveden v odstotkih, plačujejo najemniki stanovanj.

Predsedujoči ugotavlja, da ni več želje po razpravi, in predlaga, da se predlagani sklep sprejme. Predsedujoči daje predlagani sklep na glasovanje in ugotavlja, da je sklep soglasno sprejet.

Sklep: 13.11.1/2024

Občinski svet Občine Oplotnica določa, da letna stopnja neprofitne najemnine od 01.01.2025 do 31.12.2025 znaša 3,81 % od vrednosti stanovanja in sicer za vsa najemna stanovanja, ki so v lasti Občine Oplotnica in solasti Občine Oplotnica ter Stanovanjskega sklada RS.

K 12. točki dnevnega reda (Vprašanja in pobude)

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber, glede na slike stanja v dvorani na Prihovi, pove, da se je odločil sklicati sejo komisije, da se stanje pregleda. Doda, da se na Prihovi izvaja izgradnja šole in vrtca, pri čemer je bilo opozorjeno, da bo sanacija dvorane težja zaradi oteženega dostopa, ko bosta šola in vrtec zgrajena. Nadaljuje, da je komisija stanje pregledala in predlaga občinski upravi, naj se loti sanacije dvorane. Zanima ga časovni okvir izvedbe, saj je bil en del dvorane že saniran, vendar je pri kotlovnici še vedno vidna prisotnost vlage. Izpostavi, da bo po izgradnji objekta dostop do dvorane otežen, in ga zanima, kakšni so načrti občinske uprave.

Predsedujoči odgovori, da bo med izkopom za novi objekt izvedena tudi povezava z obstoječim objektom, pri čemer so bo v sklopu izkopa sanirala problematika obstoječe dvorane.

Gospod Gorazd Veber ponovno vpraša, ali se bo izkop zagotovo izvedel.

Predsedujoči potrdi, da bo izkop izveden in da bo sanacija dvorane izvedena v sklopu gradnje.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospoda Aleša Vebra zanima, kakšne storitve izvajajo za občino podjetja, in sicer Boštjan Ribič s.p., IBIDEM s.p., Matevž Korenjak s.p. in Adesco d.o.o., ter kakšno dokumentacijo je občina prejela. Doda, da odgovora ne potrebuje takoj, vendar prosi za pisni odgovor do naslednje seje. Poudari, da lahko vprašanje posreduje tudi pisno.

Predsedujoči odgovori, da bo odgovor prejel.

Gospod Aleš Veber nadaljuje, da ima še dve vprašanji. Omeni, da se leto 2024 zaključuje in da občine potrjujejo občinske proračune. Vpraša, kdaj je predviden predlog in obrazložitev občinskega proračuna za leto 2025, ter prosi za takojšnji odgovor.

Predsedujoči ga pozove, naj zastavi še tretje vprašanje.

Gospod Aleš Veber pojasni, da se tretje vprašanje nanaša na šolo na Prihovi in da je odgovor nanj že prejel. Doda, da bo vprašanje glede podjetij poslal gospodu Alešu Hrenu po elektronski pošti.

Gospod Aleš Hren pojasni, da bo vprašanje zapisano v zapisniku seje in da bo odgovor podan na naslednji seji.

Gospod Aleš Veber poudari, da bo vprašanje vseeno poslal po elektronski pošti, da bo zadeva uradna in bo na podlagi tega prejel tudi pisni odgovor.

Predsedujoči glede občinskega proračuna pojasni, da je proračun v pripravi. Doda, da občina Oplotnica vanj vključuje redni program sanacije plazov, kar bodo občine, ki so proračune že sprejele, morale obravnavati na dodatni redni seji občinskega sveta v naslednjem letu. Izpostavi, da se čaka na datum 31. 12. 2024, ko bo vse jasno, saj gre za približno 2,5 milijona € državnih sredstev, zaradi česar je smiselno počakati. Poudari, da bo občinski svet prejel predlog proračuna v januarju.

Glede izgradnje šole na Prihovi predsedujoči pove, da se je gradnja začela. Sprva je prišlo do težav s prestitvijo komunalnih vodov (elektrike in vodovoda), kar je bilo že urejeno. Če bodo vremenske razmere ugodne, bo gradnja hitro napredovala, saj jo bo treba v naslednjem letu. Denarni tok je vzpostavljen, sredstva so začela pritekati, zato ni razlogov, da investicija ne bi bila zaključena v doglednem času.

Predsedujoči preda besedo gospodu Avgustu Juhartu.

Gospoda Avgusta Juharta zanimajo kadrovske spremembe na občinski upravi. Omeni, da sta se zaposlili dve osebi, s čimer občinski svet ni bil seznanjen. Doda, da bi bilo treba na novo zaposlene predstaviti.

Predsedujoči preda besedo direktorju občinske uprave, gospodu Alešu Hrenu.

Gospod Aleš Hren pojasni, da se je na občinski upravi zaposlila občinska urbanistka. Nadaljuje, da je bil drugi razpis uspešen, saj smo pridobili ustrezno kandidatko z vsemi potrebnimi kompetencami, ki je bila prej zaposlena na občini Poljčane.

Predsedujoči ponovno preda besedo gospodu Avgustu Juhartu.

Gospod Avgust Juhart pove, da je na spletu zasledil, da se projekt Pohorski vrtovi počasi zaključuje. Vpraša, ali se bo knjižnica preselila v spodnji del tega novega objekta, in kakšen je terminski načrt selitve.

Predsedujoči odgovori, da je bil sklep sprejet in pogodba podpisana. Po informacijah investitorja bo tehnični pregled izveden januarja, zato se konec januarja 2025 pričakuje bolj natančen odgovor glede selitve.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Obrulu.

Gospod Robert Obrul spregovori o dodatni snežni pošiljki in izpostavi, da so otroci sicer uživali v snegu, sam pa tega veselja ni delil. Pojasni, da stanuje na višji lokaciji, kjer je dostop do ceste v zimskih razmerah še posebej težaven. Nadaljuje, da so bili že ob prvem snegu lansko leto spregledani, letos pa se situacija ponavlja. Izpostavi, da vaščani Straže zjutraj hodijo v službo, sam pa je moral biti izredno pazljiv, da ga ob vožnji po hribu navzdol ni zaneslo. Ko se je vračal domov, cesta še vedno ni bila splužena, sonce pa je ravno toliko stopilo sneg, da je uspel varno priti domov. Naslednje jutro sicer ni snežilo, vendar je bila cesta zamrznjena. Opozori, da ve, da zimsko službo opravlja nov pogodbenik, vendar meni, da bi ga morala občinska uprava opozoriti na kritične točke. Poudari, da upa, da se bodo s koncesijo te težave rešile. Kot drugo omeni, da je bil 15. 12. 2024 v dvorani Rudija Žnidariča čudovit božično dobrodelni koncert simfoničnega orkestra z Valterjem Kukovičem. Pove, da je bila dvorana polna in pohvali izjemno udeležbo. Vendar doda, da je bilo moteče, da je elektrike zmanjkalo kar štirikrat. Izpostavi, da je to potrebno urediti, saj se pri takšnih dogodkih uporablja digitalna mešalka in brezžični mikrofoni, pri katerih vsak izpad elektrike lahko povzroči poškodbe opreme. Ob tem še enkrat pohvali izvedbo dogodka, vendar poudari, da morajo biti izpadi elektrike v prihodnje odpravljeni.

Gospod Aleš Hren se strinja z gospodom Robertom Obrulom. Pove, da je med prireditvijo večkrat zapustil dvorano, da bi zunaj odklopil kuhalnice in grelnike, ki so jih društva znova in znova priklapljala. Zaradi tega je odredil, da se električne naprave med dogodki več ne priklaplajo. Redar je moral stražiti pri električni omarici, da se je koncert lahko izpeljal brez nadaljnjih težav. Nadaljuje, da je občinska uprava podala vlogo za povečanje moči elektrike in pričakuje, da se v prihodnje izpadi elektrike zaradi tega ne bodo več dogajali.

Predsedujoči preda besedo gospodu Gorazdu Vebru.

Gospod Gorazd Veber pove, da je bila vloga oddana, vendar bo kljub povečanju moči elektrike treba paziti in omejiti uporabo na drugačen način.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Obrulu.

Gospod Robert Obrul poudari, da so društva izjemno pomembna za popestritev dogodkov, vendar je treba najti pametno rešitev za preprečevanje podobnih težav v prihodnje.

Predsedujoči izpostavi, da bo situacija obvladljiva, če se bo moč elektrike povečala in če se bodo določene električne naprave deloma omejile.

Predsedujoči preda besedo gospodu Francu Ribiču.

Gospod Franc Ribič pove, da ustna omejitev elektrike ne bo zadoščala, zato predlaga, da se za društva namesti dodatna električna omarica z varovalko, omejeno na 6 A za posamezno hiško. V primeru prekoračitve bo elektrika izpadla samo v tistem delu, ne pa v celotnem kompleksu. Doda še, da je treba ključke od električne omarice ustrezno shraniti, saj ne smejo vsi dostopati do nje.

Predsedujoči se strinja s predlogom gospoda Ribiča in doda, da se bo tako tudi naredilo.

Predsedujoči preda besedo gospodu Avgustu Juhartu.

Gospod Avgust Juhart izpostavi problematiko zimske službe in poda pobudo glede čiščenja pločnikov. Pove, da se pločniki plužijo z velikimi plugi, kar bi lahko popolnoma uničilo robnike in odbojne ograje. Predlaga, da se dogovori s CP Ptuj in njegovimi podizvajalci, da se pločniki v prihodnje plužijo z majhnimi traktorji. Nadaljuje, da je poklical direktorja CP Ptuj, ki je dejal, da občina ni imela posluha za skupni ogled od vasi do vasi, da bi se dogovorili glede smeri in načina odstranjevanja snega s cest.

Predsedujoči odgovori, da je občina že večkrat sodelovala s CP Ptuj na terenu, in preda besedo gospe Bojani Vučina.

Gospa Bojana Vučina vpraša gospoda Avgusta Juharta, s katerim direktorjem CP Ptuj je govoril, da bi lahko pisno povprašala podjetje glede navedene izjave.

Gospod Avgust Juhart odgovori, da mu je telefonsko številko posredoval direktor občinske uprave in da je poklical prvega na seznamu.

Gospa Bojana Vučina pojasni, da se je občina vse dogovorila s CP Ptuj in potrdi, da so nekatere lokacije, kot sta Straža pri Oplotnici in Lačna Gora, res bile izpuščene ter da so jih splužili šele v soboto popoldan. Pojasni, da CP Ptuj vseh cest ni poznal, vendar so po prvi pošiljki snega organizirali sestanke in pregledali vse cestne odseke v občini Oplotnica. Meni, da bodo stvari v prihodnje bolje urejene.

Gospod Avgust Juhart izrazi pričakovanje, da po dogovorih in sestankih v prihodnje ne bo več težav.

Predsedujoči pove, da so sestanki potekali že prej, saj je bil tudi sam prisoten. Izpostavi, da je uvajanje novega vzdrževalca cest vsako leto zahtevno in doda, da bi bilo za preprečitev težav smiselno uvesti koncesijo. Pojasni, da bo izbrani koncesionar prvo leto potreboval nekaj časa

za učenje, nato bo v prihodnjih štirih letih že dobro usposobljen. Nadaljuje, da pluzenje občine Oplotnica ni enostavno, saj je za določene ulice treba točno vedeti, s katere strani začeti odstranjevati sneg. Poudari, da so bile pripombe tudi na prejšnjega izvajalca, vendar se je kasneje izkazalo, da so bili zelo dobri pri opravljanju zimske službe. Prosi za potrpežljivost, da se zaposleni na CP Ptuj vpeljejo in dobro spoznajo ceste v občini.

Predsedujoči preda besedo gospodu Robertu Lesjaku.

Gospod Robert Lesjak pove, da sam glede snega v Lačni Gori ni klical na občino, saj se je gospod Tajnikar potrudil in s štirikolesnikom odstranil sneg. Pojasni, da ni popolnoma razumel predsedujočega, ko je dejal, da občinski proračun še ni dokončan zaradi državnih sredstev v višini 2,5 milijona € za sanacijo plazov. Zanima ga, ali je ta sredstva mogoče pridobiti s strani države.

Predsedujoči odgovori, da gre za pridobitev državnih sredstev za redni program sanacije plazov, ki ogrožajo stanovanjske hiše.

Gospod Robert Lesjak postavi vprašanje gospe Bojani Vučina glede plazov, ki so že bili sanirani, in vpraša, ali smo prejeli sredstva s strani države. Naslednje vprašanje zastavi gospodu Alešu Hrenu, in sicer, ali bodo v občinskem proračunu zagotovljena namenska sredstva za obnovo dvorane Milenij, kjer je stanje zaskrbljujoče, prav tako pa tudi na Prihovi. Omeni, da so objekti dotrajani. Dodatno ga zanima, ali se razmišlja o redni zaposlitvi za objekt, kot je dvorana Milenij. Poudari, da je objekt star petindvajset let in je od zunaj in znotraj v izredno slabem stanju (dotrajanost tuš kabin, zlomljene vtičnice). Ponovno poudari, da je za takšno stanje odgovorna občinska uprava in občinski svet ter da je potrebno objekte urediti. Opozori na potrebo po racionalnosti, saj so tudi ceste po celotni občini v zelo slabem stanju (Božje, Zlogona vas), kjer je na treh delih ponovno prisotna nevarnost plazenja.

Predsedujoči odgovori, da se navedenih situacij vsi dobro zavedajo, saj so vsak dan na terenu. Glede stanja v obeh dvoranh potrdi, da je situacija zaskrbljujoča, in doda, da bo direktor načrtoval stalno zaposlitev v športni dvorani. Omeni, da bo objavljen razpis, občinski svet pa bo potrdil novo delovno mesto v kadrovskem načrtu občinskega proračuna. Doda, da za reševanje vseh navedenih problemov trenutno ni dovolj sredstev, vendar se bodo potrudili v največji možni meri zagotoviti rešitev morebitnih težav.

Predsedujoči preda besedo gospodu Marijanu Sadeku.

Gospod Marijan Sadek pove, da je na eni izmed prejšnjih sej že vprašal, kako je s kategorizacijo ceste na Kovaški vrh, in ga zanima, ali je prišlo do kakšne spremembe. Pojasni, da mu Google zemljevidi ob vnosu njegovega domačega naslova pokažejo pot prek Smogavca ali Božjega. Doda, da se mimo njih vozijo turisti, saj jih navigacija vodi v napačno smer, kar je postalo neznosno.

Predsedujoči preda besedo gospe Bojani Vučina.

Gospa Bojana Vučina odgovori, da ima vsaka občina banko cestnih podatkov, kjer so vse ceste evidentirane na podlagi Odloka o kategorizaciji cest. Poudari, da ne ve, zakaj navigacija vodi tujce po tej cesti, vendar je po kategorizaciji ta cesta opredeljena kot lokalna cesta. Pojasni, da se pripravlja sprememba Odloka o kategorizaciji cest za leto 2025 in da se bo ta cesta posebej obravnavala v okviru teh sprememb, če bo občina imela vpliv na to.

Gospod Marijan Sadek se zahvali za odgovor in doda, da se je že zgodilo, da je mimo njih peljal tovornjak. Opozori, da je cesta sicer urejena, vendar je višje na cesti zoženje, kjer se tovornjaki težje obračajo.

Predsedujoči odgovori, da ta težava ni prisotna samo v občini Oplotnica, ampak je pogosta tudi drugje, saj Google zemljevidi niso vedno dovolj natančni in voznike usmerjajo na napačne ceste.

Predsedujoči preda besedo gospodu Tadeju Obrovniku.

Gospod Tadej Obrovnik izpostavi, da je bil na njegovo pobudo s prejšnje seje podan odgovor, da bo decembra sestanek na DRI. Zanima ga, ali je bila na sestanku obravnavana tematika ceste v Božjem. Glede zimske službe opozori, da je novim izvajalcem treba prisluhniti in jih kot domačini usmerjati, da bodo v prihodnje vedeli, kako in kje je potrebno splužiti ceste.

Predsedujoči pove, da je pričakoval, da bo gospod Tadej Obrovnik omenil novo avtobusno postajo v Božjem. Nadaljuje, da je sestanek na DRI potekal, vendar bo na to temo konec februarja še en sestanek. Direkcija se zaveda svojega dolga do te ceste, saj je od 5. 11. 2012 ves lokalni promet preusmerjen na to cesto, ki ni bila grajena za tovorni promet s hlodovino. Kljub sanaciji ceste v Božjem ovinek ni zdržal novega asfalta. Doda, da so osne preobremenitve prevelike. Direkcija se zaveda te problematike, monitoring se izvaja, dogovori z izvajalci del na cesti Pesek - Cezlak pa tudi potekajo. Poudari, da se konec februarja pričakujejo natančni podatki, kdaj in koliko sredstev bo država vložila v to cesto.

Predsedujoči preda besedo gospe Bojani Vučina za obrazložitev sanacije plazov.

Gospa Bojana Vučina pove, da je občina v letu 2023 utrpela dva neurja, in sicer 17. 7. - 3. 8. 2023 ter 4. 8. 2023. Za oba škodna dogodka je država odprla dva programa v Ajdi, kjer so se vnašale vse naravne nesreče, občina pa jih je popisala. Decembra 2023 je bil predhodni program odobren, in občina Oplotnica je iz tega naslova prejela približno 114.000 € za prvo neurje in 21.000 € za julijsko neurje. Iz teh sredstev se je saniral plaz pri Koširju ter plaz pri Gošnjaku v Ugovcu. Obstaja aplikacija porocaj.si, kamor je bilo potrebno vnesti vsa dokazila, račune in projektno dokumentacijo, da je iz tega razvidno, da so se sredstva porabila transparentno. Pred kratkim smo s strani Ministrstva za naravne vire in prostor prejeli obvestilo, da je država odprla tudi redni program za naslednje leto. Najprej je bil redni program odprt za neurje 4. 8. 2023. Občina je preverila vse plazove, ki so jih prijavili občani. Zavedenih je 12 škodnih dogodkov. Prioritete so v sistem vnesene, informacija s strani ministrstva pa je, da bo država 100 % financirala gradbena dela z vključenim DDV, nadzor ter projektno dokumentacijo. Izpostavi, da občina tukaj stroškov ne bo imela. Dodali smo plaz, ki je bil zaključen na Zlogona Gora - Krebs, ter čakamo, da občina prejme sredstva povrnjena. Drugi plaz na lokalni cesti LC 440241 (prav tako v Zlogoni Gori), ki ga izvaja Gradnje Marguč d.o.o., pa je na čakanju, da se sredstva povrnejo februarja 2025.

Predsedujoči poudari, da so sredstva vzpostavljena in pritekajo v občinski proračun.

Gospa Bojana Vučina ponovno poudari, da je za predhodni program potrjeno financiranje, za plaz Zlogona Gora - Krebs pa bodo sredstva odobrena v kratkem času.

Gospod Aleš Veber vpraša, kako je z ostalimi plazovi.

Gospa Bojana Vučina odgovori, da je pri ostalih plazovih postopek sledeč: dodala je dvanajst prioritet. Za vstop v to aplikacijo je potrebno najprej imeti izdelan projekt na takšni bazi, kot si ga je zamislila država, ter zadevo v občinskem proračunu. Vse plazove je potrebno imeti v občinskem proračunu, ko bo zelena luč s strani države, pa bodo povrnjena vsa sredstva. Ponovno poudari, da občina s temi sanacijami stroškov ne bo imela.

Predsedujoči pove, da mora občina izpeljati postopek za 100 % financiranje iz državnih sredstev ter izpostavi, da ne bo upošteval predloga za proračun v taki obliki, kot mu je bilo posredovano.

Poudari, da bo vse te plazove vsekakor vključil v predlog proračuna, saj je nesmiselno, da bi 2 milijona € izpustil iz rok. Pri celotnem postopku je občina samo vmesnik, in s temi sanacijami stroškov ne bo imela. Doda, da so tukaj vključeni vsi plazovi, kjer so ogroženi stanovanjski objekti. Navedeni plazovi so tisti, kjer bi sanacija zahtevala ogromne vsote denarja in se jih občani niso lotili sami. Sedaj je sreča, da bodo ti sanirani s strani državnih sredstev. V tem primeru ne gre za dvakratno financiranje, saj bodo, ko bodo podpisane pogodbe za sredstva prejeta s strani države, ta sredstva povrnjena občini.

Predsedujoči preda besedo gospodu Alešu Vebru.

Gospod Aleš Veber vpraša, ali bo država direktno plačevala, ali bo morala občina plačati za sanacijo in bodo sredstva s strani države povrnjena.

Gospa Bojana Vučina odgovori, da ko se v aplikacijo porocaj.si vnese vsa dokumentacija, ki jo aplikacija zahteva, se tam ustvari obrazec vloge. Tisto vlogo podpiše župan, jo vstavimo v aplikacijo, na podlagi te vloge prejmemo s strani države pogodbo, ki jo podpiše župan. Po izboru izvajalca na državno raven izstavljamo sprotne zahtevke. Občina mora voditi investicijo in ne posamezniki, država pa direktno ne plačuje.

Gospod Robert Lesjak vpraša, ali je za te sanacije potreben kredit.

Predsedujoči odgovori, da kredit ni potreben.

Gospa Bojana Vučina pove, da sredstva pridejo na občino in država ne plačuje direktno izvajalcu, saj je občina pogodbenik z državo.

Gospod Aleš Veber vpraša, ali gre za zadeve osebne narave.

Predsedujoči odgovori, da kot je bilo obravnavano tudi na prejšnjih sejah, da se vlaga v privatni sektor, tako je tudi tukaj zamišljeno.

Gospod Robert Lesjak pove, da je govora o plazovih, kjer imajo občani težave s stanovanjskimi objekti, njegovo vprašanje pa se je nanašalo na plazove, kjer je občina imela začasno financiranje.

Predsedujoči odgovori, da je gospa Bojana Vučina razložila vse sanacije plazov.

Gospa Bojana Vučina ponovno pove, da sta plaz pri Koširju in plaz pri Gošnjaku financirana s strani predhodnega programa ter doda, da je občina za plaz Zlogona Gora - Krebs na čakanju. Vloga je bila pregledana s strani Ministrstva za naravne vire in prostor in predana Ministrstvu za finance, čaka se do 30. 12. ali 31. 12. 2024, da bodo sredstva nakazana. Plaz na Zlogoni Gori pri hišni številki 21 je prav tako na čakanju, da se bodo sredstva povrnila iz enakega naslova. Občina je vzela kredit za plaz Strma ulica - Janežič, saj ta plaz ni sodil v enak škodni dogodek, ter za Prešernovo cesto - Babč.

Gospod Robert Lesjak vpraša za plaz Koritno.

Gospa Bojana Vučina pove, da se je plaz Koritno plačal iz kredita, ker se je zgodil izven škodnega dogodka in je nastal novembra 2023, zato ga ni bilo mogoče prijaviti za nazaj.

Predsedujoči zaključi 12. točko dnevnega reda.

K 13. točki dnevnega reda (Informacije - seznanitev s Sklepom o začasnem financiranju Občine Oplotnica v obdobju januar - marec 2025)

Predsedujoči seznanil občinski svet s Sklepom o začasnem financiranju Občine Oplotnica v obdobju januar - marec 2025. Pove, da morajo biti zadeve urejene, da se lahko občinski proračun tudi sprejme.

Predsedujoči se vsem navzočim zahvali za prisotnost na seji, zaželi prijetne božične praznike in vse dobro v naslednjem letu 2025 ter jo zaključi.

Seja občinskega sveta Občine Oplotnica se je zaključila ob 19. 45 uri.

Zapisnik seje pripravila :
Pia Topolčnik, dipl. ang. in zgo. (UN)

Župan občine Oplotnica
Matjaž Orter

Direktor občinske uprave:
Aleš Hren, dipl. ekon.

