



OBČINA OPLOTNICA

Občinski svet

Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-pošta: obcina@oplotnica.si

Datum: 27. 3. 2023

Ura: 17.00

Z A P I S N I K

3. redne seje Občinskega sveta občine Oplotnica, ki je bila sklicana in izvedena v ponedeljek, 27. 3. 2023, ob 17. uri v sejni sobi Občine Oplotnica.

Sejo je sklical župan Občine Oplotnica g. Matjaž Orter, ki jo je tudi vodil - v nadaljevanju predsedujoči.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Marjan Dečar, Matej Fridrih, Janez Gošnjak, Urška Jarni, Avgust Juhart, Robert Lesjak, Stanislav Mlakar, Tadej Obrovnik, Robert Obrul, Slavko Pitrof, Franc Ribič, Marijan Sadek, Aleš Veber, Gorazd Veber in Miroslav Vodovnik.

Ostali prisotni:

- Matjaž Orter - Župan Občine Oplotnica
- Aleš Hren - Direktor občinske uprave
- Bojana Vučina - Višja svetovalka I za okolje in prostor
- Danijela Dovnik - Višja svetovalka I za računovodstvo
- Irena Cehtl - Svetovalka I za družbene in društvene dejavnosti
- Branka Potočnik Trdin - Operater VI
- Iztok Smogavc - Predsednik nadzornega odbora
- predstavniki lokalnih medijev.

Gosti:

- Komunala d.o.o. Slovenska Bistrica: direktor: Maksimilijan Tramšek in Jožica Dobaj
- Vrtec Otona Župančiča: ravnateljica: Aleksandra Pirš in računovodkinja: Alenka Romih
- Leskovar Alojz z zunanjimi sodelavci.

K 1. točki dnevnega reda (Ugotovitev sklepčnosti)

Predsedujoči je pozdravil prisotne, svetnico, svetnike, predsednika nadzornega odbora, novinarje in gledalce ter preveril sklepčnost občinskega sveta. Povedal je, da se bo g. Janez Gošnjak pridružil kasneje. Na seji so bili prisotni vsi svetniki.

Sklep 3.1.1/2023
Občinski svet je sklepčen.

K 2. točki dnevnega reda (Potrditev zapisnika 2. redne seje)

Predsedujoči je dal zapisnik 2. redne seje v razpravo in na glasovanje.

K razpravi se je prijavil g. Aleš Veber. Povedal je, da so v zapisniku pobude in ima predlog, da bi se vse pobude, ki se pojavljajo na sejah bile zavedene na enem mestu in bi potem bile objavljene tudi na spletni strani. Zavedeno bi bilo, kdaj je pobuda nastala, kdo jo je predlagal, kaj je bila tema pobude, rešitev (ali je rešena ali ni rešena) in status pobude. Tako bi tudi javnost vedela katere pobude so bile podane in na kakšen način so bile obravnavane in kakšne so bile rešitve. Tako bi tudi imeli jasno sliko, katere pobude so rešene in katere še ne.

Predsedujoči mu je pojasnil, da bo ta pobuda uvrščena med vprašanja in pobude in se to vnese pod točko 21.

Sklep 3.2.1/2023
Zapisnik 2. redne seje je soglasno sprejet.

K 3. točki dnevnega reda (Določitev dnevnega reda 3. redne seje)

Predsedujoči je predstavil dnevni red 3. redne seje.

Dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 2. redne seje
3. Določitev dnevnega reda 3. redne seje
4. Odgovori na vprašanja in pobude
5. Imenovanje nadomestnega predstavnika v svet javnega zavoda Knjižnica Josipa Vošnjaka Slovenska Bistrica
6. Imenovanje predstavnika v svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Maribor
7. Imenovanje vaških odborov Občine Oplotnica
8. Predlog Odloka o proračunu občine Oplotnica za leto 2023 – sprejem proračuna
9. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ribiški center pri Oplotnici ob potoku Brezničica – I. in II. obravnava
10. Predlog sklepa o vključitvi pobude za četrte (4) spremembe in dopolnitve OPN-a Občine Oplotnica
11. Soglasje k dolgoročni zadolžitvi Komunale Slovenska Bistrica za novo poslovno upravno zgradbo
12. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3059/2 k. o. Oplotnica
13. Predlog povišanja cen programov v vrtcu Otona Župančiča Slovenska Bistrica
14. Potrditev cen storitev izvajanja javne službe oskrbe s pitno vodo na delu območja Občine Oplotnica - Komunala Slovenska Bistrica
15. Potrditev cen storitev izvajanja javne službe ravnanje s komunalnimi odpadki na območju Občine Oplotnica - Komunala Slovenska Bistrica

16. Potrditev cen storitev izvajanja javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Oplotnica - Komunala Slovenska Bistrica
17. Predlog DIIP-a Prepoznavanje turističnih priložnosti na območju naravne dediščine v Partovcu
18. Mnenje h kandidatom za ravnatelja Osnovne šole Pohorskega bataljona Oplotnica
19. Letni program športa Občine Oplotnica za leto 2023
20. Soglasje k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost ravnatelja Osnovne šole Pohorskega bataljona Oplotnica
21. Vprašanja in pobude
22. Informacije

Predsedujoči je dal dnevni red v razpravo in na glasovanje.

K razpravi se je prijavil g. Gorazd Veber, ki je predlagal, da bi se 10. točka (Predlog sklepa o vključitvi pobude za četrte (4) spremembe in dopolnitve OPN-a Občine Oplotnica) izločila iz dnevnega reda. Pojasnil je, da je pobuda bila podana in da jo je obravnavala komisija za okolje in prostor. K temu je komisija podala mnenje in napotke, ki pa niso upoštevani. Gre se za zbirni center odpadkov v Markečici, ki ga želi narediti privat - lastnik. Komisija je to obravnavala, prisotni so bili tudi predstavniki investitorja in projektant. Na komisiji so sprejeli sklep, in sicer da se kot odpadek izloči azbest in da se pridobi mnenje Markečice in Dobriške vasi, da se strinjajo z izgradnjo centra za odpadke. Tega v gradivo ni in ne bi rad zavedel svetnike, ker bodo na koncu dvignili roke ter bo prišlo do nesoglasij in bodo potem krivi oni. Povedal je, da se s tem ne strinja in prosi, da se to popravi in se obravnava na naslednji seji.

Gospa Bojana Vučina je povedala, da je bila pobuda pri 10. točki obravnavana najprej na 2. seji Komisije za okolje in prostor, kjer je bil tudi sprejet sklep. Potem se je sklep na 3. seji Komisije za okolje in prostor ustrezno dopolnil, in sicer se je glasil tako: Sklep št. 2.2.1/2023: »Člani Komisije za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije se strinjajo, da se pobuda vključi v 4. spremembe in dopolnitve OPN-a. Občinski svet naj zadevo obravnava in odloči o vključitvi pobude v 4. spremembe in dopolnitve OPN-a. V strokovnih podlagah pa se naj točka 15 izloči (azbest). Komisija predlaga, da se skliče zbor občanov v naseljih Markečica in Dobriška vas in se jih seznanijo z nameravano pobudo. Člani komisije s to pripombo zapisnik 2. seje soglasno potrjujejo«.

Gospod Gorazd Veber je povedal, da je to res, kar je povedala, vendar če bodo danes glasovali, to v poročilih ne piše, še vedno je notri zapisan »azbest«. Misli, da bi moral biti ta njegov predlog popravljen in to zapisano. Prej, ko bodo to sprejeli pa je predlagal, da se skliče sestanek, da ne bodo krivi občinski svet.

Pri 14. točki (Potrditev cen storitev izvajanja javne službe oskrbe s pitno vodo na delu območja Občine Oplotnica - Komunala Slovenska Bistrica) pa je pojasnil, da to kar so dobili, ni v skladu s sestankom, ki so ga imeli s Komunalo. Pojasnil je, da je bilo gradivo za to točko podano pred sejo komisije, ki je cene obravnavala.

Gospa Bojana Vučina je pojasnila, da je to res, ker so cene na komisiji obravnavali dva krat in tudi na Svetu za varstvo uporabnikov javnih dobrin še v prejšnjem tednu so bile seje. Dejansko so novi predlog cen dobili iz Komunale po tistem, ko je gradivo za sejo že šlo na pošto, zato pa imajo predlog novih cen danes vsi na mizi. Tako kot je bilo dogovorjeno na

Komisiji za okolje in prostor in na Svetu za varstvo uporabnikov javnih dobrin, kar pomeni, da se je izenačilo z Občino Slovenska Bistrica in takšen predlog imajo pred sabo.

Gospod Gorazd Veber je povedal, da ni vedel, da so nove cene na mizi, zato je predlagal, da ta točka ostane na dnevnem redu.

Predlagal je še, da se pri 10. točki zapiše, da se on vozi čez cesto Oplotnica - Tepanje ne pa čez Markečico in Malahorno.

K razpravi se je prijavil g. Aleš Veber, ki je k 10. točki dnevnega reda postavil vprašanje. Iz dokumentov, ki so jih prejeli je zaznal, da je bil leta 2020 oz. 2021 podan razpis za pridobitev vseh pobud. Prispelo je približno 110 pobud, ki so dali vloge za neke spremembe. Kasneje v tekstu piše, da se predlaga, da se nekateri, ki so zamudili rok, uvrstijo na ta spisek. Tudi ta pobuda je prispela kasneje. Na spisku je kar nekaj pobud, ki so prispale kasneje in so bile odbite, sedaj pa je ena pobuda, ki bo jo uvrstili na spisek. Vprašal je koliko je teh ljudi, ki so bili odbiti, ali se jim ne zdi, da je to diskriminatorno, da bi enega od teh, ki je prišel kasneje pa damo na spisek ostale pa ne. Morali bi biti enaki do vseh tistih, ki so dali pobude, da obravnavamo vse enako.

Predsedujoči je pojasnil, da niso zavrnil nobenega in so še vsi v paketu.

Gospa Bojana Vučina je pojasnila, da so vse pobude, ki so prišle do roka in da je vmes bila tudi corona, zato se je postopek podaljšal in smo ves čas zbirali pobude. Res je, da ko se postopek zaključi – se zaključi. V lanskem letu, v avgustu pa je prišla samo ta pobuda.

Predsedujoči je povedal, da se bodo seje udeležili tudi predstavniki te pobude, zato je predlagal, da bi to dorekli na samo točki dnevnega reda in potem korigirajo sklep.

Gospod Aleš Veber je predlagal, da se predlog Odloka o proračunu Občine Oplotnica za leto 2023 umakne iz dnevnega reda. Podal je obrazložitev:

- po 25/7. členu Poslovnika Občinskega sveta Občine Oplotnica svet ne more odločati, da se na dnevni red seje uvrstijo zadeve, če gradiva ni obravnavalo pristojno delovno telo. Delovna telesa so določene točke proračuna obravnavale. Z obravnavo in mnenji niso zaključila.
- Komisije so obravnavale določene postavke proračuna. V določenih delih razprave je bil prisoten tudi župan. Na vprašanja članov komisij po temah, ki so najbolj pereče (šola - vrtec Prihova, vodovodno omrežje v Občini Oplotnica, ravnanje z odpadno vodo ...) župan ni bil pripravljen posredovati odgovorov ali dokazilo na teme.
- Na vpogled ni bilo dokumentov, ki bi kazali pravo sliko razvojnih programov (popis del za celotne projekte, finančno ovrednoteni razvojni programi, pregled financiranja razvojnih programov,...). Pri tem je bil fokus na najbolj perečih temah šola-vrtec Prihova, vodovodno omrežje v Občini Oplotnica, ravnanje za odpadno vodo, ...
- nepopolno gradivo za sprejem odloka.

Predstavil je njihov predlog njihove liste:

- Župan pripravi vso dokumentacijo, popis del za celotne projekte, finančno ovrednoteni razvojni programi, pregled financiranja razvojnih programov, potrditev s strani ministrstva glede zadolževanja, pogodba z državo glede sofinanciranja, ... Dokumentacija se predstavi na ustreznih delovnih telesih občinskega sveta, kjer se obravnava in pridobi predlog mnenja na občinski svet.

- Župan skliče sestanek s komisijami, ki obravnavajo pereče teme, Svet staršev podružnice Prihova, vaški odbor Prihova, vaški odbor Oplotnica..., kjer predstavi dokumentacijo glede gradnje šole-vrtec Prihova, vodovodnega omrežja v Občini Oplotnica, ravnanje z odpadno vodo,...
- Po pregledu stanja na teh projektih je potrebno najti konsenz kako naprej z investicijami v Načrtu razvojnih programov.

Če bodo danes dali to točko z dnevnega reda, njihova lista ne misli nič slabega. Še vedno se strinjajo s tem, kar želijo naši občani, vendar hočejo to vedeti na transparenten način, da imajo vso dokumentacijo na osnovi katere se bodo lahko odločili. Težko se odločijo na osnovi neke številke. Podal je pisni predlog za zapisnik.

Predsedujoči je pojasnil, da poslovnik določa, kako se sprejema proračun Občine Oplotnica in župan vodi postopke v skladu s poslovníkom. Povedal je, če se poslovnik ne bodo držali, potem sej ne bo vodil. Pojasnil je, da so v splošni razpravi imeli čas, da podajo kakšen amandma, vendar žal verjetno niso imeli časa, ker je prejel samo en amandma od g. Marjana Dečarja. Tak je postopek, ki je v poslovníku predviden, glede na to, ker si eni to po svoje predstavljajo je prekinil sejo za 15 minut, da si bodo lahko prebrali poslovnik.

Predsednik Statutarno pravne komisije g. Gorazd Veber je podal mnenje komisije. Povedal je, da v poslovníku piše, da na dnevni red ni mogoče uvrstiti akta, če ni končan postopek in Komisija za okolje in prostor še ni končala z delom, ta teden imajo še eno sejo komisije, tako da proračuna ne moremo sprejeti.

Predsedujoči je predstavil točen postopek za sprejem proračuna Občine Oplotnica (predstavil je 92., 93., 94., 95. in 96. člen Poslovníka Občinskega sveta Občine Oplotnica).

Gospod Gorazd Veber je povedal, da so imeli komisijo za okolje in prostor v sredo, gradivo pa je občinska uprava izdala prej, preden je komisija zaključila z obravnavo. Vse kar so v komisijah predstavljali, so vse znikali. Predlagal je, da se ta točka umakne, ker komisija ni zaključila z obravnavo.

Predsedujoči je pojasnil, da je bila javna razprava omejena časovno, imeli pa so kar nekaj sej komisij z istim dnevnim redom.

K razpravi se je prijavil g. Slavko Pitrof, ki je povedal, da se ne strinja z umikom te točke iz dnevnega reda, glede na to, da so predlog proračuna obravnavale vse komisije. To bi bilo slabo za vse občanke in občane. Pojasnil je, da imajo vse razjasnjeno glede Prihove in vodovoda in točno vemo, koliko denarja je za kaj planirano. Župan je to tudi obljubil, če pa se ne bi to naredilo pa lahko potem župana vprašamo kaj je narobe.

Predsedujoči je g. Gorazdu Vebru predstavil še 94. člen Poslovníka Občinskega sveta Občine Oplotnica, ki govori, da v času javne razprave obravnavajo predlog proračuna delovna telesa občinskega sveta. To je čas v katerem bi se komisije morale sestajati.

Gospa Danijela Dovnik je podala pojasnilo na pripombo, da ima odlok samo dve strani. Pojasnila je, da govorimo o spremembah in dopolnitvah. To pomeni, da v gradivo damo samo tiste stvari, ki se dopolnijo in spreminjajo, vsi ostali teksti ostajajo enaki. V gradivu so dobili vso gradivo, ki se je dejansko spreminjalo. Spremenile in dopolnile so se stvari, na strani 1, da je šla investicija pump track na drugo proračunsko postavko, da smo izgradnjo šole in vrta na

Prihovi predstavili na drugo proračunsko področje porabe, potem pa so se tukaj spremenili tudi zneski. Vsi ti zneski se potem odražajo v tabelarnem delu Odloka o proračunu, zato je tabelarni del odloka ponovno napisan in ponovno izpisan z novimi zneski. Prav tako je priloga: splošni in posebni del, zaradi posameznih področij proračunske porabe so se spreminjala posamezna področja. Povedala je, da se ne dela celotni tekst proračuna, ampak se naredi potem čistopis odloka o proračunu, ko je sprejet z vsemi dopolnitvami, spremembami in amandmaji.

K razpravi se je prijavil g. Aleš Veber, ki se je zahvalil za obširno obrazložitev s katero pa se ne strinja. Povedal je, da če se danes sprejema proračun bi morali imeti ves tekst proračuna. Prav tako je na dnevnem redu več točk, ki se nanašajo na proračun.

Povedal je, da gradivo za 8. točko ni popolno, ker gradiva ni v celoti, zato je njegov predlog, da se ta točka umakne iz dnevnega reda, ker gradivo ni popolno.

Predsedujoči je pojasnil, da so tu predlogi, ki so bili upoštevani v času priprave gradiva. Dana je bila možnost še oddati amandmaje in niso vložili niti enega.

V razpravi je predsedujoči predlagal, da se 8. točka (Predlog Odloka o proračunu občine Oplotnica za leto 2023 – sprejem proračuna) umakne iz dnevnega reda. Na 8. točko pa se uvrsti nova točka: Sklep o začasnem financiranju Občine Oplotnica za mesec april. Povedal je, da imajo potem v mesecu aprilu čas, da pripravijo dopolnjen predlog.

Gospod Aleš Veber je povedal, da je mnenje njihove liste, da je gradivo nepopolno. Predlagal je, da stvari pripravijo tako kot je treba, tudi pisno so napisali, kaj želijo videti. Ne morejo pa se odločati na nekih predpostavkah za katere ne vedo kako izgledajo. Spreminjajo dokumentacijo, številke, z ministrstva številke, oni pa bi se morali odločati. Predlagal je, da naj pridejo s pravimi številkami in potem jih ne bo problem potrditi.

Predsedujoči je dal na glasovanje umik 8. točke. Na 8. točko se nadomesti nova točka: Sklep o začasnem financiranju Občine Oplotnica za mesec april 2023, ostale točke ostanejo nespremenjene.

Gospod Gorazd Veber je predlagal, da se 10. točka pusti na dnevnem redu, ker je prisoten na seji g. Leskovar in bodo o tem razpravljali.

Sklep 3.3.1/2023

Dnevni red 3. redne seje s spremembo je sprejet.

K 4. točki dnevnega reda (Odgovori na vprašanja in pobude)

Predsedujoči je predstavil odgovore na vprašanja in pobude iz prejšnje seje.

K razpravi se je prijavil g. Gorazd Veber, ki je povedal, da v odgovoru piše, da je bila naročilnica za projektno dokumentacijo izdana v letu 2022. Zanima ga zakaj je zdaj to v planu v letošnjem letu.

Pojasnil je, da svetniki sprejemajo stvari, ki so bile odločene že v lanskem letu.

Gospa Bojana Vučina je povedala, da je to že pojasnila na komisiji in bo danes še enkrat, in sicer da DGD dokumentacija ni bila v celoti izdelana v letu 2022, ker projektant ni pridobil

vseh mnenj od nosilcev urejanja prostora in se je posledično zadeva zavlekla v leto 2023 in nam je bila DGD dokumentacija predana šele v letu 2023.

K 5. točki dnevnega reda (Imenovanje nadomestnega predstavnika v svet javnega zavoda Knjižnica Josipa Vošnjaka Slovenska Bistrica)

Poročilo je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja g. Aleš Veber. Povedal je, da so na komisijo prejeli odstopno izjavo prejšnje kandidatke, ki je delovala v javnem zavodu knjižnice. Na osnovi tega je komisija pristopila k iskanju novega kandidata. Po pozivu, ki so ga posredovali vsem strankam in javnosti so prišli do kandidata s strani občinske uprave. Kandidirala je ga. Irena Cehtl. Ker ni bilo drugih kandidatov se je komisija odločila, da predlagajo kandidatko Ireno Cehtl za predstavnika v tem zavodu.

Predsedujoči je dal predlog sklepa v razpravo in na glasovanje.

Sklep 3.5.1/2023

Občinski svet Občine Oplotnica imenuje v Svet javnega zavoda Knjižnice Josipa Vošnjaka Slovenska Bistrica nadomestnega predstavnika Občine Oplotnica, in sicer Ireno Cehtl, svetovalko v Občinski upravi Občine Oplotnica.

K 6. točki dnevnega reda (Imenovanje predstavnika v svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Maribor)

Poročilo je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja g. Aleš Veber. Povedal je, da ima občina v Centru za socialno delo v Mariboru svojega predstavnika. Tudi do sedaj je bila ga. Marjeta Kovač, ki je nekako povezana s centrom in živi v naši občini. Gospa je strokovno usposobljena in je bila tudi pripravljena kandidirati v naslednjem mandatu. Komisija je kot običajno poslala poziv vsem strankam in javnosti, da predlagajo kandidate. Ker do termina ni bilo nobenih drugih kandidatov kot za go. Marjeto Kovač, se je komisija odločila, da jo potrdi za predstavnika Občine Oplotnica v Centru za socialno delo Maribor.

Predsedujoči je predlagani sklep v razpravo in na glasovanje.

Sklep 3.6.1/2023

Občinski svet Občine Oplotnica imenuje v Svet lokalnih skupnosti Centra za socialno delo Maribor predstavnika Občine Oplotnica, in sicer Marjeto Kovač.

K 7. točki dnevnega reda (Imenovanje vaških odborov Občine Oplotnica)

Poročilo je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja g. Aleš Veber. Povedal je, da so iskanje vaških odborov ponovili kar 3-krat do 4-krat. Povabilo so poslali vsem strankam in bivšim vaškim odborom in po 4-kratnih pozivih so se poskušali angažirati tudi direktor občinske uprave in komisija. Po dveh do treh tednih so prišli do predloga ljudi, ki bi bili pripravljene delati v vaških odborih. Vsi, ki so na seznamu so tudi podpisali izjave, da bodo sodelovali. V vsakem vaškem odboru so trije člani, razen v Oplotnici je 5 članov. Poudaril je, da je iz telefonskih klicev in razgovorov ljudi na terenu

videl, da je interes delati v vaških odborih nizek, nekateri se celo bojijo delovati v takih odborih. Predlagal, je da se v občinskem svetu razišče kako bi v bodoče iskali ljudi, ki so zainteresirani za delo v občini in sodelovanje z občino v dobrobit ljudi.

Določeni ljudje s terena so rekli, da bi radi imeli več kontakta z občino, predlagali so srečanje z občani. Komisija predlaga, da se predlog imenovanja v vaške odbore sprejme.

Predsedujoči je predstavil člane vaških oborov po vaseh, nato je dal predlagani sklep v razpravo.

K razpravi se je prijavil g. Janez Gošnjak, ki je predlagal, da bi se vaški odbori morali večkrat sestati in podati tudi kakšne pobude - pisno na Občino Oplotnica, o katerih bi lahko razpravljali na seji občinskega sveta pod pobude in vprašanja.

Predsedujoči je povedal, da v 9. členu odloka piše, da so vaški odbori posvetovalna telesa občinskega sveta in da bi se morala sestati en-krat letno. Tako, da bi morala sodelovati s svetniki.

Predsedujoči je dal predlagani sklep na glasovanje.

Sklep 3.7.1/2023

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme predlog imenovanja vaških odborov Občine Oplotnica.

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 8. točki dnevnega reda (Sklep o začasnem financiranju Občine Oplotnica za mesec april 2023)

Predsedujoči je predstavil Sklep o začasnem financiranju Občine Oplotnica za mesec april (gradivo je občinski svet prejel danes na seji).

Predsedujoči je predlagal, da se sklep sprejme.

Gospod Aleš Veber je predlagal 10-minutno pavzo, da se lahko posvetujejo med seboj. Vprašal je, če mu lahko ga. računovodkinja obrazloži kaj so »transferji posameznikov in gospodinjstev«.

Predsedujoči je sejo prekinil za 15 minut, da se bo lahko g. Aleš Veber pogovoril z go. računovodkinjo.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo in na glasovanje.

Sklep 3.8.1/2023

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme Sklep o začasnem financiranju Občine Oplotnica za mesec april 2023.

Sklep je sprejet.

K 9. točki dnevnega reda (Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ribiški center pri Oplotnici ob potoku Brezničica – I. in II. obravnava)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. Povedala je, da imajo pred sabo usklajen predlog odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za ribiški center pri Oplotnici ob potoku Brezničica. S tem odlokom se sprejema podrobni prostorski načrt za ribiški center ob potoku Brezničica. Z njim se določa ureditveno obočje OPPN, umestitev načrtovane ureditve v prostor, zasnove projektnih rešitev in pogojev glede priključevanja objekta na gospodarsko javno infrastrukturo in grajeno javno dobro, rešitve in ukrepe za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami.

V območju OPPNa se predvidi gradnja objektov: večnamenska stavba, ribnik, območje za postavitev otroških igral in ostale ureditve (za potrebe izvajanja ribogojstva in rekreacije).

Ta OPPN je šel čez celotno proceduro, od javne razgrnitve naprej. Zadeva se je obravnavala tudi na Komisiji za okolje in prostor. Naknadno smo h gradivu poslali še elaborat ekonomike. Namen elaborata ekonomike je, da se z njim v vseh fazah priprave prostorskega akta, s katerim se načrtujejo ustrezne prostorske ureditve, preverja racionalnost pri načrtovanju prostorskih ureditev ter da se tisti, ki pripravljajo in sprejemajo prostorske akte, informirajo o posledicah svojih odločitev na obveze v zvezi z zagotavljanjem komunalne opreme in druge gospodarske javne infrastrukture ter družbene infrastrukture.

Območje za katero je izdelan ta OPPN je večinoma komunalno že opremljen. To območje je že priključeno na vodovodno in elektroenergetsko omrežje. Predvidena je tudi rekonstrukcija obstoječega cestnega priključka in izvedba čistilne naprave oziroma ureditev odvoda odpadnih vod.

Za izvedbo ureditev, predvidenih v OPPN, ni potrebno načrtovati komunalne in druge gospodarske javne infrastrukture ter družbene infrastrukture, zato tudi ni predvidena ocena stroškov in niso planirani viri financiranja.

Poročilo je podal predsednik Komisije za okolje in prostor g. Gorazd Veber. Povedal je, da se to gre za lokacijo v Brezju, kjer sta se združila dva društva: ribiško in turistično društvo. Povedal je, da je tudi on njihov član. Društvo je zelo napredno, imajo pa željo, da si legalizirajo, kar imajo sedaj tam narejeno.

Predlagal je, da občinski svet to sprejme, saj se društvo zelo trudi. V tej dokumentaciji ni nikjer napisano, kdo bo investitor, zato je vprašal, če lahko dobi odgovor. Zastopil je, da je občina investitor te dokumentacije. Občinski svet pa se bo danes odločil o tem, da se legalizira obstoječa stvar, ki je že narejena.

Gospa Bojana Vučina je pojasnila, da s tem odlokom, ki ga danes sprejemajo pripravljajo pravno podlago, da se bo izdelala projektna dokumentacija DGD, na podlagi katere bo društvo pridobilo gradbeno dovoljenje, da bodo lahko vse te objekte, ki so v gradivu opisani zgradilo. Investitor samega objekta je društvo.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo in na glasovanje.

Številka: O: 2.3/2023

Občinski svet občine Oplotnica se seznani s pobudami za četrte (4) spremembe in dopolnitve OPN-a Občine Oplotnica.

Sklep je soglasno sprejet.

K 10. točki dnevnega reda (Predlog sklepa o vključitvi pobude za četrte (4) spremembe in dopolnitve OPN-a Občine Oplotnica)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. Povedala je, da je občinski svet na 13. redni seji sprejel Odlok o drugih spremembah in dopolnitvah OPNa. V času pred sprejemom, v mesecu juniju 2020 smo vse občane pozvali, da podajo pobude za spremembo namenske rabe. Do roka za oddajo pobud smo prejeli 110 pobud naših občanov. Urbanist je opravil celovito analizo: sprejemljive in nesprejemljive, s katerimi se je na 11. seji seznanila tudi Komisija za okolje in prostor. Novih pobud nato nismo več sprejemali, saj je bila analiza pobud že narejena in se je pripravljala že naslednja faza postopka. S strani občana pa smo v mesecu avgustu 2022 zaradi uvedbe inšpekcijskega postopka zoper njega prejeli zahtevo, da se v postopek vključi nova pobuda za spremembo namenske rabe gozdnega zemljišča za namen drobilnice deponije gradbenih odpadkov. V Komisiji za okolje in prostor je bil 23. 8. 2022 sprejet tudi sklep, da mora investitor pripraviti strokovno podlago za predlagano pobudo o vključitvi v 4. spremembe in dopolnitve OPN-a pa bo odločil občinski svet Občine Oplotnica. Iz predložene strokovne podlage je razvidno, da območje obsega površino pol hektarja, nahaja se ob robu obsežnega ravninskega gozda cca 400 m vzhodno od naselja Markečica, na območju kjer je namenska raba gozd, ki pa je bil izsekan. V strokovni podlagi je navedeno, da se ocenjuje, da se bo pridelalo 20.000 ton odpadkov letno. Center gradbenih odpadkov bo zadovoljeval tudi potrebe prebivalcev sosednjih občin. Zadevo so obravnavali tudi na novi Komisiji za okolje in prostor, na 2. redni seji, 1. marca 2023. Na seji komisije je bil prisoten tudi investitor. Po daljši razpravi so člani komisije sprejeli sklep, da se strinjajo, da se pobuda vključi v 4. spremembe in dopolnitve in da občinski svet zadevo obravnava in odloči o vključitvi pobude v 4. spremembe in dopolnitve. V strokovnih podlagah, se naj točka 15 izloči azbest. Potem je bila 3. seja Komisije za okolje in prostor, kjer se je ta sklep dopolnil. Sklep se pravilno glasi:

Člani komisije za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije se strinjajo, da se pobuda vključi v 4. spremembe in dopolnitve OPN. Občinski svet naj zadevo obravnava in odloči o vključitvi pobude v 4. spremembe in dopolnitve. V strokovnih podlagah se naj točka 15 - azbest izloči. Komisija predlaga, da se skliče zbor občanov v naselju Markečica in Dobriška vas in se jih seznanijo z nameravano pobudo. Člani komisije so s to pripombo zapisnik soglasno potrdili.

Poročilo je podal predsednik Komisije za okolje in prostor g. Gorazd Veber, ki je na seji pozdravil g. Leskovarja, ki se je udeležil te seje, saj ima dejansko on ta interes. Že v lanskem letu je bilo to predstavljeno s strani g. Leskovarja in projektanta, kjer je bilo obrazloženo, kakšen namen ima - mletje gradbenih odpadkov. Komisija je to obravnavala, ima pa pomisleke glede azbesta. Tudi vaški odbori še niso bili imenovani.

Pojasnilo je podal g. Leskovar, ki je povedal, da se obračajo na občinski svet z željo, da se ta zadeva transparento uredi. Vsi vedo za katere odpadke se gre in da občina takega centra še nima. Izpostavil je tudi težavo, da se veliko teh odpadkov odloži v naravo. Pred leti je kupil to zemljišče, na katerem so se že pred leti izvrševali izkopi gline, tako da to ni naravni habitat. Povedal je, da je že kupil stroje za predelavo odpadkov in poskusno že delajo – ne na tej lokaciji. To lokacijo so uredili po navodilih inšpektorice za okolje in prostor. Misli, da je sama lokacija primerna, saj se tudi po celi Sloveniji takšne lokacije postavljajo na stran in so odmaknjeni od centrov in da ne ogrožajo in motijo drugih ljudi. Pripravili bodo dan odprtih vrat za Markečico in Dobriško vas oziroma za vse občane, ki jih bodo javno obvestili. Vsi bodo imeli možnost priti to pogledati in bodo lahko tudi postavili vprašanja, ker bodo takrat tam prisotni tudi strokovnjaki s teh področij. Sami dovozi do tega mesta so bili na Komisiji za okolje in prostor že predlagani. Imajo dva dovoza, in sicer enega čez njegovo posestvo in drugi iz občinske ceste: Tepanje - Oplotnica.

Samo predelavo odpadkov je prestavil strokovnjak s tega področja, izgled objektov pa je predstavil njegov projektant.

Strokovnjak iz podjetja Deltaplan je povedal, da je bilo na komisiji rečeno, da se ne vključi zbiranje azbesta in to v nadaljnjih postopkih ne bo šlo naprej. To bo center za zbiranje in predelavo nenevarnih gradbenih odpadkov in ne bo deponija. Namen je, da se na kontrolirani lokaciji pod kontroliranimi pogoji odpadki zbirajo in da ne pristajajo v okolju in da se jih v večini čim bolj predela in ponovno uporabi. Kar se ne bo dalo predelati se bo zbralo v kesonih. Pomembno je, da se v lokalnem okolju to organizirano zbere in da bodo občani vedeli kam lahko to oddajo in pod kakšnimi pogoji. Kar se na lokaciji ne bo predelovalo se bo oddalo pooblaščenim prevzemnikom - v regijski center za ravnanje z odpadki. Na tej lokaciji ne bo ničesar ostalo in nič se ne bo odložilo. Območje je primerno, ker ni poplavno ogroženo in tudi ni zaščiteno območje, nima vodovarstvenega območja.

Projektant je pojasnil, da gre za območje pol hektarja, kjer je predviden dovoz odpadkov z ene strani. Imamo eno talno ploščad na kateri bo nameščen pisarniški del, pisarniški blok, ki bo imel vse sestavine lovilca olj, čistilne naprave. Potem so nameščeni samo kontejnerji za frakcijo vseh teh sestavin, ki bodo prihajale na to ploščad in iz te ploščadi se bodo potem kontrolirano - vsak material ločeval. Dejansko potrebujejo zelo mali del, ki ga bodo potrebovali za ločevanje prejetega materiala, preostali del je samo začasna deponija oziroma skladiščenje razsutega materiala. Vso to območje bo kontrolirano, sedaj je že bila zasajena ozelenitev, bo pa postavljena tudi ograja. V to območje bodo ljudje vstopali kontrolirano.

Predsedujoči je predlagal naslednji sklep, ki ga je predlagala komisija.

K razpravi se je prijavil g. Aleš Veber, ki je postavil naslednjo vprašanje:

Cela zgodba se je odvijala dosti pred njihovim časom v letu 2022, v letu 2020 so se pobirale pobude, takrat je bilo pobranih 110 pobud. Nekatere od teh so prišle naknadno in tudi ta je prišla naknadno. Zanima ga koliko tistih pobud, ki je prišlo naknadno je občina zavrnila. Če je takrat bilo 10 pobud je ena od teh tudi ta, je potem vprašanje, da si tudi tistih 10 zasluži priti v OPN ali kako je s tem.

Gospa Bojana Vučina je povedala, da so se na prejšnji seji občinskega sveta seznanili s pobudami in so tudi sprejeli sklep o seznanitvi s pobudami iz 4. sprememb in dopolnitev. V excelovi tabeli so imeli sprejemljive in nesprejemljive pobude. Analiza pobud je bila narejena v prejšnjem občinskem svetu in jih je obravnavala tudi takratna Komisija za okolje in prostor. Ko se je naredila analiza smo z zbiranjem pobud tudi zaključili in naknadno nismo potem vzeli nobene pobude več. To je tudi edina pobuda, ki je po tej analizi prišla, tako da ne bomo nobenemu naredili krivice, da katera pobuda ni prišla v obravnavo.

Predsedujoči je povedal, da je še ena pobuda, ki jo bodo obravnavali na naslednji seji.

Gospod Aleš Veber je povedal, da je nekje slišal, da je del Partovca (proti Pobrežu na desni strani) predviden kot turistična cona in ga zanima, če je to res, da bomo imeli na koncu turistične cone to zgodbo in ga zanima ali gre to skupaj.

Gospa Bojana Vučina je povedala, da je po namenski rabi že 12 let turistična cona. Po trenutno veljavnem prostorskem planu je ta del na desni strani opredeljen kot turistična cona. Na prejšnji seji pa je bila med temi pobudami razvojna pobuda občine Oplotnica, da se ta

turistična cona v zgornjem delu spremeni v mirno poslovno dejavnost, v spodnjem delu pa v proizvodno območje in to so že potrdili na prejšnji seji.

Gospod Aleš Veber je postavil še eno vprašanje:

Na to lokacijo se bodo vozili odpadki iz cele Slovenije in ga zanima ali imamo dovolj močne ceste, da si ne bomo uničili cest.

Gospa Bojana Vučina je pojasnila, da smo sedaj čisto na začetku in se danes pogovarjamo o tem, da to pobudo sploh vključimo v OPN in je predlagala, da bi g. Leskovar čistopis teh strokovnih podlag naredil, tudi kar je g. Gorazd Veber predlagal in da v njih opredeli tudi transport pa če je potrebno to obravnavajo še na naslednji seji.

Gospod Aleš Veber je povedal, da je gospod povedal, da ni nobenih stroškov na občino, vendar se on boji, da bu to notri prišlo ogromno kamionov, ki bodo vozili ogromno nekega materiala in bodo tako uničili ceste, ki smo jih zgradili z našim denarjem.

Gospa Bojana Vučina je predlagala, da dopolni strokovne podlage.

Gosti so odgovorili, da imajo vpliv na okolje že vsak avto in kamion na občinskih cestah. Sigurno pa se sem ne bodo vozili kamioni iz cele Slovenije, ker so takšni predelovalni obrati v vsaki občini. Lahko pa naredijo kakšne omejitve s projektnimi pogoji, ki jih bo h gradnji dala občina, da ne pride do prekomernih poškodb cestišča. Prišlo pa bo do povečanja obremenitve cest.

Gospa Bojana Vučina je predlagala, da se dopolnijo strokovne podlage in jo tudi bolj razdelajo, da bo vsem jasno in razumljivo in jo potem dostavimo svetnikom.

Gosti so povedali, da bodo pripravili dopolnjene strokovne podlage, ki jih bodo posredovali tudi svetnikom.

Predsedujoči je povedal, da bo naslednja seja zelo hitro in da potem občinski svet lahko odloča na naslednji seji. Potem tudi ne bo potrebno vabiti vseh današnjih gostov. Predlagal je, da pošlje te dodatne obrazložitve, da jih bo lahko obravnavala tudi komisija in da potem pride predelano gradivo na sejo občinskega sveta.

K razpravi se je prijavil g. Robert Lesjak, ki je povedal, da so danes potrdili vaše odbore in bi bilo lepo, da bi se tudi oni s tem strinjali, tako se bodo tudi oni lažje odločili.

Gospod Alojz Leskovar je povedal, da bodo naredili dan odprtih vrat in bodo povabili vse občane (ne samo občane Markečice in Dobriške vasi) ampak bodo javno objavili in bodo vsi obveščeni, tako da bo lahko vsak prišel na ogled. Tam se bodo lahko pozanimali in dobili literaturo in videli kako deluje ta center. Povedal je, da ta center nujno potrebuje.

Predsedujoči je povedal, da se občinski svet načeloma strinja s temi popravki, ki gredo tudi v zapisnik in do naslednje seje pripravijo popravljeno gradivo in dopolnjeno s temi obrazložitvami. Zanima ga ali bodo v tem času - 3 tednov lahko organizirali dan odprtih vrat.

Gospod Alojz Leskovar je povedal, da lahko to naredi že drugi teden.

Predsedujoči je predlagal, da se do takrat dopolnijo tudi strokovne podlage s pripombami kot so azbest in dovoz.

Gospod Alojz Leskovar je povedal, da ni njihov namen zbirati ta azbest ampak čisti gradbeni material. Delovanje tega centra je zelo nadzorovana zadeva in to ni smetišče. Pojasnil je, da ko hišo porušijo potem tu zberejo te materiale. Predlagal je, da lahko par besed pove tudi direktor Komunalne Slovenska Bistrica g. Tramšek.

Gospod Maksimilijan Tramšek je pojasnil, da v družbi podpirajo takšne investitorje, ker jim vsi ti gradbeni odpadki predstavljajo veliko breme. Na regijskih centrih v skladu z odloki sprejemajo minimalno količino teh odpadkov do slabe 3 kubike, ostalo pa je potrebno poiskati na tržnem segmentu. Tu gre zgolj za predelavo odpadkov in so nenevarni odpadki, ki se lahko predelajo v skladu z okoljevarstvenimi dovoljenji. Je pa to prepovedano odlagati v naravi.

Predsedujoči je predlagal, da se sprejme naslednji sklep, ki so ga oblikovali na seji.

V razpravi je g. Matej Fridrih predlagal, da g. Leskovar spregovori, kot je bilo lepo predstavljeno na Komisiji za okolje in prostor, da bo ta zbirni center namenjen tudi vaščanom. Tako, da bo to dobro tudi za občane.

Gospod Alojz Leskovar je povedal, da on kot investitor potrebuje ta prostor, ker se s tem ukvarja. V osnovi pa je to namenjeno za vse občane. Tudi za občino je to dobro, da ima takšno območje kamor lahko te odpadke odloži.

K razpravi se je prijavil g. Avgust Juhart, ki je povedal, da bo tudi on podprl to pobudo, kot jo bodo tudi vsi. Občani bodo tako lahko vozili odpad na ta center, če bodo morebiti podirali kakšen stari objekt.

Predsedujoči je dal predlagani sklep na glasovanje.

Sklep 3.10.1/2023

Predlagatelj dopolni predlog pobude v skladu s predlogi občinskega sveta (izključi se azbest) in opravi javno predstavitev na katero povabi vso zainteresirano javnost v roku 14 dni. Dopolnjen predlog bo občinski svet obravnaval na naslednji seji.

Sklep je soglasno sprejet.

Predsedujoči se je zahvalil vsem gostom za izčrpno predstavitev.

K 11. točki dnevnega reda (Soglasje k dolgoročni zadolžitvi Komunalne Slovenska Bistrica za novo poslovno upravno zgradbo)

Predsedujoči je povedal, da je gost pri tej točki direktor Komunalne Slovenska Bistrica, g. Maksimilijan Tramšek, ki je podal obrazložitev. Povedal je, da je direktor Komunalne že 4 leta. Najprej je predstavil obvezne gospodarske javne službe, ki jih Komunala izvaja za družbenike. Izvajajo šest obveznih gospodarskih javnih služb:

- Oskrba s pitno vodo
- Odvajanje in čiščenje odpadnih vod
- Čiščenje grezničnih gošč
- Zbiranje, obdelava in odlaganje odpadkov

- Upravljajo s stanovanji
- Upravljajo s pokopališči in v zadnjem času delajo veliko tudi na trgu.

V družbi ustvarijo 15,3 milijona prihodkov, 8,5 milijonov prihodkov iz naslova obveznih gospodarskih javnih služb, vse ostalo pa so javne službe in delo na trgu. Družba je v zadnjih 10 letih podvojila število zaposlenih, in sicer zaposlujejo 145 ljudi. Podvojili so tudi število prihodkov 15,3 milijonov prihodkov. V družbi se srečujejo s prostorsko stisko in organizacijsko stisko. Delujejo na treh različnih lokacijah v mestu. Službe so razdeljene na vodarno, na centralno čistilno napravo, nekaj mehanizacije imajo na regijskem centru CERO Pragersko, glavna pa je na sedežu podjetja. Zgradba obsega približno 908 m². Problem je, da nimajo parkirišč, da so težko dostopni tako za obiskovalce in za invalide. Vizija, ki je bila pripravljena, s katero so se seznanili tudi družbeniki, župani in katero želi predstaviti je, da zgradijo nove poslovne prostore, novo Komunalo - Komunala jutri se bo razprostirala na 11.000 m². V Občini Slovenska Bistrica so uspeli dobiti zemljišče, to je vizavi čistilne naprave, kjer so že kupili 11.000 m² zemljišč, pripravili projekte na nivoju za pridobitev gradbenega dovoljenja, pridobili gradbeno dovoljenje, pripravili so že projekte za razpis iz za izvedbo in so tik pred postopki razpisa. Do druge polovice leta želijo speljati postopke in počasi pričeti z gradnjo.

Na novi lokaciji imajo velik poudarek skladiščnim kapacitetam, nadstreškom za službena vozila, depojem, nadstreškom za manjša tovorna vozila in novo poslovno zgradbo, kjer bi v pritličju obdelali stranke, v pritličju bi bili prostori za zaposlene, z manjšo menzo za zaposlene. Imajo 19.500 odjemnih mest s katerimi upravljajo, ogromno je projektnih pogojev, mnenj in soglasij. Upravna zgradba bi bila na dobrih 1300 m², kjer bi v 1. nadstropju bile strokovne službe, finance, uprava, razvoj. Vse simulacije, ki so jih pripravili zadostujejo za širitev obveznih gospodarskih javnih služb. V naslednjih letih bodo v upravljanje prevzeli, kar nekaj obveznih gospodarskih javnih služb, ker se ukinjajo režijski obrati. Vizija razvoja družbe je, da bi to zadostovalo za naslednjih 20 let tako v organizacijskem, kadrovskem kakor tudi v materialnem smislu, da bo lahko družba nemoteno delovala in da bo to skoncentrirano vse na enem mestu. Vrednost investicije - vse cene so v mesecu decembru na novo ovrednotili, in sicer pričakujejo v višini 6,5 mio evrov brez DDV. V projekt so vložili že okrog pol milijona evrov, pridobili so zemljišča in pripravili projektno dokumentacijo. Iz investicijskega programa izhaja, da se družba želi dolgoročno zadolžiti v višini 5,5 mio evrov. S postopki želijo nadaljevati in približno v dveh letih zgraditi in se preseliti na novo lokacijo. Na obstoječi lokaciji, kjer trenutno delujejo pa imajo namen dezinvestirat in pridobljena sredstva v višini 1,1 do 1,2 mio nameniti k investiciji tega projekta. Da bodo lahko finančno konstrukcijo zaprli pa želijo pridobiti tudi lastna sredstva v višini 1,5 do 1,9 mio evrov. Na predlog Ministrstva za finance morajo seznaniti vse družbenike, da se zadolževanje občine uredi v Odloku o proračunu. Poudaril je, da zadolževanje komunalnega podjetja ni zadolževanje občine in ne vpliva na skupno zadolževanje občine.

Predsedujoči je povedal, da se sedaj vsi soočamo s tem, da moramo projekte predvidevati in da nadaljujemo s projekti ter čakati na primeren čas na trgu in da naredimo projekt v večih fazah in povedal, da to podpira v enaki meri kot vrtec na Prihovi. Kakšna bo dejanska finančna konstrukcija se bo videlo na razpisu. Tudi v predlogu proračuna smo imeli predvideno to zadolžitev, zato je predlagal, da občinski svet potrdi soglasje Komunale.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo in na glasovanje.

Sklep 3.11.1/2023

Občinski svet Občine Oplotnica izdaja soglasje Komunali Slovenska Bistrica d.o.o. k

dolgoročni zadolžitvi do višine 5.500.000,00 EUR za izgradnjo nove poslovne upravne stavbe, za obdobje največ do 25 let.

Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. zadolžitve ne sme zavarovati s stvarnim premoženjem, ki je namenjeno izvajanju javne oziroma gospodarske javne službe in je dolžno sredstva za servisiranje dolga zagotoviti iz ne proračunskih virov.

Soglasje stopi v veljavo z uveljavitvijo Odloka o proračunu Občine Oplotnica za leto 2023.

K 12. točki dnevnega reda (Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 3059/2 k. o. Oplotnica)

Poročilo je podal direktor občinske uprave g. Aleš Hren. Povedal je, da se občinskemu svetu predlaga ukinitvev statusa javnega dobra na parcelni številki 3059/2 k. o. Oplotnica. Parcela je velika 11 m².

Poročilo je podal predsednik Komisije za okolje in prostor g. Gorazd Veber, ki je povedal, da je komisija predlog obravnavala. Gre se za zemljišče, kjer je transformatorska postaja, tako da je to prav, da se prenese na občino in da se potem to pravno uredi, tako da Elektro to odkupi od občine. Objekt je tu že 20 let in predlaga, da se to sprejme. Predlagal je, da se takšni primeri po občini pogledajo in se to uredi, saj dokler je zemljišče javno dobro, občani ne morejo pridobiti služnosti v primeru, da gradijo kakšen objekt.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo in na glasovanje.

Sklep 3.12.1/2023

1. člen

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na nepremičnini:

- parc. št. 3059/2 k. o. Oplotnica

ter pri njej vknjiži lastninska pravica v korist in na ime: Občina Oplotnica, Goriška cesta 4, 2317 Oplotnica, matična številka:1357506000, do celote (do 1/1).

2. člen

Sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Sklep je bil sprejet.

K 13. točki dnevnega reda (Predlog povišanja cen programov v vrtcu Otona Župančiča Slovenska Bistrica)

Poročilo je podala ga. Irena Cehtl. Veljavne cene programov javnega vrtca veljajo od novembra 2020. V novembru 2022 je javni zavod podal občini predlog za zvišanje cen programov vrtca. Prvo spremembo tega predloga smo dobili in novembra še eno, in sicer zaradi izračuna ekonomske cene razvojnega oddelka, ki ga bodo ustanovile štiri občine. Druga dopolnitev predloga višje cene je zaradi višje uvrstitve delovnega mesta vzgojitelja predšolskih otrok - pomočnik vzgojitelja za štiri plačne razrede. Predšolska vzgoja je dejavnost, ki je v javnem sektorju ena izmed najbolj normiranih in standardiziranih

dejavnosti, zato je na tem področju mogoče sprejemati ukrepe za racionalizacijo le v okviru, ki jo določa zakonodaja.

Ravnateljica vrtca ga. Aleksandra Pirš je povedala razloge za oblikovanje nove cene programa. Oblikovanje novih oddelkov za šolsko leto 2022 in 2023, Akt o sistemizaciji delovnih mest za šolsko leto 2022 in 2023, upoštevanje določil o dogovorih za plače in stroški dela v javnem sektorju 4,5 % povišanja plačnih razredov, povišanja regresa za prehrano, poračun regresa za letni dopust, izplačila pridobljenih napredovanj s 1. 12. 2022, inflacija in povišanja stroškov za 5,7 %. Vrtec oblikuje nove skupine in oddelke vsako šolsko leto, ki se začne z mesecem septembrom. Izkušnje kažejo, da na ceno vpliva starostna struktura v vrtec vključenih otrok. Na ceno pomembno vpliva delovna doba zaposlenih. Ob vpisu otrok v vrtec se oblikujejo novi oddelki in ob tem se spremenijo tudi normativi posameznih oddelkov, kar vpliva tudi na ceno.

Obrazložitev je podala tudi računovodkinja ga. Alenka Romih. Povedala je, da na podlagi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen za programe v vrtcih je ekonomska cena programa v vrtcu odvisna od stroškov dela, stroškov materiala in storitev in stroškov živil za otroke. Stroški dela so se od novembra 2020 precej zvišali. Občina v skladu z zakonodajo ohranja najvišje število otrok v oddelku. Ekonomska cena se v povprečju povečuje za 14,33 %. Starši, ki imajo v vrtec vključena dva otroke, so plačila za mlajšega oproščeni, starši so oproščeni plačila za tretjega otroka in vsakega nadaljnjega otroka iz iste družine. Višina plačila vrtca se ugotavlja glede na povprečni mesečni dohodek na osebo in se določi v odstotku. Odločbo izda Center za socialno delo.

Poročilo je podal predsednik Komisije za družbene in društvene dejavnosti g. Robert Obrul. Povedal je, da so bili 2. marca seznanjeni s to zadevo, kjer so jim na komisiji tudi ravnateljica in računovodkinja lepo predstavili povišanje cen. Komisija se je odločila, da so zahteve res utemeljene in predlagala, da se sprejme predlagani sklep. Vprašal pa je, če so v tem predlogu že upoštevali povečanje za en plačni razred v javnem sektorju, ki bo s 1. aprilom.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo in na glasovanje.

K razpravi se je prijavila ga. Urška Jarni, ki je postavila vprašanje staršev, ki imajo otroke v vrtcu in so dobili že za prejšnji mesec večje položnice. Zanima jo ali ostane tisti znesek, ki je bil prejšnji mesec ali se bo še povečal.

Računovodkinja je povedala, da so starški v mesecu marcu dobili račun za februar po cenah, ki so jih potrdile že ostale tri občine, ki so tudi ustanoviteljice vrtca. Enotna cena mora delovati kot vrtec za celoto. Občina Poljčane in Slovenska Bistrica sta cene potrejevali že v mesecu februarju. Cena se je spremenila s 1. 2. in je enotna cena za vse.

K razpravi se je prijavil g. Gorazd Veber, ki je glede na dvig cene vprašal ali se lahko zgodi, da bodo starši vpisovali otroke v druge vrtce, ker cene niso iste po drugih občina.

Gostji sta pojasnili, da cene res niso enake po občinah. Gradivo se je pripravljalo konec meseca oktobra, večina vrtcev pa je med tem časom že spremenila cene. Tako, da so cene drugih vrtcev, ki so predstavljene v gradivo sedaj že drugačne - višje.

Predsedujoči je dal predlagani sklep na glasovanje.

Sklep 3.13.1/2023

o določitvi cen programov vrtca v občini Oplotnica

1. člen

Cene programov v javnem vrtcu na območju občine Oplotnica so:

<i>Vrsta programa</i>	<i>Cena programa v EUR</i>
Prvo starostno obdobje (1 do 3 let)	558,61
Drugo starostno obdobje (3 do 6 let)	412,03
Kombinirani oddelek (1 do 6 let)	435,69
Razvojni oddelek (3-6 let)	980,32

2. člen

Pri dnevni odsotnosti se odbijajo stroški živil v višini:

Obroki	Dnevno v EUR
Zajtrk	0,31
Malica	0,21
Kosilo	0,70
Skupaj	1,22

3. člen

Starši otrok, za katere je Občina Oplotnica po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu in jim državni proračun ne sofinancira plačila programov, lahko uveljavijo rezervacijo zaradi počitniške odsotnost otroka enkrat letno, in sicer v obdobju od 15. junija do 15. septembra. Rezervacijo lahko starši uveljavijo za neprekinjeno odsotnost otroka za največ en mesec. Starši so dolžni vrtcu pisno napovedati odsotnost otroka najpozneje en teden pred prvim dnevom odsotnosti. Za počitniško rezervacijo plačajo starši 30 % plačila določenega z odločbo.

Prav tako lahko starši, za katere je Občina Oplotnica po veljavnih predpisih dolžna kriti del cene programa predšolske vzgoje v vrtcu in jim državni proračun ne sofinancira plačila programov, enkrat v koledarskem letu uveljavljajo oprostitev plačila v primeru, če otrok zaradi bolezni, oziroma poškodbe, ni obiskoval vrtca najmanj 20 oziroma do največ 30 delovnih dni. Na podlagi vloge staršev z ustreznim zdravniškim dokazilom, vrtec obvesti občino o upravičenosti do oprostitve plačila.

Starši otrok so do znižanja plačila zaradi poletne rezervacije in bolezenske odsotnosti upravičeni le v primeru, da imajo v vrtcu poravnane vse obveznosti.

Starši lahko na podlagi vloge Centra za socialno delo in priložene dokumentacije za otroke, ki so upravičeni do dodatka za nego otroka, skladno s 3. odstavkom 79. člena Zakona o starševskem varstvu in družinskih prejemkih (Uradni list RS, št. 26/14, 90/15, 75/17-ZUPJS –G, 14/18, 81/19, 158/20, 92/21 in 153/22) uveljavljajo višjo oprostitvev subvencioniranja vrtca.

4. člen

Z dnem uveljavitve tega sklepa preneha veljati sklep o cenah programov vrtcev na območju občine Oplotnica, številka 4D.8.1/2020, z dne 13. 11. 2020.

5. člen

Ta sklep začne veljati drugi dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin, uporablja pa se od 1. 2. 2023 dalje.

Sklep je soglasno sprejet.

K 14. točki dnevnega reda (Potrditev cen storitev izvajanja javne službe oskrbe s pitno vodo na delu območja Občine Oplotnica - Komunala Slovenska Bistrica)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina, ki je povedala, da smo s strani izvajala oskrbe s pitno vodo, od Komunale, prejeli predlog Elaborata oblikovanja cen izvajanja storitev gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo. Glavni razlog povišanja, ki ga Komunala navaja je povišanje cen električne energije, pogonskega goriva, stroški dela, stroški materiala in zunanjih storitev. Cene so se obravnavale na 2. seji Komisije za okolje in prostor in na Svetu za varstvo uporabnikov javnih dobrin. Komisija za okolje in prostor je sprejela sklep, da se s tem predlogom strinja in ga predlaga občinskemu svetu v potrditev. Komunalni pa se je takrat naročilo, da še pripravi predlog dviga omrežnin oz. da nam pripravi simulacijo, kaj bi nam to prineslo, da bi se dvignila še omrežnina. Podjetje Komunala je to pripravilo iz 3,43 € po priključku na 6,5 €. Potem se je zadeva ponovno obravnavala na 5. seji Komisije za okolje in prostor in na Svetu za varstvo uporabnikov javnih dobrin, kjer je bil sprejet sklep, da bi se cene izenačile s cenami kot jih ima Občina Slovenska Bistrica. Podjetje Komunala nam je potem posredovalo takšen izračun, ki ga imajo danes na mizi. Predlagana nova cena je 0,86 € na m³.

Poročilo je podal predsednik Komisije za okolje in prostor g. Gorazd Veber. Povedal je, da se komisija ni strinjala s ceno in so povedali, da potrebujejo simulacijo s strani Komunale glede omrežnine. Po predstavitvi Komunalnega dviga cen jim je predstavnik Komunale predlagal, da naj razmislijo tudi o dvigu omrežnine. To je dejansko tisti denar, ki ga občina dobi za vzdrževanje. Prvi predlog je bil cca 6 evrov, ko so pogledali še ostale občine, Občina Makole ima najvišjo ceno: 7 evrov, so nato opravili še en sestanek s Komunalo na katerem je bil prisoten tudi župan. Povedal je, da misli, da je bila to prava odločitev. Cena 5,84 € ima riziko, ker to plačujejo vsi ljudje in se ta denar nabira na občini. Iz tega denarja se plačajo vzdrževanja za okvare, ki se bodo zgodile tekom leta. Glede na to, da je vodovod dotrajan se lahko zgodi konec leta, ko bo obračun, da bomo morali tudi iz proračuna nameniti kakšen denar, da bomo lahko pokrili razliko. Če ne bi pristali na dvig cen bi potem to pokrili iz občinskega proračuna.

Prosil je, da ga. Jožica Dobaj to tudi obrazloži svetnikom.

Obrazložitev je podal direktor Komunale g. Maksimilijan Tramšek, ki je povzel elaborat za vse gospodarske javne službe. Odločali pa bodo potem o vsaki točki posebej. Povedal je, da v naši občini izvajajo pet obveznih občinskih gospodarskih javnih služb. V elaboratih, ki so jih pripravili so na osnovi izhodišč obračunskega obdobja leta 2021 in so v predračunske cene vključili prodajo vode 93.000 m³.

Najnovejši podatki lanskega leta kažejo, da je povprečni občan na bistriškem dnevno odda 1 kg odpadkov, v Oplotnici 0,98 kg.

Na področju vodooskrbe so bile cene potrjene oktobra 2013, odpadki leta 2019, čiščenje je bila korekcija 2021, predvsem zaradi greznice in blata. Vsi materiali, blago in storitev, stroški dela, električna energija ... so od covidnega leta naprej šle strmo navzgor. Inflacija v tem obdobju je bila 16,6 %. Povedal je, da Občino Oplotnica oskrbujejo s pitno vodo, v lanskem letu so imeli slabih 90.000 m³. Tu gre za staro infrastrukturo, ki je že skoraj zamortizirana. V družbi ocenjujejo, da bi se moralo nateči oz. se je v lanskem letu nateklo 146.000 m³ vode in za to oni tudi plačajo vodno povračilo. Na sistemu vzdrževanja - vodarine se srečujejo s povečanjem števila okvar in prelomov. Vsi ti stroški se odražajo na ceni vodarine.

Omrežnina je soinvesticijska vlaganja in obračunana amortizacija v časovnem obdobju (vodohrani, cevi) in vedno se določi minimalna omrežnina. Omrežnina je prihodek občine, se pa iz naslova omrežnine pokrivajo zamenjave vodomerov, ki jih mora upravljavec v skladu s trenutno zakonodajo vsakih 5 let zamenjati. Na tem sistemu imajo 700 priključkov, kar pomeni, da morajo v 5 letih zamenjati vsak vodomer. Iz naslova omrežnine se v proračun občine nakaže 15.042 € - lansko leto, slabih 21.000 pa gre za vzdrževanje priključkov in za manjša investicijska vzdrževanja. Z občinsko upravo in županom se potem usklajuje kaj se bo na tem sistemu delalo. Predstavil je tudi, kako bi bili kot izvajalec javne službe uspešni. Vsako leto 2020 in 2021 jim je zmanjkalo nekaj malega, da bi pokrili vse te stroške in so stroški presežali načrtovane prihodke. V lanskem letu pa predvsem iz naslova vseh aktivnostih, ki so jih izvajali pa iz naslova dviga vseh stroškovnih cen na področju vodo oskrbe so izkazovali negativni rezultat. Na osnovi dviga vseh cen so pripravili predlog povečanja cen. Vodovodno omrežje na območju Občine Oplotnica je več kot 80 % zamortizirano, ker je že zelo staro in če želijo zagotoviti nemoteno in predvsem varno vodooskrbo na oskrbovanem območju. Zato je bil tudi s strani komisije podan predlog, da bi se povprečna poraba za 4-člansko družino (povprečna poraba je 12 m³ vode) vodarina dvignila iz 8,28 € na 11,48 €. Po prvih izhodiščih je bila predlagana enaka omrežnina, namenska sredstva, ki se bodo stekala v proračun (teh je sedaj okrog 16.000 €), da bodo lahko postopoma začeli, v dveh - treh mandatih obnoviti to infrastrukturo oskrbe s pitno vodo. Zato so pripravili dopolnitev le-tega in so predlagali tudi dvig omrežnine na 6,5 € . To pomeni, da bi se letno v proračun, napram prejšnjim 15.000 €, steklo 47.000 € prihodkov. To so sredstva, ki bi bila namenjena za investicije plus sredstva, ki bi jih v proračunu potrdil občinski svet.

Cena storitev greznice se poenoti v vseh občinah, kjer izvajajo to javno gospodarsko službo.

Cena storitev je v vseh občinah enaka. Število zbranih vseh odpadkov (tudi na zbirnem centru), ki se pripeljejo se te količine preračunajo na volumen. Volumen pa je vključenost gospodinjstev, minimalno je 120 l. Ko imajo razporejene volumne vseh uporabnikov in zbrane količine odpadkov, dodajo še frekvenco odvoza in na osnovi tega potem izračunajo ceno storitve javne gospodarske službe. To pomeni, da je 4 članska družina do sedaj plačevala 14,32 € vse tri gospodarske javne službe se dvigne na 15,57 €. Nato je predstavil dvig cen po predloženi tabeli. Predstavil je tudi primerjavo z občino Slovensko Bistrico.

Predsedujoči je povedal, da se sedaj Oplotnica izenačuje oz. poenoti s Slovensko Bistrico. Predlagal je, da pri tej točki združijo vse tri točke, ker je prisoten direktor Komunale.

Poročilo je podal predsednik Komisije za okolje in prostor g. Gorazd Veber. Povedal je, da je komisija skupaj s Komunalo imela ogled, kjer so si ogledali kakšen sistem imamo. Pogledali so si zajetja vode in ugotovili, da imamo zajetja v tujih občinah. Glavno zajetje imamo skupaj z Občino Slovenska Bistrica, tako da mi nismo edini lastnik. V Lačni gori je naše glavno zajetje in tam je tudi na iztoku merilo kjer se meri koliko vode gre v obtok. Potem gre ta voda po Oplotnici. Ločeno je Koritno, ker ima svojo vodo. Ena veja gre v smeri Gorice, kjer so voda črpa v zajetje v Gorici in od tam še enkrat v Fošt. Komisija si je zajetja ogledala. V Gorici je letos plan obnove, ker je v dokaj slabem stanju, v Foštu je zajetje novo. Misli pa, da je tu ena velika napaka, ker je vse vezano na Lačno goro, ker če se bo tam kaj zgodilo bomo brez vode. Oplotnica bi morala imeti še na levem bregu eno veliko zajetje. Prav tako bi morali v Lačni gori narediti še dve celici, da bi imeli dovolj vode. Ker Komunala ni ugotovila točno kje je okvara so na določenih mestih vgradili števec. Ocenili so, da imamo 44 procentov zgub in to tudi pomeni da plačamo državni neki denar, ki gre mimo. Apelira na vse in tudi na župana, da vložimo v obnovo sistema več denarja, da se ne bo ponovilo lansko leto. Predlagal je, da bi se začeli povezovati s starimi sistemi, ker je voda vedno bolj onesnažena. Predlagal je, da predlagani sklep sprejmejo in da ta denar, ki ga prejmejo res vložijo v vodo.

Predsedujoči je pojasnil, da je v predlogu proračuna že letos namenjeno okrog 280.000 € za vodo oskrbo in pa za izdelavo projektov za kandidaturo za dodatna sredstva za obnovo vodovodnega sistema. Predlog je bil usklajen s Komunalo Slovenska Bistrica, tako finančno kot tudi strokovno.

Direktor Komunale g. Tramšek je povedal, da so pripravili elaborat cen storitev javnih gospodarskih služb. Na osnovi pobude so pripravili dopolnitev elaborata. Cena storitve 0,8688 za vodarino ta elaborat ne vključuje, tako da se morajo opredeliti do cen storitev vodarine oziroma občinski svet se mora opredeliti do elaborata. Komunala je predlagala polovični dvig izpada prihodkov in če dvignemo cene storitve vodarine na 0,95 € nekje ustvarijo 26.000 € prihodka. V lanskem letu je družba na tej postavki ustvarila 50.000 € negativnega rezultata. Občinski svet lahko vedno predlaga ceno storitve, ki je tudi nižja od elaborata. Predlagana cena 0,86 € pomeni, da bomo iz naslova vodarine ustvarili dodatnih 17.000 € prihodka in še vedno bo nastala verzel do 0,95. Ta razlika je potem v breme proračuna in misli, da to ni prava smer.

Predsedujoči je pojasnil, da so se dogovorili, da izenačujejo cene s Slovensko Bistrico, konec leta pa bi naredili obračun, da bomo videli kje smo. Ker planiramo v letošnjem letu kar nekaj obnov misli, da se bodo izgube v letošnjem letu zmanjšale in se potem prilagajajo elaboratu.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo.

K razpravi se je prijavil g. Aleš Veber, ki je vprašal, kaj pomeni elaborat in koliko je razlika na povprečno družino ali hišo.

Direktor Komunale g. Tramšek je pojasnil, da so vodne izgube sestavni del oskrbe prebivalcev s pitno vodo. Na bistriškem je povprečje izgube pod 30 %, tu je malo več.

K razpravi se je prijavil g. Marjan Sadek, ki je vprašal ali je možno, da bi si Oplotnica privoščila vrtino in ali imamo sploh možnost priti do vrtine. Če bi slučajno prišlo do pomanjkanja vode, bi potem koristili to vrtino do glavnega rezervoarja.

Gospa Jožica Dobaj iz Komunale je pojasnila, da se je ena vrtina zvrtila leta 2008 in ni primerna, ne po kapaciteti in ne po kvaliteti pitne vode za oskrbo. Pogledali so tudi druge možnosti za izvedbo vrtn. Pri teh načrtovanih vrtnah morajo vedno gledati kapaciteto in kvaliteto vode in tudi samo okolje. Oplotnici geološko vrtina ni prioriteta. Zahvalila se je tudi gasilskemu društvu, ki so lani vozili vodo v sistem. Lansko leto so tudi zagotavljali neoporečno pitno vodo v vseh vzorčenjih, ki so se dogajala na sistemu.

Prihodnost oskrbe prebivalcev vidi v povezavi sistemov, da lahko tveganja, ki bi se zgodila zmanjšajo. Naloga občinskega sveta in občanov ter izvajalcev službe je da zagotovimo ustrezno oskrbo z vodo.

Predsedujoči je dal predlagani sklep, ki so ga danes dobili na sami seji, na glasovanje.

Sklep 3.14.1/2023

S K L E P 1

Občinski svet Občine Oplotnica potrjuje Elaborat oblikovanje cen izvajanja storitev gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo, ki ga je predložil izvajalec javne službe Komunala Slovenska Bistrica, podjetje za komunalne in druge storitve d.o.o.

S K L E P 2

Potrdijo se naslednje cene storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo:

Cena omrežnine: 5,0847 EUR / DN ≤ 20/mesec (brez DDV). (ostaja v veljavi obstoječa potrjena cena)

Cena vodarine: 0,8688 EUR/m³ (brez DDV).

S K L E P 3

Nove cene storitev pričnejo veljati in se uporabljati s 1. 4. 2023.

Sklep je soglasno sprejet.

K 15. točki dnevnega reda (Potrditev cen storitev izvajanja javne službe ravnanje s komunalnimi odpadki na območju Občine Oplotnica - Komunala Slovenska Bistrica

Predsedujoči je dal predlagani sklep na glasovanje.

Sklep 3.15.1/2023

S K L E P 1

Občinski svet Občine Oplotnica potrjuje Elaborat oblikovanje cen izvajanja storitev gospodarske javne službe ravnanje s komunalnimi odpadki na območju Občine Oplotnica, ki ga je predložil izvajalec javne službe Komunala Slovenska Bistrica, podjetje za komunalne in druge storitve d.o.o..

S K L E P 2

Potrdijo se naslednje cene storitev obvezne občinske gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki:

1. Cene storitev ravnanja s komunalnimi odpadki:

Cena zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov: 0,16551 EUR / kg / mesec (brez DDV).

Cena stroškov javne infrastrukture zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov: 0,00177 EUR / kg / mesec (brez DDV).

Cena obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov: 0,10704 EUR / kg / mesec (brez DDV).

Cena stroškov javne infrastrukture obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov: 0,02241 EUR / kg / mesec (brez DDV).

Cena odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov: 0,08118 EUR / kg / mesec (brez DDV).

Cena stroškov javne infrastrukture odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov: 0,06667 EUR / kg / mesec (brez DDV). (ostaja v veljavi obstoječa potrjena cena)

2. Storitve ravnanja z biološko razgradljivimi kuhinjskimi odpadki in zelenega vrtnega odpada:

Cena zbiranja in obdelave biološko razgradljivih odpadkov: 0,08188 EUR / kg / mesec (brez DDV).

Cena stroškov javne infrastrukture zbiranja in obdelave biološko razgradljivih odpadkov: 0,02533 EUR / kg / mesec (brez DDV). (ostaja v veljavi obstoječa potrjena cena)

S K L E P 3

Cene storitev pričnejo veljati in se uporabljati s 1. 4. 2023.

Sklep je sprejet.

K 16. točki dnevnega reda (Potrditev cen storitev izvajanja javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Oplotnica - Komunala Slovenska Bistrica)

Predsedujoči je dal predlagani sklep na glasovanje.

Sklep 3.16.1/2023

S K L E P 1

Občinski svet Občine Oplotnica potrjuje Elaborat oblikovanje cen izvajanja storitev gospodarske javne službe odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, ki ga je predložil izvajalec javne službe Komunala Slovenska Bistrica, podjetje za komunalne in druge storitve d.o.o..

S K L E P 2

Potrdi se naslednja cena storitve obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode za storitve povezane z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami:

Cena omrežnine: 1,0920 EUR / DN ≤ 20/mesec (brez DDV) (ostaja v veljavi obstoječa potrjena cena)

Cena storitve: 0,5137 EUR/m³ (brez DDV)

S K L E P 3

Nove cene storitev pričnejo veljati in se uporabljati s 1. 4. 2023.

Sklep je sprejet.

Predsedujoči je v skladu s poslovníkom odredil 15 minutno pavzo.

K 17. točki dnevnega reda (Predlog DIIP-a prepoznavanje turističnih priložnosti na območju naravne dediščine v Partovcu)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. Projekt tvori destinacijo Rogla - Pohorje, gre za naravni biotop Partovec s krožno turistično sprehajalno potjo, ki je zaščiten kot biološko naravni spomenik. Namen tega projekta je krepitev trajnostnega razvoja naravne znamenitosti turistične destinacije Rogla - Pohorje ter Partovec v Občini Oplotnica za višjo kakovost doživetji turistov. Cilji tega projekta so trajno preoblikovanje javne turistične infrastrukture, vlaganje v izgradnjo javne turistične infrastrukture. Investicija zajema novogradnjo turistične infrastrukture na območju ribnika Partovec, gre za novogradnjo novih 6 pomolov, ki bodo služili kot opazovalnice, obračališča s parkiriščem, dvižne rampe in ustrezne informativne in označevalne table. Na območju ribnika je predvidena ureditev opazovalnih točk, to je lesenih pomolov. Predmet investiranja je tudi energetska obnova objekta: zamenjava oken in strešne kritine na hiši v Partovcu. Investicija zajema obnovo javne in skupne turistične infrastrukture, in sicer poti, ki je namenjena pešcem, pohodnikom in sprehajalcem. Tako bi pot opremili z 8 označevalnimi tablami in 4 informativnimi tablami. Finančna konstrukcija: v letu 2023 bi morali zagotoviti 504 € lastnih sredstev, s strani MGRT pa je predvidenih 960 € pričakovana sredstva v letu 2024 so: 43.474 €. Skupaj zneso 61.641 nepovratnih sredstev in lastnih sredstev 49.098. Skupna vrednost investicije je 110.739 €. Razpis je odprt do 1.aprila in nimamo sprejetega proračuna in s tem NRP se močno boji, da je ta projekt zdaj ogrožen.

Poročilo je podal predsednik Komisije za okolje in prostor g. Gorazd Veber, ki je povedal, da je komisija to dobila v obravnavo zelo pozno. Povedal je, da komisija projekt podpira, saj se bo ta del malo bolj uredil. Povedal je, da je komisija to obravnavala na zadnji seji. Če bi občinska uprava začela prej pripravljati proračun in bi lahko to že vključili.

Gospod Avgust Juhart je vprašal ali se bo rampa ob poti, ki jo imajo lovci za strelišče tudi odstranila ali bo imel ključ samo eden.

Gospa Bojana Vučina je pojasnila, da gre to za rampo pri parkirišču oz. je govorila o novem projektu, ne govori o začetni rampi.

Gospod Robert Obrul je povedal, da se pridružuje g. Gorazdu Vebru, ker se mu zdi, da je to res zelo pozno, saj je v dokumentu datum 16. 3. to je 14 dni prej, ko je potrebno oddati.

Direktor občinske uprave g. Aleš Hren je pojasnil, da je projekt rez pozno, saj so bili v igri tudi drugi projekti, ki zaradi lastniških razmerij, konkretno v vintgarju niso zaživel in ni bilo možno, da bi se to prej uredilo.

Gospod Aleš Veber je vprašal koliko stane en takšen DIIP. Predlagal je, da bi se lahko naredilo par dipov na zalogo in bi potem lažje kandidirali.

Direktor mu je odgovoril, da dobrih 500 evrov. Pojasnil je tudi, da so razpisi odprti kratki čas.

Gospod Robert Lesjak je povedal, da piše, da se je potrebno prijaviti do 1. aprila, zato ga zanima, glede na to, da so danes sprejeli sklep o začasnem financiranju in zakaj zdaj ta projekt ne bi šel skozi.

Direktor mu je pojasnil, da zato, ker moramo imeti NRP - načrt razvojnih programov, ki je sestavni del proračuna in ni potrjen. Če smo na začasnem financiranju ne smemo začeti z nobeno novo investicijo.

K razpravi se je prijavil g. Marijan Sadek, ki je povedal, da je tudi član lovske družine Oplotnica in ga zanima, ali se bodo urejale obstoječe poti ali bodo tudi dodatne poti. Pojasnil je, da člane malo skrbi, če se bo hodilo vse povsod, ker to ne bo dobro. Če se bodo uredile samo obstoječe poti potem nimajo pripomb.

Predsedujoči je pojasnil, da se bodo obnavljale obstoječe poti, na novo pa so samo pomoli in obnova koč, to sta dva največja finančna zalogaja. Prvotno je bil plan, da se opremi vintgar pa zaradi nesoglasja lastnikov je šlo v spremembo tega DIPA.

Predsedujoči je predlagal, da se sprejme predlagani sklep, ker bomo to poslali naprej, če bomo to uspeli, če bo možno bomo to dopolnili.

Sklep 3.17.1/2023

Občinski svet Občine Oplotnica potrdi DIIP prepoznavanje turističnih priložnosti na območju naravne dediščine v Partovcu v predlagani obliki.

DIIP je soglasno sprejet.

K 18. točki dnevnega reda (Mnenje h kandidatom za ravnatelja Osnovne šole Pohorskega bataljona Oplotnica)

Poročilo je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja g. Aleš Veber. Povedal je, da je komisija obravnavala vlogo, ki jo je podala osnovna šola. Na razpis za ravnatelja osnovne šole sta se prijavila dva kandidata. Za oba kandidata Matjaža Vrtovec in Jožeta Rozmana, dajejo soglasje, da sta primerna kandidata za ravnatelja osnovne šole.

Vprašal je kakšen vpliv pa ima sploh občina pri izbiri ravnatelja v osnovni šoli.

Gospa Irena Cehtl je pojasnila, da imamo vsako leto poročila in plane od javnega zavoda osnovne šole, enako kot za vse ostale zavode. Po teh poročilih in planih so kriteriji in merila po kateri se ocenjuje ali je nekdo dober ali pa ni dober. Občina se vedno lahko odloči ali bo dala soglasje enemu kandidatu ali obema kandidatoma. Je pa soglasje občine samo eno od soglasij. Eno soglasje daje svet staršev, eno soglasje daje svet zavoda, eno soglasje daje občina – ustanovitelj (občina Slovenske Bistrica) in na koncu odloči minister, kateri kandidat je dobil vsa pozitivna soglasja.

Gospod Robert Obrul je pojasnil, da v praksi potrjuje ravnatelja svet zavoda, vse ostalo je bolj informativne narave in običajno minister potrdi ta predlog sveta zavoda.

Predsedujoči je dal predlagani sklep na glasovanje.

Sklep 3.18.1/2023

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme sklep: Matjažu Vrtovcu in Jožetu Rožmanu se da pozitivno mnenje h kandidaturama za ravnatelja javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovne šole Pohorskega bataljona Oplotnica.

Sklep je soglasno sprejet.

K 19. točki dnevnega reda (Letni program športa Občine Oplotnica za leto 2023)

Poročilo je podala ga. Irena Cehtl. Povedala je, da je Letni program športa neposredno povezan s proračunom. V tabeli je iz predloga proračuna napisano 53.010 € in letnega programa športa ne moremo sprejemati, če nimamo prej sprejetega proračuna. Enako to pomeni, če nimamo prej sprejetega Letnega programa športa ne moremo objaviti javnega razpisa. Letni program športa je obravnavala tudi Komisija za družbene in društvene dejavnosti, ki se je strinjala s predlogom. Razdelitev je na podlagi poročil iz preteklega leta narejena.

Predsedujoči je povedal, da glasujejo o tem, da o tem ne glasujejo.

Sklep: 3.19.1/2023

Sprejet je sklep, da se o Letnem programu športa ne glasuje.

K 20. točki dnevnega reda (Soglasje k izplačilu dela plače za redno delovno uspešnost ravnatelja Osnovne šole Pohorskega bataljona Oplotnica)

Poročilo je podala ga. Irena Cehtl. Povedala je, da je da so prejeli prošnjo za izdajo soglasja. Svet šole je na 3. seji obravnaval poslovni rezultat za leto 2022 in ugotavljal delovno uspešnost za leto 2022. Člani sveta so na podlagi podanih poročil ocenili delovno uspešnost ravnatelja za leto 2022 s 100 %. To pomeni 5% letne mase njegove plače oz. 1825 €.

Poročilo je podal tudi predsednik Komisije za družbene in društvene dejavnosti g. Robert Obrul. Povedal je, da so glede na te res dobre rezultate primorani povedati, da se dela odlično in da bi to potrdili. Imeli bi pa pripombo, in sicer iz poročila izhaja, da učenci osnovne šole Oplotnica že leta in leta zaostajajo za povprečjem na NPZ - nacionalna preverjanja znanja na področju matematike, slovenščine in tujega jezika so pod povprečjem v Republiki Sloveniji. Prosili bi, da bi se mogoče v nekem doglednem času, da se opravi kratka analiza, mogoče s strani ravnatelja zakaj do tega prihaja, ali so res naši otroci toliko manj sposobni in da se ta analiza predstavi učiteljskemu zboru in da se skušajo najti neke rešitve. Menil je, da naši otroci niso slabši. V šolskem letu 2021/2022 je zaključilo šolo 34 učencev in izmed 34 učencev, so 4 učence šli na gimnazijo, 19 jih je šlo v 4-letne programe, 11 učencev pa v 3-letne programe. Če zaokroži je to ena tretjina in se mu to zdi izjemno veliko, da gre izjemno veliko otrok v 3-letne programe. Misli, da bi bilo mogoče prav, da naše otroke malo bolj spodbudijo, da bi tu gor šel kakšen procent. Predlagal je, da se delovna uspešnost potrdi.

K razpravi se je prijavil g. Marijan Sadek, ki je povedal, da je njegovo mnenje, da se najprej potruji potem pa mu bodo dali delovno uspešnost, tako kot vse povsod.

Gospod Robert Obrul je pojasnil, da je to eden izmed rezultatov. Zdi pa se mu, da bi morali dati spodbudo, da s kaj spremeni na tem področju.

K razpravi se je prijavil g. Janez Gošnjak, ki je povedal, da se vsi ne strinjajo s tem, da si lahko ravnatelj izplačajo delovno uspešnost. Moti pa ga to, da nimajo možnosti odločanja o tem, ker tudi, če mu dajo negativno mnenje bo on to prejel.

Predsedujoči je povedal, da se strinja z g. Gošnjakom, ampak do sedaj so to še vedno potrdili, ker to ni strošek občine. Povedal je, da se strinja tudi z g. Robertom Obrulom, da opozorimo šolo oz. ravnatelja, na slabe rezultate in se mogoče enkrat oglasi na Komisiji za družbene in društvene dejavnosti in jim to obrazloži.

Predsedujoči je dal predlagani sklep na glasovanje.

Sklep: 3.20.1/2023

Občinski svet Občine Oplotnica daje soglasje k sklepu Sveta zavoda OŠ Pohorskega bataljona Oplotnica

Sklep se potrди.

K 21. točki dnevnega reda (Vprašanja in pobude)

K razpravi se je prijavil g. Gorazd Veber. Povedal je, da je bil zadnji mesec za komisije zelo naporen, ker so se dobivali 1-krat tedensko, za sejo so se morali pripraviti in pregledati vse stvari. Zelo zmotilo pa ga je, da so vse informacije, ki so jih imeli na komisiji prišle v javnost. Na njega so se potem delali pritiski in misli, da te informacije ne bi smele priti v javnost, ker bodo tako težje sprejeli proračun.

K razpravi se je prijavil g. Robert Lesjak, ki je povedal, da imajo na dnevnem redu 22 točk. Gradivo dobijo domov in doma si ga je prebral dva-krat, zato svetniki vedo za kaj se gre v gradivu. Predlagal je, da se obrazložitve ne bi brale na seji, ampak tako kot ga. Cehtl se na hitro predstavi točko - na kratko, s svojimi besedami. Tako bi lahko točke obravnavali po hitrem postopku. Povedal je, da so bili danes 4 ure na seji, ker jim berejo neke stvari, oni pa tu listajo po gradivu. Pojasnil je, da če se je odločil za svetnika je naloga svetnika, da si gradivo doma prebere in se mu zdi, da danes brez veze tako dolgo sedijo na seji. Tako bi lahko več časa namenili razpravam in pogovoru.

K razpravi se je prijavil g. Robert Obrul, ki je povedal, da je na prejšnji seji predlagal namestitve defibrilatorjev po vaseh. V zapisniku je ta tema zapisana pa na to temo se danes ni ničesar povedalo. Prav tako je predlagal, da bi to obravnavali tudi na vaških odborih, ki so sedaj ustanovljeni, in sicer kje bi lahko to bilo.

Predsedujoči je pojasnil, da se je glede defibrilatorjev šlo po terenu, v naselju Pobrež pa so bili opravljeni razgovori. Ponudil se je g. Šturbaj, da ga sam nabavi in plača, vzdrževanja pa bi prišlo na občino. Preverjajo pa se tudi druge lokacije. Sedaj se pojavlja trend, da podjetniki nabavijo defibrilator, ker jim gre to v strošek, tako da ni takšen problem priti do njih. Bolj problem so lokacije defibrilatorjev in usposobljenost kadra. To bo speljal Franci preko rdečega križa. Lokacija v Pobrežu je že dogovorjena, ostale lokacije pa še niso dogovorjene. Ko bodo lokacije dogovorjene bodo za vsako sproti obveščeni.

K razpravi se je prijavil g. Slavko Pitrof, ki je povedal, da je bila v lanskem letu nabavljena gasilka avto lestev v Slovensko Bistrico. V bistvu je lastnik avto lestve tudi Občina Oplotnica. Želja gasilcev Slovenska Bistrica in poveljnika civilne zaščite v Slovenski Bistrici g. Branka

Hojnika je, da se ta lestev pripelje v Oplotnico pred Gasilski dom in da so povabljeni vsi svetniki, da se jim predstavi lestev in da vidijo kako deluje in za kaj jo uporabljajo. Prosil je, da se dogovorijo v strankah oziroma listah in do naslednje seje določijo datum te predstavitve. Podal je še pobudo za Malahorno, v naselju Lašek imajo smetišče (kontejnerje) ob gozdu, kjer imajo probleme z živalmi v gozdu, ki jim raztrgajo vrečke za smeti. Prosili so, če je kakšna možnost, da bi se to zgradilo s kakšno ograjo, saj ponoči vozijo smeti tudi občani iz drugih občin in imajo precej težav.

V Markečici je na enem delu ceste počil asfalt, zato je prosil, da ko se bo odprla baza za asfalt, da bi se to pogledalo in uredilo.

Predsedujoči je povedal, da vse kar je naštel se bo dalo urediti. Bil je tudi ogled ceste v Markečici in je trenutno v izdelavi študija - analiza same izvedbe in se bo potem celovito pristopilo k izvedbi te ceste Malahorna - Markečica. Izgleda, da je zaradi prevelike osne preobremenitve prišlo do deformacije asfalta, tako da tu ni problem podlaga, ampak prevelika teža.

K razpravi se je prijavil g. Janez Gošnjak, ki je podal naslednje pobude:

- Začel se je urejati potok v Ugovcu, zato vaščani prosijo, če se da urediti do igrišča v Ugovcu, tako da bi se tam tudi uredila pot, po kateri bi lahko varno šli otroci, ki gredo na treninge. Tako ne bi šli po zgornji cesti, ki je zelo nevarna, spodaj pa bi lahko varneje prišli do igrišča.
- Glede plazu pri njih pa ga je strah, če bo v aprilu veliko dežja se lahko zgodi, da cesto odnese. Če se ne bo pravočasno pristopilo k sanaciji bo nastala še večja škoda.
- Leva Gregor iz Okoške gore, ki je pogorel, ga je prosil, če bi lahko prišli na ogled, tam je ceste čisto v hišo in prosi, če bi se dala narediti kakšna ograja.

Predsedujoči je povedal, da se bo vse to pogledalo.

Gospa Bojana Vučina je glede plazu pri g. Gošnjaku povedala, da bo do velike noči projekt narejen, k realizaciji pa bo prišlo, ko bo sprejet proračun.

Glede ograje v Okoški gori pa so bili že prejšnji teden na ogledu in sedaj se čaka na predračun.

V Ugovcu pa VGP - Vodno gospodarsko podjetje izvaja sanacijo tistega dela vodotoka, za naprej pa misli, da nimajo v planu, jih pa lahko vprašamo.

K razpravi se je prijavil g. Marijan Sadek, ki je podal naslednje pobude:

- Za cesto v Brezju, ki je bila v lanskem letu obnovljena, so bile obljubljeni še neke razširitve. Sedaj so bankine mehke in če se nekdo z večjim tovornjakom izogne bo asfalt polomljen, sploh na tistih delih, kjer je ovinek. Prosil je, da bi se to čim prej uredilo.
- Na tem mestu bi opozoril občanke in občane v Oplotnici, da v zadnjem času prihaja do odtujitev predmetov in stvari oziroma do krajev v nočnih urah. Na parih koncih se je to že dogajalo, zato bi jih opozoril, da so malo bolj pozorni in da čuvajo svojo lastnino.
- Želel bi pisni odgovor, ko so bili na sestanku na Prihovi je ena od pripomb bila, koliko je stala dvorana Milenij. Ker on ne ve, pa bi želel odgovoriti tistemu, ki je rekel, da je stala 4 milijone, je prosil, da mu podajo pisni odgovor koliko je stala športna dvorana Milenij in vrtec v Oplotnici.

Predsedujoči je povedal, da kraje niso samo ponoči ampak tudi po dnevi. Glede ceste v Brezju je povedal, da je bil takrat dogovor tudi s strani Remonta, Oblonšek Gorazda in občinske

uprave, da so določili kje bo prišlo do teh razširitev, ker je bilo potrebno imeti soglasje lastnikov. Tako da dogovorjeno je, realizacija pa je stvar proračuna.

K razpravi se je prijavil g. Aleš Veber, ki je podal naslednje pobude:

- Da se pripravi spisek vseh pobud, ki tu nastajajo in se objavijo na internetu. Objavi se: kdaj je nastala, kdo jo je dal, kaj je tema pobude, rešitev in status pobude, ali je končano ali ni končano, da lahko ljudje sami pogledajo kakšne pobude so dali. Potem bi na vsaki seji šli skozi status pobud, ki so odprte.
- Predlagal je, da se naslednji proračun za naslednje leto začne delati že v mesecu avgustu, da bo do novega leta sprejet in da ne bomo zopet imeli s tem probleme.
- Prosil je, da se proračun dela na takšen način, da bodo komisije dodelale svoje, da ga uskladijo na komisijah in da ga potem na seji sprejmejo kot dobri prijatelji.

Predsedujoči je povedal, da spisek pobud lahko delamo, do pobud pa se bomo opredeljevali, ker vse ne bodo realizirane.

Proračun se lahko pripravlja že v avgustu, ker niso volitve, če so lokalne volitve pa ni možno.

K razpravi se je prijavil g. Avgust Juhart, ki je že zadnjič postavil vprašanja, kdaj bodo dobili mikrofone.

Predsedujoči je povedal, da je ponudbe zbiral direktor in da je najcenejša 5.444 € brez DDV plus montaža.

K razpravi se je prijavil g. Franc Ribič, ki je glede mikrofonov povedal, da gre to v dobro smer, da se bo slišalo. Pojasnil je, da je to specifična stvar, ker tu ne gre za navadne mikrofone in sicer je to konferenčni sistem na katerem so določena pravila: kdo govori, kdo dobi besedo, odgovor itd. Tako bo tudi lažje kabelski televiziji, ki bo dosti lažje prenašala seje. Povedal je, da če ne govorijo v mikrofone je zvok dosti slabši in potem tudi ni kakovosten izdelek. Dokler ne bodo nabavljeni novi mikrofoni je prosil svetnike, da se poslužujejo teh mikrofonov in govorijo v ta mikrofoni, da bodo gledalci lahko slišali in potem tudi ne bo govoric, da kabelska televizija ne zna narediti stvari in da so slabi posnetki, tako kot se je že slišalo.

Podal je pobudo za obnovo vaške kapele v Čadramu, kjer že odpada omet. Občani prosijo, če bi se v proračunu našla sredstva za obnovo kapelice v tem ali v naslednjem letu, in sicer dokler še kapelica ni v tako slabem stanju.

K razpravi se je prijavil g. Robert Lesjak, ki je povedal, da so prejšnji četrtek bili nekateri svetniki na Prihovi, na sestanku, in sicer Lista za boljši jutri in vsi SDS svetniki, verjame pa, da nekateri niso mogli priti, zaradi službenih stvari. Na sestanku je bil prisoten tudi župan, razpravljajo se je o vrtecu. Povedal je, da je prvi, ki je za vrtec in za šolo na Prihovi, verjetno tudi župan. Povedal je, da se moramo vsi zavedati, da je projekt 2,5 milijona evrov, kar je tudi župan povedal, da je velik zalogaj za občino. Nekateri občine se neformalno dobivajo na sestankih, kjer se usedejo skupaj, zato je predlagal, da bi se tudi pri nas lahko dobili skupaj, kjer bi skupaj šli skozi projekt in se nam bo zagotovo lažje odločiti o nekaterih projektih. Zavedati se moramo, da je 2,5 mio evrov velika zadeva in to ni tako enostavno. Občani Prihove so nekaterim prisluhnili, nekateri pa so bili izžvižgani in to je bilo za nekatere kar kruto.

Gospod Gorazd Veber je vprašal g. Francija Ribiča, če je bilo etično, da je snemal sestanek na Prihovi. Povedal je, da bi se moral izločiti in sedeti zraven njih.

Gospod Franc Ribič je pojasnil, da se v delo njihovih novinarjev ne vtika. Pojasnil je, da dela na regionalnem centru RTV Slovenije v Mariboru in njegovo delo je snemalec. Ko gre v službo - dopoldan ali popoldan, ne ve kaj ga čaka. Povedal je, da ko je prišel v službo mu je novinar povedal, da gredo v Oplotnico. Novinar je bil včasih šolar v šoli na Prihovi, to je novinar: Matej Korošec, ki je doma iz Sevca in ima na Prihovi preteklost, zato je prišel narediti prispevek. Povedal je, da je on samo opravljal svoje delo, ki ga je opravil korektno.

K razpravi se je prijavil g. Slavko Pitrof, ki je povedal, da so bili vsi svetniki povabljeni na sestanek na Prihovo. On je bil službeno odsoten in se tega sestanka ni mogel udeležiti. Povedal je, da je on prvi, ki bo dvignil roko za Prihovo in da je prvo služba, nato pa vse ostale zadeve. Glavno je, da delamo za dobrobit občank in občanov.

K razpravi se je prijavil g. Franc Ribič, ki je glede svojega dela povedal, da če bi bil prej vedel, da bo imel takšen teren, bi si zamenjal in žal si sam tega ne izbira.

K razpravi se je prijavil g. Robert Obrul, ki je povedal, da bo tudi on dvignil roko za Prihovo, saj je doma čisto blizu Prihove in ima tam tudi prijatelje. Šola na Prihovi je že več kot 100 let in podpira izgradnjo šole in vrtca na Prihovi. Povedal je, da se boji, da bomo na koncu ostali samo z enim vrtcem, ki bo imel predimenzionirano kuhinjo in jedilnico in zaradi tega se mu zdi pomembno, da bi se poskusili dobiti skupaj in skleniti en kompromis in poskušati malenkost iti s samo investicijo navzdol.

Predsedujoči je povedal, da bo sedaj 14 dni časa in da je to dovolj časa, da se gre to skozi. Misli, da so tu tudi normativi, zraven bo tudi ravnatelj in šefica vrtca. Pobuda na sestanku je bila, da se mora tudi pogledati koliko je otrok, kolikšen je prirast, koliko je vpisanih, koliko je možnost vpisa. Vse te podatke lahko dobijo na teh sestankih, tako da se bodo potem lažje odločali.

Gospod Aleš Veber je vprašal, če prav razume, da se skupaj dobijo na eni seji vse komisije, svetniki, odbor in da gredo skozi vso to dokumentacijo, ki bi do neke mere morala biti končna, tako da se lahko odločijo.

Predsedujoči mu je pojasnil, da se bo o vsaki investiciji odločal tako, kot se je danes za Komunalno. Tam so bile številke, koliko se predvideva in kakšen je delež in potem bodo to potrjevali. Cilj vsega tega je, da se izbere izvajalec in da se začne delati za čim ugodnejši denar.

Gospod Aleš Veber je vprašal, da podobno stvar, kot danes govorijo o šoli ga zanima še o vodooskrbi, kanalizaciji in o šoli. Pojasnil je, da delajo pritisk zato, ker so tu zaradi vseh občanov in nimajo ničesar proti Prihovi. Boji pa se, po pregledu stvari, ki so si jih ogledali v teh dveh oz. treh tednih, da mi nismo sposobni skreditirati takšne stvari, razen če mu dokažejo, da to lahko. Boji se, da 400.000 €, ki so planirani v proračunu jih niti ne smemo vzeti. Prosil je, da mu to dokažejo, da se moti.

Gospa Danijela Dovnik je pojasnila, da to ne drži.

Predsedujoči je predlagal, da se z računovodkinjo usedeta skupaj, kot prej pri začasnem financiranju in mu to obrazloži. Povedal je, da je to povedala tudi na komisiji, ker je bil zraven in je bil zraven tudi njihov predstavnik, ki mu je bilo podrobno vse obrazloženo. Povedal je, da to ni prva investicija v naši občini in da smo imeli že kar nekaj finančno

močnejših investicij, katere smo vse izpeljali, tako da ne dvomi, da ne bi izpeljali tudi te investicije na Prihovi in tudi vodovoda.

Glede kanalizacije je pojasnil, da potrebujemo primerna sredstva na nivoju regije, če se sploh hočemo lotiti tega projekta, ker je bil prvotno dimenzioniran čisto v drugačni obliki kot je sedaj s sekundarjem. Ta zalogaj, kot ga zdaj ponujajo, je bil ponujen v prejšnji finančni perspektivi, bi bil za našo občino neizvedljivo, zato pričakujemo v tej finančni perspektivi večja sredstva, bolj primerna. Naš delež, tako kot so predvidele tudi Poljčane je okrog 700.000 € v dveh letih. Ko bomo zagotovili ta sredstva, takrat se bomo šele pogovarjali naprej o izvedbi te kanalizacije. Dokler teh sredstev nimamo sta pa samo dve varianti, tako kot država pristopa k kanalizaciji. Enkrat imamo do 2000 enot, enkrat nad 2000 enot, enkrat imamo Gorico vključeno v ta projekt, drugič jo imajo izključeno iz projekta. O tem odloča republika in ne mi. V danem trenutku se bo potrebno odločiti glede na razpoložljiva sredstva, ki bodo na regiji. Takrat verjetno tudi ne bo dovolj časa v izobilju ampak se bo potrebno odločiti. Vedelo se bo tudi, koliko bodo zraven prispevali občani. Podal je primer občine Zreče, ki so že pred časom začeli graditi čistilno napravo pa jo še vedno gradijo. Pojasnil je, da ko bomo začeli s tem projektom moramo imeti narejeno finančno konstrukcijo. Ne moreš naprej vedeti, kaj nas čaka. Glavni cilj je, da se pridobi več sredstev na nivoju regije, drugače lahko to investicijo pozabimo. Ta investicija je zaenkrat prenapihnjena za nas, za naše zmožnosti. Prej smo imeli 1,8 milijona, sedaj smo prišli na 4,3 milijona pa če gremo sedaj v razpis je 7 milijonska investicija. To je stvar postopka in tudi kako bo v določenem trenutku. O tem bodo svetniki tudi seznanjeni. Potrebno pa se bo odločati in zato smo tu, da se odločimo, ko bo primeren čas, ta trenutek pa čas ni primeren. Ta trenutek je dogovor samo za šolo in vrtec na Prihovi ter vodovod in to je tudi v proračunu. Vodovod je planiran v skladu z dogovorom s Komunalo. Komunala je v bistvo želela imeti 200.000 €, da lahko to naredijo in mi to kar napihujemo. Vedeti pa morajo, da bodo morali za vsaki evro nekaj narediti in tisto kar imajo v planu lahko naredijo za 200.000 € in ne za 300.000 €. Ne ve zakaj bi zdaj planirali 300.000, če lahko naredijo za 250.000 €.

Gospa Bojana Vučina je povedala, da so dobili pisno mnenje od Komunale, ki ga bodo posredovali na naslednji seji Komisije za okolje in prostor.

Gospod Gorazd Veber je povedal, da mu je ga. Dobaj iz Komunale izjavila, da lahko ampak tam kjer so priključki želijo biti zraven.

K razpravi se je prijavil g. Marijan Sadek, ki je povedal, da je videl, da je Vitanje dobilo evropska sredstva za vodovod.

Predsedujoči mu je povedal, da imamo tudi mi to v proračunu - zeleni prehod piše.

K razpravi se je prijavil g. Aleš Veber, ki je povedal, da je župan sam odgovoril na vprašanja, oni pa se morajo odločiti na vse teme. Župan je povedal, da so že Zreče naredile oz. delajo, Makole so nam želele odstopiti denar. Mi pa capljamo zadaj in si ne upamo začeti. Evropskih sredstev bo vedno manj, misli pa da prihajajo že obdobja ko bodo kazni. Ne zastopi, da drugi lahko naredijo, mi pa ne moremo. Očitno imamo druge prioritete in potem izbiramo napačne prioritete in tukaj on ni bil zraven, g. župan pa je bil.

Predsedujoči je pojasnil, da smo mi štartali s svojo občino leta 1998, ko so drugi že imeli od športnih dvoran, do šole in vseh objektov zgrajene, ko mi nismo imeli nič. Mi smo štartali s športno dvorano, potem smo nadaljevali z občinsko stavbo, s kulturnim domom, obnovo graščine, dogradili in obnovili smo šolo, zgradili smo vrtec in nismo naredili drugega kraka,

tako da smo sedaj pridobili en oddelek več, ki je sedaj zelo potreben. Zato smo ohranili stari vrtec in sedaj imamo dva oddelka več kot smo imeli po prvotnem programu - to je 40 otrok več. Naredili smo večnamensko dvorano na Prihovi, ker je bila prioriteta šole, da bodo lahko imeli telovadbo in ne njegova. Vse so delali glede na potrebe kraja. Pojasnil je, da smo vse to morali narediti, ker nismo štartali z zgrajeno dvorano, zgrajenim vrtcem, zgrajeno šolo, zgrajeno telovadnico, štartali smo iz nič. Prioriteto so določali ljudje in razpoložljiva sredstva evropske unije, za vsak projekt, ki jih je sedaj naštel smo dobili dodatna sredstva in jemali tudi kredite za lastna sredstva. Za vse naštete projekte so imeli ali evropski denar ali republiški. Niti enega niso naredili s svojim denarjem. Če ne bi tako delali, danes pol tega ne bi imeli. Do danes so naredili vse in tudi to, kar so se danes pogovarjali bodo naredili.

K 22. točki dnevnega reda (Informacije)

Pod to točko ni bilo razprave.

Seja se je zaključila ob 21.50 uri.

Zapisnik pripravila:
Branka Potočnik Trdin

Župan Občine Oplotnica
Matjaž Orter

Direktor občinske uprava
Aleš Hren, dipl. ekon.