



OBČINA OPLOTNICA

---

NADZORNI ODBOR

Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

---

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-mail: [obcina@oplotnica.si](mailto:obcina@oplotnica.si)

---

Številka: 9001-1/2014-55

Datum: 1. 12. 2016

Na podlagi 32. člena ZLS (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB), 38. člena Statuta Občine (UGSO, št. 49/15) in skladno s 40. členom Poslovnika Nadzornega odbora občine Oplotnica je Nadzorni odbor občine Oplotnica na svoji 19. seji dne, 1. 12. 2016 sprejel Končno poročilo o nadzoru investicijskega projekta »Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici – I. faza«

## **KONČNO POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU INVESTICIJE »IZGRADNJA NIZKO ENERGETSKEGA VRTCA V OPLOTNICI – I. FAZA«**

*/Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Občine Oplotnica/*

### **NADZORNI ODBOR V SESTAVI:**

predsednik: Maks Hohler

član: Mernik Simona

član: Pristovnik Petra

član: Gričnik Valentina

član: Štefane Dejan

### **Poročevalec:**

predsednik: Maks Hohler

### **NAZIV NADZOROVANE OSEBE:**

Občina Oplotnica, Goriška cesta 4, 2317 Oplotnica

## **OSNOVNI PODATKI O NADZORU**

ime nadzornega organa:	<b>NADZORNI ODBOR OBČINE OPLOTNICA</b>
Investicijski projekt:	<b>Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici – I. faza</b>

## **UVOD**

Nadzorni odbor se je v okviru svojega programa dela za leto 2015 in 2016 odločil, da pregleda investicijski projekt izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici – I. faza, z ciljem revizije pravilnosti poslovanja – ob upoštevanju za to predpisane zakonodaje in aktov lokalne skupnosti.

### **Pravna podlaga za izvedbo nadzora:**

Pravne podlage izvajanja investicije oziroma investicijskega projekta: zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leto 2011, 2012, 2013, 2014, zakon o javnih financah (ZJF), zakon o financiranju občin (ZFO), zakon javnem naročanju (ZJN-2) z vsemi dopolnitvami, Odlok o proračunu občine Oplotnica za leto 2011, 2012, 2013, 2014, 32. člen ZLS (Uradni list RS, št. 94/2007-UPB), 38. člena Statuta Občine (UGSO, št. 49/15), 40. člen Poslovnika Nadzornega odbora občine Oplotnica in program dela Nadzornega odbora občine Oplotnica za leto 2016.

Nadzorni odbor je izvedel nadzor na osnovi izhodišč ministrstva za finance in ministrstva za lokalno samoupravo.

### **Namen in cilji nadzora**

1. Ugotoviti skladnost postopkov izvedbe investicijskega projekta z veljavno zakonodajo in akti občine v obdobju trajanja projekta.
2. Preveriti zakonitost porabe javnih sredstev na investicijskem projektu.
3. Ugotoviti pravilnost vodenja knjigovodskih dogodkov nastalih pri izvajanju investicijskega projekta.
4. Poročati o ugotovitvah.
5. Dati priporočila in predloge za nadaljnje poslovanje organa .

S strani strokovnih služb občine Oplotnica so sodelovali: Irena Cehtl – Svetovalec za družbene in društvene dejavnosti, Zinka Kočnik – Strokovni sodelavec, Branka Trdin- Potočnik – Strokovni sodelavec za splošne zadeve, Danijela Dovnik – Višji svetovalec za računovodstvo in finance, Matjaž Orter – Župan in Edvard Brunčič – Nadzornik pri izgradnji objekta Nizko energetskega vrtca v Oplotnici.

O izvajanju investicijskega projekta Izgradnja nizko energetskega Vrtca v Oplotnici pri nadzorovani osebi obstaja velik obseg dokumentacije, ki je zbrana v 11 rednikih in velik obseg dogodkov evidentiranih v finančno računovodskih evidencah. Da bi pridobili realno sliko izvajanja projekta je

bila odločitev Nadzornega odbora, da izvede vpogled v vso dokumentacijo. Na podlagi vpogleda v dokumentacijo se je Nadzorni odbor odločil, da zaradi preglednejše predstavitve nadzora investicijskega projekta Izgradnja nizko energetskega Vrtca v Oplotnici – 1.faza, poročilo razdeli na štiri sklope glede na potek aktivnosti pri izvajanju projekta izgradnje Nizko energetskega vrtca v Oplotnici.

V prvem sklopu poročila predstavi pridobitev zemljišča, izdelava dokumentacij projekta (DIIP, Projektne dokumentacije, IP) in določitve nadzorov ( gradbeni nadzor, projektantski nadzor in varnostni nadzor).

V drugem sklopu poročila predstavi postopke in aktivnosti, ki so potekali pri izbiri gradbenega izvajalca in aktivnosti v toku izvajanja gradnje objekta.

V tretjem sklopu poročila predstavi rekapitulacijo vseh stroškov projekta in vire financiranja projekta.

V četrtem sklopu napravi povzetek ugotovitev z mnenji ter navedbo predlogov in priporočil Nadzornega odbora.

Nadzorni odbor je pri izdelavi poročila sprejel stališče, da v poročilu ob pregledu dokumentacije osredotoči na podatke, o dejansko nastalih stroških pri izvajanju projekta Izgradnje nizko energetskega vrtca v Oplotnici. Dejanske stroške je ugotavljal z pregledom plačil obveznostih do izvajalcev, z pregledom računov, ki so bili izdani, s pregledom dokumentov ( pogodb in naročilnic) na podlagi katerih so bili računi izdani, s pregledom knjigovodskih in računovodskih listin, kjer so bili poslovni dogodki evidentirani.

## **SKLOP 1**

### **PRIPRAVA ZEMLJIŠČA, IZDELAVA DOKUMENTACIJ PROJEKTA IZGRADNJE NIZKO ENERGETSKEGA VRTCA V OPLOTNICI – 1.FAZA IN DOLOČITEV NADZOROV**

#### **1. NAKUP ZEMLJIŠČA**

Občina Oplotnica je naročila cenitev tržne vrednosti nepremičnine nezazidanega stavbnega zemljišča v naselju Oplotnica, parc. št. 2506/1, 2506/3 in 2505/1, v k.o. Oplotnica, ki ga je izdelal Janez Bradan, sodno zaprisežen cenilec za stavbna zemljišča in dne 20.11.2009 podal poročilo o tržni – prometni vrednosti, ki je bila 119.567,89 EUR z DDV.

Dne 24.2.2010 se je z Lipuš Simonom sklenila kupoprodajna pogodba št.: 411-1/2010-2 v vrednosti 116.000,00€ brez DDV. Prvi del kupnine plačan v višini 90.885,00 € do konca aprila 2010, preostanek v višini 25.115,00 € do konca aprila 2011. Dne 26. 4. 2010 je poravnana tudi davek na promet z nepremičninami v višini 2.320,00 €. Skupni strošek za nakup zemljišča je tako znašal 118.320,00€. Kot strošek se pojavi tudi vpis lastninske pravice v Zemljiško knjigo.

**Tabela 1: Stroški nakupa zemljišča**

Aktivnosti	Vrednost DDV/DPN v EUR	Skupna dejanska vrednost z DDV/DPN v EUR
<b>NAKUP ZEMLJIŠČA</b>	<b>2.334,00</b>	<b>118.404,00</b>
Kupnina + DPN	2.320,00	118.320,00
vpis lastninske pravice	14,00	84,00

## 2. SPREJEM DIIP ( Dokumenta identifikacije investicijskega projekta)

Formalno se je projekt Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici – I. faza, pričel s sprejemom DIIP-a ( Dokumenta identifikacije investicijskega programa » Vrtec Oplotnica«, ki ga je izdelalo podjetje IZO GRADNJE d.o.o. iz Ljutomera in ga je sprejel Občinski svet s sklepom, številka: 15.16.1/2009 z dne 22.12.2009. Z sprejemom DIIP-a je bila narejena opredelitev investicije izgradnje nizko energetskega vrtca, ki je bila podlaga za nadaljevanje aktivnostih priprave projektne dokumentacije, investicijskega program IP, zagotovitev lokacije in plana virov financiranja projekta.

Dokument je podjetje IZO GRADNJE d.o.o. izdelalo na podlagi naročila občine Oplotnica v vrednosti 1.413,06 EUR z DDV

Investicija je bila planirana v načrtih razvojnih programov (NRP) občine Oplotnica v proračunskih letih med 2009 in 2014.

Vir za izvedbo investicije so bila zagotovljena sredstva v proračunih Občine Oplotnica v letih od 2010 do 2014, sredstva pridobljenih kreditov Občine Oplotnice za namen investicije Izgradnje nizko energetskega projekta Vrtca v Oplotnici - 1. faza in sredstva iz strukturnih skladov Republike Slovenije.

## 3. PROJEKTNA DOKUMENTACIJA

**Izvajalec za izdelavo projektne dokumentacije PGD in PZI se je izbral po postopku javnega naročanja.**

S sklepom Župana z dne 10. 2.2010 se je pričel postopek oddaje javnega naročila za izdelavo projektne dokumentacije PGD in PZI za izgradnjo energetske varčnega vrtca v Oplotnici po postopku z zbiranjem ponudb št.: 430-5/2010-1 z ocenjeno vrednostjo 40.000,00 brez DDV. Kriterij za izbiro izvajalca je bil najnižja cena. Ponudbe so oddali:

IZO GRADNJE d.o.o, v vrednosti 30.817,20 € z DDV, ŽIHER d.o.o. v vrednosti 36.539,00 € z DDV, ARH 42 d.o.o. v vrednosti 59.040,00 € z DDV, Štajerski inženiring d.o.o. v vrednosti 58.860,00 € z DDV.

Liz inženiring, d.d. ni oddal ponudbe za izdelavo projektne dokumentacije, vendar je dostavil dopis z obrazložitvijo, da zaradi kratkih rokov izvedbe ne bodo sodelovali pri javnem naročilu.

Povabljeni ponudnik Koning, d.o.o. prav tako ni podal ponudbe z obrazložitvijo, da storitve ne more izvesti v postavljenih rokih.

Naročnik je oddal naročilo za izdelavo projektne dokumentacije PGD in PZI za izgradnjo energetske varčnega vrtca v Oplotnici najugodnejšemu ponudniku IZO Gradnje d.o.o., s ponujeno ceno 30.312,00 € z DDV. Vsem ponudnikom je bilo poslano obrazloženo obvestilo o oddaji naročila, št.: 430-5/2010-14, z dne 22. 2. 2010 s katerim je bil izbran ponudnik IZO Gradnje d.o.o.

Z izvajalcem IZO Gradnje d.o.o. je bila dne, 17.3.2010 podpisana pogodba št. 430-5/2010-15. Pogodba je bila podpisana v vrednosti 25.260,00 brez DDV. Rok izdelave PGD je bil 30 dni po podpisu, za izdelavo PZI pa 45 dni po podpisu. Za izdelavo sta bila izstavljeni dva računa v skupni vrednosti 30.312,00EUR z DDV. Dodatno je bila še pridobljena ponudbi ponudnika Ibitel, projektiranje, inženiring in svetovanje Vladimir Sobotkiewicz s.p. izdana naročilnica dne, 15.3.2012 v vrednosti 1.140,00 z DDV, za izdelavo PZI dokumentacije za izvedbo TK priključka in izvedbe del z materialom.

Po izdelavi projektne dokumentacije se je dne, 03.06.2010 sestala projektna skupina v sestavi Irena Cehtl, Bojana Fideršek, Ivana Leskovar, Franc Fideršek, Branko Hojnik, Rajko Šimenka in se je seznanila z rešitvami PGD in PZI projekta. ( Razvidno iz zapisa skupine).

Dne 28.09.2010 je naročnik pristopil k racionalizaciji projekta in spremembi projektne dokumentacije. Razlog spremembe je bila slaba ocena investicije v investicijskem projektu. Posledica je bila premalo zagotovljenih sredstev s strani občine. Dokaz 1. Razpis po ZJN- ju o izbiri izvajalca del, kjer je najnižja ponudba krepko preseгла ocenjeno vrednost v Investicijskem projektu.

Dne 30.11.2010 je bila izdelana sprememba Projektne dokumentacije. Z spremembo se je naredila racionalizacija projekta. V racionalizaciji projekta so se spremenili določeni materiali in izvedbe ( npr. opeka z penjenim steklom, sprememba talnega gretja, stensko hlajenje itd.)

Spremembo projekta z novimi tehničnimi popisi del za izvedbo, ki so bili podlaga za ponovni razpis je izdelal Projektivni biro Mejra Ogris s.p. Maribor za kar je bila izdana naročilnica in na podlagi nje, račun v vrednosti 7.645,20 z DDV.

### **Revizija projektne dokumentacije za objekt VVZ Oplotnica.**

Po zakonu o graditvi objektov (ZGO-1) Ur. l. RS, št. 102/04 je revizija projektne dokumentacije predvidena za zahtevne objekte kamor sodi tudi projektna dokumentacija za vrtec v Oplotnici. Glede na navedeni zakon je bila na osnovi ponudbe št. PoN-REV-1405-2010 v višini 7.800,00 z DDV izdelana revizija PGD projektne dokumentacije, ki jo je izvedel ATELJE DIALOG Vojko Pavčič s.p. Glavni trg 17b, Maribor. Za izdelavo revizije projektne dokumentacije za objekt vrtec Oplotnica izdana naročilnica št. 177/2010 z dne 26.5.2010. Račun št. 192/2010 je bil s strani izvajalca izstavljen v višini 7.722,00 € z DDV.

Po racionalizaciji projekta in s tem spremembe materialov v projektne dokumentaciji se je izvedla še dodatna revizija projektne dokumentacije, ki jo je izvedel projektant M.MAJER. Za izdelavo je bila izdana naročilnica in na podlagi nje račun v vrednosti 1.500,00EUR z DDV.

**Tabela 2: Stroški Projektne dokumentacije (tabela)**

	Vrednost DDV/DPN v EUR	Skupna vrednost z DDV/DPN v EUR
<b>PROJEKTNÁ DOKUMENTACIJA</b>	<b>8.053,20</b>	<b>48.319,20</b>
Izdelava PGD - PZI	5.242,00	31.452,00
Revizija projektne dok.	1.537,00	9.222,00
Racionalizacija in sprememba popisov del	1.274,20	7.645,20

#### 4. INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA

Investitor Občina Oplotnica je dne 15.4.2010 prejela ponudbo št. 411-1/2010/8 od Izogradnje d.o.o., v vrednosti 1.920,00 EUR, za izdelavo Investicijskega programa za izgradnjo nizko energetskega vrtca v Oplotnici - Prva faza. Investicijski program je podjetje izdelalo v mesecu maju 2010.

Dne, 15.04.2010 je na podlagi 21.člena UEM-1 in Dokumenta identifikacije investicijskega projekta za izgradnjo vrtca v Oplotnici Župan izdal sklep št. 411-1-1/2010-13 z dne 15.4.2010 o imenovanju strokovne komisije v sestavi Franc Fideršek, Bojana Fideršek, Ivana Leskovar, Irena Cehtl z nalogo pregleda ID za izgradnjo vrtca v Oplotnici oziroma presoja upravičenosti s strokovno oceno skladnosti investicijske dokumentacije s predpisano metodologijo in upravičenosti investicije s strokovno oceno skladnosti investicijske dokumentacije s predpisano metodologijo in upravičenosti investicije z vidika meril uspešnosti in učinkovitosti, ki je obvezna za PIZ in IP.

IZO Gradnje d.o.o. izdelala Investicijski program za izgradnjo nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, v mesecu maju 2010

Občinski svet Občine Oplotnica je dne, 26. 5. 2010 sprejel sklep št. 4i.3.1/2010 o potrditvi investicijskega dokumenta kot projekt izgradnje nizko energetskega vrtca v Oplotnici – I.faza. Vrednost investicije po tekočih cenah znaša 936.992,00 EUR in sicer z naslednjim virom financiranja: SVLR- ESRR v deležu 66,34% , kar je v znesku 621.603,37 EUR, Občina Oplotnica – lastna sredstva v deležu 5,91% kar je v znesku 55.388,63 EUR, Občina Oplotnica - kredit v deležu 27,75 %, kar je v znesku 260.000,00 EUR. Zaradi zahtev SVRLja z dne, 15.6.2010 in 26.7.201 po dopolnitvah vloge s katero se je Občina Oplotnica prijavila na Javni razpis za sofinanciranje regionalnih razvojnih programov 2007-2013 za obdobje 2010-2012 so se naredile spremembe investicijske dokumentacije. Vsebina izvedenih sprememb in dopolnitve vloge so natančneje navedene v poglavju Sofinanciranje projekta, Izgradnje nizko energetskega vrtca, s strani SVRLja.

Investitor je konec leta 2010 oz. v začetku leta 2011 izvedel postopek javnega naročanja za izbiro izvajalca GOI del, vključno z zunanjo ureditvijo in dobavo opreme. V postopku je kljub izvedenim pogajanjem in ponovitvi postopka javnega naročila ter kljub dodatnim racionalizacijam projektne dokumentacije in izvedbenih del dosegel bistveno višjo ceno od načrtovane. Hkrati so investitorju v fazi izgradnje nastali nekateri dodatni stroški, ki jih v fazi izdelave IP ni predvidel, kot so: stroški sprememb investicijske dokumentacije, stroški izdelave razpisne dokumentacije in postopkov javnega naročanja, stroški racionalizacije projektne dokumentacije in popisov del, stroški vpisa lastninske pravice na kupljenem zemljišču, stroški geodetskega posnetka ter stroški varnostnega

načrta in koordinacije varnosti in zdravja pri delu in ker je Investitor pristopil tudi k posojilom, pridobljenim v okviru *Javnega razpisa za dodeljevanje sredstev, namenjenih za financiranje projektov lokalne in regionalne infrastrukture*, ki ga je objavil *Javni sklad Republike Slovenije za regionalni razvoj in razvoj podeželja* v Uradnem listu RS, št. 27/2010 in sicer v višini 178.943,29 EUR ga je vse pripeljalo do tega, da je moral upoštevati 6. člen *Uredbe* nalaga investitorju, če se spremenijo ključne predpostavke iz IP (na primer sprememba tehnologije, časovnega načrta izvedbe, virov financiranja, sprememb na trgu kakor tudi demografske, socialne, okoljske ali druge spremembe) v takem obsegu, da se bodo znatno spremenili pričakovani stroški ali koristi investicije v njeni ekonomski dobi, zlasti pa, če bodo odmiki investicijskih stroškov večji od 20 odstotkov ocenjene vrednosti projekta. Tako je v skladu z zgoraj navedenim določilom investitor julija 2011 naročil novelacijo IP, ki je bila izdelana avgusta 2011 in dopolnjena septembra 2011 (natančnejše definiranje stroškov in virov).

Na podlagi 21. člena je Župan izdal Sklep št.: 411-1/2010-90 z dne 5. 8. 2011 o imenovanju strokovne komisije v sestavi Bojana Vučina, Irena Cehtl, Edvard Brunčič, za pregled izdelane spremembe investicijskega projekta za izgradnjo nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza in presojo upravičenosti investicije in skladnosti investicijske dokumentacije z predpisano metodologijo in upravičenosti investicije z vidika meril uspešnosti in učinkovitosti. Presoja upravičenosti investicije vsebuje strokovno oceno o skladnosti investicijske dokumentacije s predpisano metodologijo in upravičenost investicije z vidika veljavnih meril uspešnosti in učinkovitosti.

Novelacijo<sup>1</sup> je izdelalo podjetje IZEP, inštitut za evropske projekte, d.o.o. Spodnja Polskava. Na podlagi zbira vseh stroškov je nastala nova vrednost v višini 1.283.248,00 EUR. Financiranje investicije po novelaciji je bilo sledeče: SVLR- ESRR v znesku 621.603,37 EUR, Občina Oplotnica (lastna sredstva) v znesku 239.925,77 EUR in v znesku 421.718,86 EUR kot posojilo JSRRRP. Sprememba investicijskega programa je bila na SVRL posredovana 31.08.2011 in s tem zadovoljitev zakonskim predpisom, navedenim v uvodu sklepa in potrebam dokumentacije javnega poziva (JP RRP 2010-2012).

Stališče komisije, ki je bila imenovana dne, 18.8.2011 je bilo sledeče:

Na podlagi 21.člena UEM-1, Dokumenta identifikacije (DIPI z dne 06.12.2009, Investicijskega projekta (IP) z dne, 26.05.2010 in Sklepa o imenovanju komisije za pregled novelacije pregledala predlog novelacije investicijskega programa za operacijo izgradnjo Izgradnja nizko energetskega vrtca 1-faza, ki jo je izdelalo podjetje IZEP, inštitut za evropske projekte, Sp. Polskav je bilo sledeče:

Komisija je na podlagi 21.člena EUM, DIIPa z dne 6.12. »Občina Oplotnica je konec leta 2010 oz. v začetku leta 2011 izvedla postopek javnega naročila o izbori izvajalca GOI del, vključno z zunanjo ureditvijo in dobavo opreme. V postopku je kljub izvedenim pogajanjem in ponovitvi postopka javnega naročila ter racionalizacijam projektne dokumentacije in izvedbenih del, bila dosežena bistveno višja vrednost od načrtovane. Hkrati so investitorju v fazi izgradnje nastali nekateri dodatni stroški, ki jih v fazi izdelave IP ni predvidel, kot so stroški sprememb investicijske dokumentacije, stroški izdelave razpisne dokumentacije, postopkov javnega naročanja, stroški racionalizacije projektne dokumentacije in popisov del, stroški vpisa lastninske pravice, stroški geodetskega vpisa ter stroški varnostnega načrta in koordinacije varnosti in zdravja pri delu. Občina finančno konstrukcijo zaključuje tudi s posojilom, pridobljenim v okviru Javnega razpisa za dodeljevanje sredstev, namenjenih za financiranje projektov lokalne in regionalne infrastrukture, ki ga je objavil Javni sklad Republike Slovenije za regionalni razvoj in razvoj podeželja v Uradnem listu

<sup>1</sup> Novelacija dokumenta pomeni spreminjanje ali dopolnjevanje dokumenta.

RS, št. 27/2010, in sicer v višini 178.943,29EUR, kar vključuje tudi pregledan investicijski program. Pri izdelavi sprememb je bila upoštevana spremenjena projektna dokumentacija in nova projektantska ocena vrednosti projekta. Varianta brez investicije bi pomenila ohranitev trenutnega stanja. V okolju so izčrpane razpoložljive možnosti prostorske zmogljivosti. Posledice bi bile alarmantne. Starši bi morali otroke vpisovati v druge okoliške vrtce, občina pa bi morala plačevati razliko do ekonomske cene drugim občinam. Glede na velika prizadevanja občine po privabitvi mladih družin v občino bodo izpolnjeni pogoji o uresničitvi prizadevanj. Prav tako občina želi mlade družine ohraniti v kraju. Glede na vsa navedena dejstva in dejstvo, da je občina vložila v projekt že del sredstev, pridobila sredstva iz sofinanciranja in pridobila kreditna sredstva iz javnega sklada, komisija presoja, da je investicija upravičena z vidika meril uspešnosti in učinkovitosti in je skladna z spremembo investicijske dokumentacije.

Komisija je soglasna, da je IP skladen z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ in je kot tak s svojim tehnično-tehnološkim in ekonomskim delom strokovna podlaga za investicijsko odločitev.

Novelacija je bila dne, 31.08.2011 posredovana Službi vlade za lokalno samoupravo in regionalni razvoj.

**Tabela 3: Stroški investicijske dokumentacije**

<b>Aktivnosti</b>	<b>Vrednost DDV/DPN v EUR</b>	<b>Skupna vrednost z DDV/DPN v EUR</b>
<b>INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA</b>	<b>855,51</b>	<b>5.133,06</b>
Izdelava DIIP	235,51	1.413,06
Izdelava IP	320,00	1.920,00
Dopolnitev IP	100,00	600,00
Sprememba IP	200,00	1.200,00

## 5. GRADBENO DOVOLJENJE

Izdano gradbeno dovoljenje za izgradnjo Nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, centralni del objekta plus zahodno krilo, številka 351-273/2010 z dne 28. 5. 2010.

Dne, 12.07.2012 je Upravna enota Slovenska Bistrica izdala Odločbo o dovoljeni spremembi gradbenega dovoljenja št. 351-273/2010 z dne 28. 5. 2010, številka 351-326/2012/9. Razlog spremembe gradbenega dovoljenja je odmik od parcele št. 2983, ureditev okolice (zaradi višinskih razlik s opornimi zidovi, ureditev gospodarskega dovoza in ograditev igrišča vrtca).



## 6. NADZOR PRI IZVAJANJU GRADNJE

### Tehnični nadzor

Po postopku javnega naročila male vrednosti je bilo izdano povabilo k oddaji ponudbe za izvedbo strokovno tehničnega nadzora pri gradnji nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1 faza, št.: 411-0001/2010-81 z dne 16. 3. 2011.

Na povabilo so se z ponodbami odzvali: Konstrukta inženiring d.o.o. v vrednosti 4.620,00€, Koning d.o.o. Slov. Konjice v vrednosti 4.560,00EUR, Porenta projekt, Tomaž Porenta s.p. Ljubljana v vrednosti 11.009,00€, Projekt 7, Jasmina Bedenik, Ruše v vrednosti 10.800,00€

Obrazloženo obvestilo o oddaji naročila št.: 411-1/2010-88 z dne 28. 3. 2011. Pridobljene so bile štiri pravilne ponudbe, od katerih je bila izbrana ponudba najugodnejšega ponudnika Koning d.o.o., ki je ponudil najnižjo ceno v višini 3.800,00 brez DDV, oz. 4.560,00 € z DDV.

Pogodba o izvedbi in vodenju strokovno tehničnega nadzora nad izvajanjem gradbenih, obrtniških, strojno in elektro instalacijskih del pri gradnji nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, št.: 411-1/2010-98 v vrednosti 4.560,00 z DDV, z dne 6. 4. 2011.

Aneks št.1 k Pogodbi o izvedbi in vodenju strokovno tehničnega nadzora nad izvajanjem gradbenih, obrtniških, strojno in elektro instalacijskih del pri gradnji nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, št.: 411-1/2010-98, številka 411-1/2010-159 z dne 10. 1. 2012 v vrednosti 3.840,00€ , predmet aneksa je podaljšanje nadzora do maja meseca 2012 .

Aneks št.2 k Pogodbi o izvedbi in vodenju strokovno tehničnega nadzora nad izvajanjem gradbenih, obrtniških, strojno in elektro instalacijskih del pri gradnji nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, št.: 411-1/2010-98, številka 411-1/2010-159 z dne 23.5.2012 v vrednosti 9.408,00€. Predmet aneksa je podaljšanje nadzora do 15.06.2013.

### Projektantski nadzor

Občina Oplotnica je zaradi težav z projektantsko organizacijo IZO gradnje d.o.o. sklenila pogodbo številka: 411-1/2010-154 v vrednosti 6.960,00 z DDV, dne 3. 1. 2012, o izvedbi in vodenju projektantskega nadzora po projektu št. 1/02-2010 nad izvajanjem gradbenih, obrtniških, strojno in elektro instalacijskih del pri gradnji nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, z Pro HBH 2000 d.o.o. Maribor.

Za projektantski nadzor sta bila izstavljeni dva računa v skupni vrednosti 7.018,00 EUR z DDV.

**Tabela 4: Stroški nadzora**

Aktivnosti	Vrednost DDV/DPN v EUR	Skupna dejanska vrednost z DDV/DPN v EUR
<b>NADZOR</b>	<b>4.163,80</b>	<b>24.982,80</b>
Gradbeni nadzor	760,00	4.560,00
Gradbeni nadzor dodatna dela	640,00	3.840,00
Gradbeni nadzor dodatna dela	1.594,80	9.564,80
Projektantski nadzor	1.169,00	7.018,00

## Varnostni načrt

Za izbiro izvajalca varnostnega načrta in koordinacijo varnega dela se je izvedel postopek javnega naročila male vrednosti – Povabilo k oddaji ponudbe za izdelavo varnostnega načrta in koordinatorja varno in zdravo delo na gradbišču izgradnje nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, št. 411-1/2010-87 z dne 24. 3. 2011. Edini kriterij za izbiro ponudbe je najnižja cena.

Ponudbe so dali podjetje za varstvo pri delu in druge storitve Komida d.o.o. Zreče v višini v višini 840,00 EUR z DDV, podjetje CPV Inženiring, Novo mesto v višini 1.920,00 EUR, podjetje Incentive inženiring Slov. Bistrica v višini 1.550,00 EUR.

Podjetju Komida, d.o.o., ki je bilo najcenejše, izdana naročilnica št. 110/2011 z dne 25. 3. 2011 za izdelavo varnostnega načrta in koordinacijo varnega dela v vrednosti 840,00 EUR z DDV.

Na podlagi nove ponudbe podjetja Komida d.o.o. o izvajanju storitev koordinacije varnega in zdravega dela v obdobju november 2011 in september 2012, je investitor izdal naročilnico, ki je bila podlaga za izstavljeni račun v vrednosti 1.672,80 EUR z DDV.

Prav tako je bila meseca septembra 2012 podana nova ponudba podjetja Komida d.o.o. za obdobje v letu 2013 na podlagi katere je investitor izdal naročilnico, ki je bila podlaga za izdani račun v vrednosti 489,60EUR z DDV.

**Tabela 5: Stroški varnostnega načrta in nadziranje varnosti in zdravja pri izvajanju projekta**

Aktivnosti	Vrednost DDV/DPN v EUR	Skupna dejanska vrednost z DDV/DPN v EUR
<b>VARNOST IN ZDRAVJE</b>	<b>616,00</b>	<b>3.696,00</b>
Varnostni načrt	140,00	840,00
Koordinacija varnosti in zdravja	115,60	693,60
Koordinacija varnosti in zdravja	278,80	1.672,80
Koordinacija varnosti in zdravja	81,60	489,60

## SKLOP 2

### IZBIRA GLAVNEGA IZVAJALCA IN IZVAJANJE GRADNJE PO JAVNEM RAZPISU TER DELA PO DODATNIH POGODBAH IN NAROČILIH

#### 1.0 IZBIRA GLAVNEGA IZVAJALCA IN IZVAJANJE DEL PO SPECIFIKACIJI JAVNEGA RAZPISA

Javne razpise je na podlagi pogodbe z Občino Oplotnica z dne, 26.7.2010, in pogodbo z dne, 1.12.2010, vodilo in izvajalo podjetje SIB d.o.o. Malečnik. Sklep o začetku 1. javnega naročila za izbiro izvajalca GOI del, št.: JN430-011/2010-S z dne 26. 7. 2010.

Dne, 02.08.2010 je bil javni razpis JN6999/2010 objavljen na portalu.

Dne, 09.09.2010 je prispelo 12 ponudb po naslednjih vrednostih z DDV: Timi Krški gradbeništvo d.o.o. 1.882.136,14 , Energoplan d.d. 1.334.337,00, CGP Novo mesto d.d. 1.44.118,45, Konstruktor VGR d.o.o. 1.151.778,17, GIC Gradnje d.o.o. 1.397.588,00, SGP Pomgrad d.d. 1.558.861,18, Granit d.d. 1.424.277,90, Gradis Gradbeno podjetje Ptuj d.d. 1.185.830,00, IPI d.o.o 1.534.503,04, Kongrad d.d. 1.367.647,11, KBS Gradnje d.o.o. 1.319.576,63.

Vmesno poročilo strokovne komisije za ocenjevanje ponudb v sestavi Darja Čerič, Irena Cehtl, Bojana Vučina, za oceno ponudb »Nizkoenergetski vrtec Oplotnica I. faza« z dne, 10.9.2010, je bilo, da je pravočasno prispelo 12 ponudb in so vse ponudbe presegle zagotovljena finančna sredstva naročnika.

Končno poročilo o oddaji 1. javnega naročila za izbiro izvajalca GOI del št.: JN 430-011/2010-kp z dne 28. 9. 2010. V postopku pregledovanja in ocenjevanja prejetih ponudb je strokovna komisija naročnika ugotovila, da so prejete ponudbe nesprejemljive. Ponudbene cene so presegle vrednost zagotovljenih sredstev naročnika iz sklepa o začetku postopka. Komisija jih je v skladu 80. člena ZJN-2 zavrnila kot nesprejemljive in nepopolne. Vse ponudbe so se s sklepom zavrnilo.

Sklep o začetku 2. Javnega naročila za izbiro izvajalca GOI del, št. JN 430-13/2010-S z dne, 16. 12. 2010. Dne 17.12.2010 je bila v skladu z 68.členom ZJN-2 izdana Odločba o imenovanju komisije Dne 24.12.2010 je bil na portalu objavljen javni razpis JN 12506/2010.

Dne 21.01.2011 je prispelo 13 ponudb ( vrednosti z DDV): CPG d.d. Novo mesto v vrednosti 1.111.290,48 EUR, SGP Pomgrad d.d. Murska Sobota v vrednosti 1.572.408,30 EUR, Konstruktor VGR d.o.o. Maribor v vrednosti 1.163.113,51 EUR, Gradbeno podjetje Gomboc d.o.o. Murska Sobota v vrednosti 1.325.088,76 EUR, Domstan d.o.o. Velenje, v vrednosti 1.281.885,17 EUR, Gradis gradbeno podjetje Ptuj v vrednosti 1.066.324,64 EUR, KBS gradnje Arja vas v vrednosti 1.286.079,05 EUR, GP Projekting Ptuj 1.294.903,23 EUR, GIC gradnje d.o.o. v vrednosti 1.272.372,41 EUR, Kongrad d.d. Slov. Konjice v vrednosti 1.226.868,28 EUR, Obrtno gradbeno podjetje Remont d.d. Velenje v vrednosti 1.342.575,86 EUR, Oder d.o.o. Škofja vas v vrednosti 1.340.744,48 EUR in Granit d.d. Slov. Bistrica v vrednosti 1.125.991,07 EUR.

Kriterij je bil najnižja cena. Najnižja cena ponudnika je bila v višini 1.066.324,64 EUR

Poročilo strokovne komisije za ocenjevanje ponudb v sestavi Darja Čerič, Irena Cehtl, Bojana Vučina, javnega naročila za izbiro izvajalca GOI del, št. JN 430-13/2010-Vp z dne 1. 2. 2011 v katerem strokovna komisija ugotavlja, da je pravočasno prispelo 13 ponudb. V postopku ocenjevanja popolnih ponudb je komisija naročnika ugotovila, da ponudbene cene ponudnikov presegajo zagotovljena finančna sredstva naročnika na podlagi sklepa o začetku postopka, št. JN 430-13/2010-S z dne 16. 12. 2010.

Kljub spremembam tehničnih specifikacij projektne dokumentacije, ki je bila osnova za drugi javni razpis, je bila ponudba najnižjega ponudnika za izvedbo GOI del dosežena v višini 1.066.324,64EUR z DDV in bila še vedno višja od vrednosti ocenjene upravičenih stroškov v investicijskem projektu. Strokovne komisije za ocenjevanje ponudb v sestavi Darja Čerič, Irena Cehtl, Bojana Vučina, tako predlaga naročniku, da izvede nov postopek oddaje javnega naročila po postopku s pogajanjem in v skladu z veljavnimi določili ZJN-2.

Dne 14. 2. 2011 je bil izdan Sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila za izbiro izvajalca GOI del po postopku s pogajanjem po predhodni objavi št. JN-13/2010-II\_S, za izgradnjo nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. Faza.

Dne, 2.3.2011 so bila izvedena pogajanja. Komisija za ocenjevanje ponudb v sestavi Darja Čerič, Irena Cehtl, Bojana Vučina, je v postopku pregledovanja in ocenjevanja prejetih ponudb ugotovila, da je naročnik prejel 5 nepopolnih ponudb in 1 popolno ponudbo. Ponudbe so bile naslednje: CGP d.d. Novo mesto v vrednosti 1.017.896,00 EUR, Konstruktor VGR d.o.o. Maribor v vrednost 1.037.587,50 EUR, Gradis gradbeno podjetje Ptuj d.d. 945.481,17 EUR, GP Projekt ing d.o.o. Ptuj v

vrednosti 1.164.238,66 EUR, Obrtno gradbeno podjetje Remont d.d. Celje v vrednosti 1.069.548,812 EUR, Granit d.d. Slov. Bistrica v vrednosti 973.547,73 EUR.

Dne 4.4.2011 je komisija za ocenjevanje ponudb v sestavi Darja Čerič, Irena Cehtl, Bojana Vučina, pri izbiri najugodnejšega ponudnika za izvajalca GOI del po postopku s pogajanjem po predhodni objavi št.: JN 430-13/2010-II\_Ob z dne 4. 3. 2011, predlagala naročniku, da izbere najugodnejšega ponudnika Granit d. d. Slovenska Bistrica, s ponudbeno ceno 973.547,73 € z DDV.

Dne, 29.3.2011 je bila z Granit d.d. Slovenska Bistrica, sklenjena gradbena pogodba št. 430-13/2010-26 v vrednost 973.547,73€z DDV. Predmet pogodbe je » Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici I. faza«. Rok izvedbe, pričetek 15.4.2011 in rok dokončanja 30.9.2011. V pogodbi je navedenih šest podizvajalcev. Za zamude izvedbe je predvidena pogodbeni kazen 5 promilov vrednosti na dan oziroma skupno največ 10% vrednosti pogodbe. V primeru škode ima naročnik pravico do povrnitve škode nad pogodbeno kaznijo. Za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti mora izvajalec naročniku dati finančno garancijo v višini 15 % vrednosti pogodbe ter finančno garancijo za garancijsko dobo v višini 10% vrednosti pogodbenih del po zaključku del.

Dne, 05.04.2011 je podjetje Granit d.d. v skladu z pogodbo posredovalo Bančno garancijo za dobro izvedbo del št. 48898/36 v vrednosti 146.032,16 EUR. Garancijo je izdala Nova KBM Maribor. Veljavnost garancije do 30.11.2011.

Prijava gradbišča za izgradnjo nizko energetskega vrtca v Oplotnici 1. faza, predviden začetek gradnje je 15. 4. 2011

## **2.0 SPREMEMBE PRI IZVAJANJU DEL NA OBJEKTU IN ANEKSI K IZVAJALSKI POGODBI**

Granit d.d. Slovenska Bistrica, Aneks št. 1 – 285/2011 h gradbeni pogodbi št. 430-13/2010-26 z dne 14. 7. 2011. Razlog zaradi projektnih pomanjkljivosti se podaljša rok do 28.2.2012

Granit d.d. Slovenska Bistrica, Aneks št. 2 h gradbeni pogodbi št. 430-13/2010-26 z dne 3. 2. 2012. Razlog zaradi projektnih pomanjkljivosti se podaljša rok do 15.5.2012.

Dne 8.5.2012 Granit d.d. Slovenska Bistrica in naročnik skleneta Aneks št. 3 – 72/2012 h gradbeni pogodbi št. 430-13/2010-26. Vrednost pogodbenih del se poveča za nujna dela v vrednosti 163.098,44€ z DDV in za dodatna dela v vrednosti 20.560,79€ z DDV ( z temi dodatnimi deli so dela za pripravo II .faze izgradnje vrtca – ureditev sekundarne kritine, prilagoditev stopnišča, elektroinstalacije v mansardi, prehodi itd. Skupna vrednost pogodbenih del tako znaša 1.157.206,96€ z DDV. Prav tako se spremeni rok dokončanja do 15.7.2012. Predlogi za nujna in dodatna dela so razvidni tudi iz zapisnikov nadzora.

Podlag za aneks št. 3 je bil postopek s pogajanjem brez predhodne objave za nujna in dodatna dela pri izgradnji nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, št. JN 430-13/2010-35 z dne 20. 4. 2012. Postopek se je pričel z Obvestilom o postopku s pogajanjem in sklepom Župana z dne, 3.4.2012. Izhodišče za sklep Župana je bil zapis nadzora z dne, 2.4.2012. V skladu s 1. Točko 6. Odstavka 29. Člena ZJN-2 v zvezi z izvedbo predmetnega javnega naročila : Nujna dodatna dela na projektu Nizko energetskega vrtca Oplotnica I. faza je bilo dne 4.4.2012 posredovano povabilo na pogajanje podjetju Granit d.d. Slovenska Bistrica. Obseg del oziroma popis del je bil naslednji: dodatna dela pri zunanji ureditvi objekta; zunanji NN elektro priključek objekta; dodatne strojne instalacije; dodatna dela pri montaži zunanjih igral; dodatna dela, ki povečajo uporabnost objekta v smislu kvalitete; dodatna dela v smislu upoštevanja varnostnega načrta za gradnjo nizko energetskega vrtca v Oplotnici I. faza in dodatna elektro instalacijska dela. Ponudbe za nujna in dodatna dela je naročniku oddalo podjetje Granit d.d. Slovenska Bistrica dne 18.4.2012. Skupna vrednost ponudb je bila 239.139,62€ z DDV. Na osnovi pogajanj dne, 10.4.2012 in 20.4.2012 je ponudnik ponudil še 36% popust na

skupno vrednost 183.659,23€. Z obvestilom o izbiri ponudnika je naročnik dne, 20.4.2012 izbral podjetje Granit d.d. s končno ponudbeno ceno 183.659,23€ z DDV.

Granit d.d. Slovenska Bistrica in naročnik dne 19.7.2012 skleneta Aneks št. 4 – 110/2012 h gradbeni pogodbi št. 430-13/2010-26, številka 430-13/2010-38, z dne 19. 7. 2012. Z tem aneksom se podaljša rok do 30.9.2012. Razlog še vedno neusklajena projektna dokumentacija za oporni zid za objektom in ob cesti v Lačno goro( arhitektura, konstrukcije in geomehansko mnenje). Zahteva se podaljšanje garancije za dobro izvedbo del.

Granit d.d. Slovenska Bistrica, Aneks št. 5 h gradbeni pogodbi št. 430-13/2010-26, številka 430-13/2010-43, z dne 20. 8. 2012. Z tem aneksom se podaljša rok do 12.12.2012. Razlog za podaljšanje so problemi izvajalca s podizvajalci, zaradi nekvalitetno opravljenih del, nelikvidnosti in nepredvidenih dodatnih del. Izvajalec podaljša garancijo za dobro izvedbo del.

Dne 16.11.2012 Granit d.d. Slovenska Bistrica in naročnik skleneta Aneks št. 6 h gradbeni pogodbi št. 430-13/2010-26, številka 430-13/2010-44. Predmet je podaljšanje roka izvedbe do 31.3.2013 zaradi neugodnih vremenskih razmer ter sprememba garancije za dobro izvedbo del iz bančne v bianco menico z unovčitvijo na prvi poziv, izdano s strani izvajalca. Razlog spremembe je, ker izvajalec ne more pri banki dobiti podaljšanja garancije za dobro izvedbo del.

Granit d.d. Slovenska Bistrica, Aneks št. 7 h gradbeni pogodbi št. 430-13/2010-26, številka 430-13/2010-43, z dne 22. 2. 2013. Z tem aneksom naročnik potrdi do 31.12.2012 opravljena dela v višini 1.122.905,28€ od tega je 10% zadržani znesek v višino 90.510,39€. Naročnik izpostavi napake, ki jih mora izvajalec pred zaključkom del sanirati. Izvajalec pooblasti naročnika, da na podlagi potrjenih računov neposredno plačuje podizvajalcem, s tem da vsak podizvajalec naročniku predloži soglasje, da njegovo terjatve do glavnega izvajalca plača naročnik. Z tem aneksom se določijo 11 novih podizvajalcev.

Z Aneksom št. 8 h gradbeni pogodbi št. 430-13/2010-26, številka 430-13/2010-43 dne 3. 4. 2013 se naročnik in izvajalec dogovorita, da bo izvajalec kljub prisilni poravnavi dokončal dela na objektu in odpravil ugotovljene napake in pomanjkljivosti. Spremeni se odgovorni vodja del izvajalca. Izvajalec bo naročniku pridobil jamstva za odpravo napak v garancijski dobi od posameznih podizvajalcev neposredno v korist naročnika in menice za dela, ki jih bo izvajal sam. Rok izvedbe se podaljša do 7.6.2013.

Z Aneksom št. 9 h gradbeni pogodbi št. 430-13/2010-26, številka 430-13/2010-43, dne 3. 6. 2013 naročnik in izvajalec ugotavljata, da kljub zamenjavi podizvajalcev dela do roka po aneksu št. 8 ne bodo končana se dogovorita in se dogovorita, da se dela končajo do 9.8.2013 in odpravijo vse pomanjkljivosti ugotovljene na tehničnem in kvalitetnem pregledu do 1.9.2013.

Granit d.d. Slovenska Bistrica, Aneks št. 10 h gradbeni pogodbi št. 430-13/2010-26, številka 430-13/2010-43, z dne 3. 9. 2013. Z tem aneksom naročnik in izvajalec ugotavljata, da je z dne, 29.7.2013 uveden stečaj nad izvajalcem. Sodišče je s sklepom z dne 30.8.2013 dovolilo nadaljevanje poslov vezanih na projekt. Ugotavljata, da je vseh opravljenih del po pogodbi št. 430-13/2010-26 in po aneksih opravljenih del za 1.260.540,92€ z DDV. Da si je naročnik zadržal sredstva v višini 118.041,90€ z DDV in so to odprte terjatve izvajalca. Da ima izvajalec odprte terjatve do podizvajalcev iz osnovne pogodbe v višini 67.616,38€z DDV. Soglasna sta, da odprte obveznosti do podizvajalcev poravna neposredno naročnik iz zadržanih sredstev, s tem, da vsi ti podizvajalci predložijo instrumente zavarovanja za garancijsko dobo direktno naročniku. Izvajalec s tem aneksom priznava naročniku terjatev v višini 10 % od končne pogodbene vrednost kot nadomestilo predložitve ustrezne oblike finančnega zavarovanja za odpravo napak v garancijskem roku v višini 10% od pogodbene vrednosti do sedem dni po poteku 5. Letne oziroma 10 letne garancijske dobe iz 14.3. točke gradbene pogodbe.

Ker iz razloga insolventnosti izvajalec ne more predložiti bančne garancije za garancijsko dobo , podpisnika s tem aneksom potrjujeta, da bo odprava napak v garancijski dobi zavarovana na sledeči način:

S pogodbo določene garancije podizvajalcev ali njim zadržani denar 30.773,27€ z DDV, za garancijsko dobo zadržana sredstev izvajalcu 25.212,76€ z DDV ter z priznana terjatvijo do izvajalca v višini 10 % pogodbene vrednosti 126.054,09€ z DDV.

### 3.0 DELA IZVEDENA ZA UREDITEV ZGORNJEGA IN SPODNJEGA USTROJA OKOLI VRTCA

Dne, 25.4.2012 je bila z podjetjem Granit d.d. podpisana pogodba v vrednosti 27.598,48 EUR z predmetom ureditve spodnjega ustroja okoli vrtca. Izvedla so se zemeljska dela za parkirišče, kanalizacije, odtoki itd.

Dne, 29.5.2012 je bila z podjetjem Granit d.d. podpisana pogodba v vrednosti 28.740,14 EUR z predmetom Ureditev zgornjega ustroja okoli vrtca. Izvedla so se dela kot je postavljanje robnikov in asfaltna dela.

**Tabela 6: Stroški izvajalca del Granit d.d.**

Aktivnosti	Vrednost DDV/DPN v EUR	Skupna dejanska vrednost z DDV/DPN v EUR
<b>GRADBENA DELA - GRANIT</b>		<b>1.318.080,84</b>
Dela po osnovni pogodbi - po razpisu	23.498,83	1.068.103,77
Dela po aneksih k osnovni pogodbi	42.336,18	192.437,16
Dela po n pogodbi - ureditev zgornjega ustroja		29.670,68
Dela po pogodbi – ureditev spodnjega ustroja		27.869,23

### 4.0 GARANCIJE ZA ZAVAROVANJE DOBRE IZVEDBE DEL IN GARANCIJSKE DOBE DANE S STRANI GLAVNEGA IZVAJALCA IN PODIZVAJALCEV

Za zavarovanje rizikov in nevarnosti na objektu je podjetje Granit d.d. uredilo premoženjsko zavarovanje pri Zavarovalnica Maribor

Za dobro izvedbo del je podjetje Granit d.d. po pogodbi št. 430-13/2010-26 z dne 29.03.2011 predložilo bančno garancijo v vrednosti 146.032,16 EUR za dobo do 30.11.2011.

Z dodatkom št. 2 h garanciji za dobro izvedbo del se je vrednost garancija podaljšala do 01.08.2012.

Z dne 25.07.2012 je bila dostavljena sprememba bančne garancije z dobro izvedbo del. Iz vrednosti 146.032,16 EUR se je vrednost povišala na vrednost 173.581,04 EUR in njeno podaljšanje do 01.11.2012. Garancija se je povečala zaradi povečanih del po pogodbi št. 430-3/2012-5-87/2012 v vrednosti 28.740,14 EUR in po pogodbi št. 430-3/2012-5-84/2012 v vrednosti 27.598,48 EUR ter aneksa št.3 k osnovni pogodbi z dne 08.05.2012 v vrednosti 183.659,23 EUR, za nujna in dodatna dela.



Z aneksom št.6 k gradbeni pogodbi se je podaljšala garancija za dobro izvedbo. Garancija se je podaljšala do 31.03.2013. Garancija je bila zavarovana z bianco menico glavnega izvajalca in z zadržanimi sredstvi v višini 10% vsake situacije.

Od 31.03.2013 pa do odprave napak po prevzemu del si je naročnik zadržal sredstva v višini 90.510,09 EUR.

Ker po zaključeni izvedbi gradbenih del izvajalec Granit, d.d. zaradi insolventnosti ni imel možnosti predložiti bančno garancijo za zavarovanja garancijske dobe, zato je z aneksom št. 10 priznal naročniku terjatev v višini 10 % od končne pogodbene vrednosti kot nadomestilo predložitve ustrezne oblike finančnega zavarovanja za odpravo napak v garancijskem roku v višini 10% od pogodbene vrednosti do sedem dni po poteku 5. Letne oziroma 10 letne garancijske dobe iz 14.3. točke gradbene pogodbe.

S tem aneksom potrjujeta, da bo odprava napak v garancijski dobi zavarovana na sledeči način: s pogodbo določene garancije podizvajalcev ali njim zadržani denar 30.773,27€ z DDV, za garancijsko dobo zadržana sredstev izvajalcu 25.212,76€ z DDV ter z priznано terjatvijo do izvajalca v višini 10 % pogodbene vrednosti 126.054,09€ z DDV.

Podizvajalci, ki so dostavili menice z menično izjavo za odpravo napak v garancijski dobi: Kleparstvo, krovstvo Josip Strelec s.p., Soviče 10 b, Videm pri Ptuju, Rolete Ivan Povalej s.p., Tuncovec 15, Rogaška Slatina, Žlahtič d.o.o., Zagrebška cesta 54, Ptuj, Tehnostor suha gradnja d.o.o., Pesnica pri Mariboru 37, Pesnica pri Mariboru, Platnjak Stjepan s.p., Streliška c. 23/a, Maribor, APL d.o.o., Partizanska ul. 13, Poljčane, Lesnina MG oprema, Parmova 53, Ljubljana, Verlič Branko s.p., Ob kostanjih 6, Maribor, Finalist 3000 d.o.o., Senovica 38, Šmarje pri Jelšah, Žitnik d.o.o., Čanžekova 20, Maribor.

Na podlagi 14.3. točke gradbene pogodbe št. 430/13/2010-26 z dne 29. 3. 2011 je za neizvršeno predložitev ustrezne oblike finančnega zavarovanja za odpravo napak v garancijskem roku bil izstavljen račun št. 974-1003 dne 25. 7. 2013 v višini 126.054,09 EUR.

Na podlagi 13. točke gradbene pogodbe št. 430/3/2012-5/87-2012 z dne 29. 5. 2012 je za neizvršeno predložitev ustrezne oblike finančnega zavarovanja za odpravo napak v garancijskem roku bil izstavljen račun št. 975-1003 dne 25. 7. 2013 v višini 2.967,07 EUR.

Na podlagi 13. točke gradbene pogodbe št. 430/2/2012-5-84/2012 z dne 25. 4. 2012 je za neizvršeno predložitev ustrezne oblike finančnega zavarovanja za odpravo napak v garancijskem roku bil izstavljen račun št. 976-1003 dne 25. 7. 2013 v višini 2.786,92 EUR.

Ob uvedbi stečajnega postopka Granit d.d. Slov. Bistrica so terjatve prijavljene in registrirane pri Okrožnem sodišču Maribor, St 2658/2012, pod zap. št. 527 kot navadna terjatev v višini 131.808,08 EUR s pp. Terjatve so bile s strani sodišča priznane.

Na kontu 971000 – dolgoročne obveznosti iz poslovanja je knjigovodsko stanje 25.591,73 EUR do dobavitelja Granit Slov. Bistrica.

Na dan 30.9.2016 lahko ugotavljamo, da so še vedno aktivne garancije v višini 157.399,81EUR.

## **5.0 STROŠKI ZA DRUGA DELA IN STORITVE PRI IZVAJANJU PROJEKTA**

Postopke pri razpisu je vodilo podjetje SIB d.o.o. Malečnik. Izvedenih je bilo pet postopkov. Z podjetjem so se za vodenje postopkov sklepale pogodbe in izdale naročilnice. Za zavarovanje so se zahtevale menice z izjavami o pooblastilu za izpolnitev. Za vrednosti 2.880,00 EUR, 2.304,00 EUR so bile sklenjene pogodbe, za vrednosti 2.400,00EUR, 1.800,00EUR in 720,00EUR so bile izdane naročilnice.

Geodetske storitve je izvedlo podjetje Geometra. Bil izveden geodetski posnetek in umestitev objekta v prostor. Izdana sta bila dva računa v vrednosti 600.00EUR in 720,00EUR. Podlaga za izdajo sta bile izdane naročilnice.

Z Elektro Maribor sta bili sklenjeni dve pogodbi za izgradnjo Nizko napetostnega priključka in priključitve na omrežje v skupni vrednosti 28.693,99EUR. Za izvedena dela sta bila izstavljena računa v vrednosti 5.715,85 EUR in 22.978,14 EUR.

Komunalno podjetje Slov. Bistrica je po naročilnici naročnika izvedlo vodovodni priključek za Vrtec, za kar sta bila izdana dva računa v vrednosti 10.722,36EUR in 2.112,78 EUR.

Podjetju Regeneracija iz Vodice je bila naročena mala čistilna naprava, za kar sta bila izdana dobavnica in račun v vrednosti 13.872,00EUR. Rezervoar za vodo je na podlagi naročilnice izdane s strani naročnika nabavilo podjetje TIMS in izdalo račun v vrednosti 1.182,72EUR. Montažo Hidro pakta je na podlagi naročilnice izvedelo Vodovodno instalaterstvo in izvedba plinskih instalacij Verlič Branko s.p. v vrednosti 1.964,68EUR.

Za izvedenska mnenja so bile s strani s strani naročnik izdane naročilnice.. Izvedensko mnenja so bila izdana za področje požarne varnosti, varnosti in zdravja pri delu, za sanitarno zdravstveno področje, za priključitev kurilnih in dimovodnih naprav, za področje gradbenih konstrukcij, strojnih in elektro instalacij ter pregled strojev in naprav. Naročilnice v skupni vrednosti 5.240,80EUR so bile izdane tudi za izdelavo ograje okrog čistilne naprave, za kovinska vrata, nabavo hišne številke, za označevalno tablo EU, za drogove in zastave ter za predpražnik firme Emco Nemčija.

**Tabela 6: Stroški drugih del in storitev**

Aktivnosti	Vrednost DDV/DPN v EUR	Skupna dejanska vrednost z DDV/DPN v EUR
<b>DRUGA DELA IN STORITVE</b>		<b>79.395,49</b>
Postopki javnih razpisov – SIB		10.104,00
Geodetske storitve		1.320,00
Elektro – NN priključek in priključitve		28.693,99
Komunala – vodovni priključek		12.835,14
Čistilna naprava		13.872,00
Rezervoar za vodo		1.182,72
Potopna črpalka		1.964,68
Izvedenska mnenja in pregledi (dimnikarstvo, solaris, ekosystem, justin, zim)		4.182,16
Razni materiali ( Drogovi za zastave, označevalne table EU, hišna številka, požarna vrata, predpražnik, , ograja okrog ČN)		5.240,80



### SKLOP 3

## REKAPITULACIJA STROŠKOV PROJEKTA IZGRADNJA NIZKOENERGETSKEGA V OPLOTNICI 1.FAZA IN VIRI FINANCIRANJA

### 1. SROŠKI IZVAJANJA GRADNJE NIZKOENERGETSKEGA VRTCA – 1.FAZA

STROŠKI	Vrednost DDV/DPN v EUR	Skupna dejanska vrednost z DDV/DPN v EUR
ZEMLIŠČE		118.404,00
PROJEKTNÁ DOKUMENTACIJA		48.319,20
INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA		5.133,06
NADZOR		24.982,80
VARNOST IN ZDRAVJE		3.696,00
GRADNJA PO OSNOVNI POGODBI IN ANEKSIH		1.260.540,93
GRADNJA PO DODATNIH POGODBAH		57.539,91
DRUGA DELA IN STORITVE		79.395,49
<b>SKUPAJ</b>		<b>1.598.011,39</b>

### 2. PRIKAZ STROŠKOV PO PRORAČUNSKIH POSTAVKAH

p.p.: 0013633

Opis	Skupna vrednost
NAKUP ZEMLIŠČA	118.404,00
NAČRTI IN DRUGA PROJEKTNÁ DOKUMENTACIJA	53.452,26
GRADNJA:	1.234.949,20
INVESTICIJSKI IN PROJEKTANTSKI NADZOR	24.982,80
PLAČILA DRUGIH STORITEV IN DOKUMENTACIJE:	59.939,50
<b>SKUPAJ:</b>	<b>1.466.774,96</b>

**p.p.: 0013650**

1.	GOI dela		57.539,91
2.	Čistilna naprava		13.872,00
3.	Komunala - vodovodni priključek		12.835,14
4.	Elektro		5.715,85
5.	TIMS		1.182,72
6.	AGM Design		1.542,24
7.	Drugi stroški:		7.508,40
8.	Verlič		1.964,68
9.	EMCO		808,16
10.	ALPREMO		2.415,60
11.	OPLES		260,00
	<b>SKUPAJ:</b>		<b>105.644,70</b>
	<b>SKUPNO PLAČILO VRTCA</b>		<b>1.572.419,66</b>

Skupna vrednost investicije v vrtec od leta 2010 do 2014 znaša 1.598.011,39 EUR. Dejanska realizacija na proračunskih postavkah 13633 in 13650 po denarnem toku pa znaša 1.572.419,66 EUR. Razliko v višini 25.591,73EUR predstavljajo zadržana sredstva do izvajalca Granit zaradi neizdane garancije za odpravo napak.

### 3.0 VIRI FINANACIRANJA PROJEKTA

#### 1. PRORAČUN OBČINE OPLOTNICA

PREGLED PLANIRANIH IN IZVRŠENIH SREDSTEV NA P.P. ZA INVESTICIJO V IZGRADNJO NIZKOENERGETSKEGA VRTCA V OPLOTNICI - 1.  
FAZA

LETO	2010	2011	2012		2013		2014		SKUPAJ VSA LETA		SKUPAJ INV.V VRTEC - denarni tok
PRORAČUNSKA POSTAVKA	13633	13633	13633	13650	13633	13650	13633	13650	13633	13650	
SPREJET PRORAČUN	789.000,00	1.024.890,00	710.800,00	30.000,00	217.587,00	17.000,00	116.856,80	2.599,92	2.859.133,80	49.599,92	
VELJAVEN PRORAČUN	688.607,92	829.897,00	783.350,00	117.900,00	217.587,00	17.000,00	116.856,80	2.599,92	2.636.298,72	137.499,92	
REALIZACIJA (ZR)	140.056,06	293.973,89	752.987,04	66.305,88	192.283,60	36.575,26	88.016,98	2.599,92	1.467.317,57	105.481,06	1.572.419,66
									zadržana sredstva za odpravo napak		25.591,73
									skupaj stroški		1.598.011,39

Razlika med veljavnim proračunom in realizacijo v letu 2014 v višini 25.591,73 EUR predstavljajo zadržana sredstva po pogodbi za odpravo napak v garancijski dobi.

Skupna vrednost investicije v vrtec na proračunskih postavkah 13633 in 13650 po denarnem toku znaša 1.572,419,66EUR. Vrednost je tako nižja od vrednosti stroškov 1.598.011,39 EUR za 25.591,73. EUR.

## **2.SOFINANCIRANJE STRUKTURNEGA SKLADA – SLUŽBE VLADE RS ZA LOKALNO SAMOUPRAVO IN REGIONALNI RAZVOJ**

Občina Oplotnica se je dne, 28.05.2010 z vlogo 4300-55/2009/627 prijavila na 4. rok Javnega poziva za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve Regionalni razvojni programi razvojne prioritete Razvoj regij Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2010- 2012, ki ga je izdala služba vlade za lokalno samoupravo in regionalni razvoj v nadaljevanju( SVRL).

Na podlagi pravočasno dane vloge je SVRL dne, 15.06.2010 poslala občini Oplotnica dopolnitev vloge. V skladu z pozivom je morala občina Oplotnica popraviti investicijsko dokumentacijo, ker ni bila izdelana v skladu z določili Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. Pri analizi je manjkala ugotovitev o usklajenosti investicijskega projekta z državnim strateškim dokumentom in usmeritvami strategij posameznih področij in dejavnosti, ker Investicijski program ni vseboval analize tržnih možnosti in ker časovni načrt izvedbe operacije ni vseboval organizacije vodenja in analize izvedljivosti. Na navedbe je bilo potrebno odgovoriti z čistopisom investicijske dokumentacije in v primeru, če operacija vsebinsko odstopa je potrebno investicijsko dokumentacijo ponovno potrditi in predložiti sklep o potrditvi na obrazcu 6 ( formalna oblika sklepa ), če je sklep v lastni obliki pa mora vsebovati vse sestavine obrazca 6.

Občina je v skladu z pozivom izdelovalcu Investicijskega programa IZO gradnje, d.o.o. naročila dopolnitev investicijskega programa. Dopolnitev, ki ga je izdelalo IZO gradnje je, bila na SVRL poslana dne, 24.06.2010. Iz kopije dokumentacije je razvidno, da je bil s spremembo poslan obrazec 6 na katerem je bil naveden sklep 5i.2.1/2010 z datumom 22.06.2010. Po pregledu sklepov Občinskega sveta je bilo ugotovljeno, da se v vezi s spremembo Investicijskega programa ni sestal in sprejel naveden sklep.

Dne, 26.07.2010 je Občina Oplotnica dobila ponovni poziv s strani SVRL-ja, k uskladitvi in dopolnitvi vloge za sofinanciranje operacije »Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. Fazak«. Zahtevana je bila ureditev napak v obrazcu 8. Namreč v investicijskem programu in izračunu finančne vrzeli so bili zajeti le upravičeni investicijski stroški v tekočih cenah brez DDV in ne celotni investicijski stroški v stalnih cenah, zato so izračuni napačni. Da v IP ni bilo izračunane ekonomsko interne stopnje donosnosti, zato tudi v obrazcu 3, točka 20c, ni bilo ustrezne vrednosti. V IP naj bi bil naveden ostanek vrednosti 158.736,59EUR, v obrazcu 8 pa ostanka vrednosti ni bilo. S tem so nastala razhajanja med vrednostjo planiranih sredstev s strani Regionalnega sklada za razvoj in zahtevkom sredstev do SVRL-ja. Navedbe je potrebno odgovoriti z čistopisom investicijske dokumentacije in v primeru, da operacija vsebinsko odstopa in je potrebno investicijsko dokumentacijo ponovno potrditi in je potrebno predložiti sklep o potrditvi na obrazcu 6 ( formalna oblika sklepa ), če je sklep v lastni obliki pa mora vsebovati vse sestavine obrazca 6.

Izdelovalec investicijskega programa IZO gradnje d.o.o. je v skladu z dodatnimi zahtevami v mesecu avgustu ponovno dopolnil Investicijski program, ki prav tako ni pomenil prevzema novih obveznosti, ki še nebi bile določene v Investicijskem programu. Dopolnitev Investicijskega programa ni pomenila vsebinskega odstopanja od projektne predloga, ki je bil preverjen v postopku pregleda izvedbenega načrta regionalnega razvoja programa s strani SVRL.

Dne, 10.08.2010 je bila z dokumentom 411-1/2010-29 na SVRL posredovana dopolnitev vloge in uskladitev Investicijskega programa v skladu z pozivom Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko IZO gradnje d.o.o.. Z to dopolnitvijo so se uredile korekcije napak v Investicijskem projektu. Dopolnitev, ki je bila posredovana na SVRL 10.08.2010 je vsebovala obrazce 3,5,6,8. Na obrazcu 6 je bil naveden sklep 6i.2.1/2010 z dne, 10.08.2010.

Dne 11.08.2010 je bil na SVRL posredovan sklep o preklicu sklepa 6i.2.1/2010., ki je bil k dopolnitvi vloge na obrazcu 6 napačno naveden. Namesto sklepa OS št. 4i.3.1/2010 z dne 26. 5. 2010 je bil naveden sklep 6i.2.1/2010 z dne, 10.08.2010.

Dne 27.8.2010 je bil sprejet sklep Službe vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko št.: 4300-55/2009/1285 o sofinanciranju operacije »Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, v višini 621.603,37 €, oziroma največ 85 % verodostojno izkazanih in plačanih upravičenih stroškov operacije, ob upoštevanju 100 % finančne vrzeli za navedeno operacijo.

Pogodba o sofinanciranju operacije »Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, št. C 1536-10S330107, sklenjena z RS Službo vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko št.: 411-1/2010-33 z dne 28. 10. 2010, v skupni višini 621.603,37 €, oziroma največ 85 % verodostojno izkazanih in plačanih javnih upravičenih stroškov operacije.

#### Aneksi k pogodbi o sofinanciranju

SVLR, Aneks št. 1 k pogodbi o sofinanciranju operacije Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, št. C1536-10S330107, št.: 4300-531/2010/12 z dne 15. 3. 2011. s tem aneksom se spreminja dinamika plačil in skrbnik s strani upravičenca.

SVLR, Aneks št. 2 k pogodbi o sofinanciranju operacije Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, št. C1536-10S330107, št.: 4300-531/2010/26 z dne 26. 9. 2011. s tem aneksom se spreminja rok aktivnosti operacije in rok za posredovanje dokazil o plačilih nastalih stroškov.

MGRT, Aneks št. 3 k pogodbi o sofinanciranju operacije Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, št. C1536-10S330107, št.: 4300-531/2010/59 z dne 13. 4. 2012. S tem aneksom obe stranki soglašata, da se spremeni naziv sofinancerja iz SVRL na MGRT ter, da se ocenjena vrednost celotnih stroškov operacije spremeni na 1.283.248,00€.

MGRT, Aneks št. 4, k pogodbi o sofinanciranju operacije Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, št. C1536-10S330107, št.: 4300-531/2010/61 z dne 18. 5. 2012. S tem aneksom se spremeni okvirna dinamika sofinanciranja.

MGRT, Aneks št. 5, k pogodbi o sofinanciranju operacije Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, št. C1536-10S330107, št.: 4300-531/2010/84 z dne 28. 9. 2012. S tem aneksom se določi roki za predložitev zahtevkov in zadnji zahtevek in rok zaključka operacije.

RS MGRT Sektor za kontrolo, Začasno poročilo o izvedbi kontrole na kraju samem, številka: 0603-48/2012/4 z dne 28. 11. 2012.

MGRT Sektor za kontrolo Ljubljana, Končno o izvedbi kontrole na kraju samem št. 0603-48/2012/4, z dne 20. 12. 2012.

#### Zahtevki za izplačilo sofinanciranja projekta nizko energetskega vrtec v Oplotnici I. faza

1. Zahtevek na SVLR, po pogodbi o sofinanciranju, za izplačilo št. 1 v znesku 26.940,75 €, z dne 17. 11. 2010.
2. Zahtevek na SVLR, po pogodbi o sofinanciranju, za izplačilo št. 2, v znesku 52.876,23 €, z dne 8. 8. 2011.
3. Zahtevek na SVLR, po pogodbi o sofinanciranju, za izplačilo št. 3, v znesku 128.015,02 €, z dne 14. 9. 2011.
4. Zahtevek na SVLR, po pogodbi o sofinanciranju, za izplačilo št. 4, v znesku 16.249,41 €, z dne 29. 9. 2011.

5. Zahtevak na SVLR, po pogodbi o sofinanciranju, za izplačilo št. 5, v znesku 7.791,63 €, z dne 30. 11. 2011.
6. Zahtevak na SVLR, po pogodbi o sofinanciranju, za izplačilo št. 6, v znesku 30.294,27 €, z dne 16. 2. 2012.
7. Zahtevak na MGRT, po pogodbi o sofinanciranju, za izplačilo št. 7, v znesku 147.061,01 €, z dne 17. 4. 2012.
8. Zahtevak na MGRT, po pogodbi o sofinanciranju, za izplačilo št. 8, v znesku 19.340,49 €, z dne 12. 7. 2012.
9. Zahtevak na MGRT, po pogodbi o sofinanciranju, za izplačilo št. 9, v znesku 28.284,46 €, z dne 7. 8. 2012.
10. Zahtevak na MGRT, po pogodbi o sofinanciranju, za izplačilo št. 10, v znesku 101.491,97 €, z dne 26. 9. 2012.
11. Zahtevak na MGRT, po pogodbi o sofinanciranju, za izplačilo št. 11, v znesku 30.074,02 €, z dne 28. 9. 2012.
12. Zahtevak na MGRT, po pogodbi o sofinanciranju, za izplačilo št. 12, v znesku 33.184,11 €, z dne 28. 9. 2012.

**Tabela zahtevkov do SVRLja:**

O p i s	Datum plačila	Znesek
<b>Pogodbena vrednost sofinanciranja</b>	<b>28.10.2010</b>	<b>621.603,37</b> €
zahtevak za izplačilo št. 1	24.12.2010	26.940,75
zahtevak za izplačilo št. 2	3.11.2011	52.876,23
zahtevak za izplačilo št. 3	11.11.2011	128.015,02
zahtevak za izplačilo št. 4	24.11.2011	16.249,40
zahtevak za izplačilo št. 5	29.6.2012	7.791,63
zahtevak za izplačilo št. 6	29.6.2012	30.294,27
zahtevak za izplačilo št. 7	11.7.2012	147.061,01
zahtevak za izplačilo št. 8	21.8.2012	19.340,49
zahtevak za izplačilo št. 9	26.9.2012	28.284,46
zahtevak za izplačilo št. 10	8.11.2012	101.491,97
zahtevak za izplačilo št. 11	8.11.2012	30.074,02
zahtevak za izplačilo št. 12	8.11.2012	33.184,12
<b>SKUPAJ:</b>		<b>621.603,37</b>

### 3.0 KREDITI OBČINE OPLOTNICA

NAJETA DOLGOROČNA POSOJILA		
Javni sklad Republike Slovenije za regionalni razvoj in razvoj podeželja, Ribnica		
pog. 5015-OCS-47210	<b>26.11.2010</b>	120.305,55
pog. 5015-OCS-48870943	<b>30.8.2011</b>	58.637,45
	<b>skupaj</b>	<b>178.943,00</b>
Poslovne banke		
BKS bank	<b>12.12.2011</b>	180.000,00
PBS	<b>14.12.2012</b>	100.000,00
	<b>skupaj</b>	<b>280.000,00</b>
<b>SKUPAJ NAJETA DOLGOROČNA POSOJILA</b>		<b>458.943,00</b>

#### Soglasja Ministrstva za finance

Ministrstvo za finance je izdalo soglasje k zadolžitvi št. 4122-55/2010/5 z dne 12. 10. 2010 za 539.776 EUR k sklenitvi pogodb z Javnim skladom Republike Slovenije za regionalni razvoj in razvoj podeželja, Ribnica.

Ministrstvo za finance je izdalo soglasje k zadolžitvi št. 4122-61/2011-5 z dne 23. 8. 2011 za 268.431,91 EUR k sklenitvi pogodb z Javnim skladom Republike Slovenije za regionalni razvoj in razvoj podeželja, Ribnica.

Ministrstvo za finance je izdalo soglasje k zadolžitvi št. 4122-102/2011-6 z dne 12. 12. 2011 za 180.000 EUR k sklenitvi pogodbe z BKS Bank AG, Bančno podružnico, Dunajska cesta 161, 1102 Ljubljana.

Ministrstvo za finance je izdalo soglasje k zadolžitvi št. 4122-91/2012/8 z dne 6. 12. 2012 za 100.000,00 EUR k sklenitvi pogodbe s Poštno banko Slovenije, Ul. Vita Kraigherja 5, Maribor.

Prijava na razpis Javni sklad RS

Prijava na razpis Javni sklad RS za regionalni razvoj in razvoj podeželja Ribnica z dne 30. 6. 2010.

Sklep o odobritvi posojila št.: 8014-26/2010-1 z dne 29. 7. 2010 v višini 178.943,00 €.

Javni regionalni razvojni sklad Ribnica, pogodba o dolgoročnem posojilu št. 5015OCs-47210 podpisana 26.11. 2010, v znesku 120.305,55 €.

Javni sklad RS za regionalni razvoj in razvoj podeželja, Ribnica, pogodba o dolgoročnem posojilu št. 5015OCs-00048870943 z dne 30. 8. 2011 v višini 58.637,45 € za izgradnjo nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza

## 6.0 VPLIV IZGRADNJE NIZKOENERGEČKEGA VRTECA V OPLOTNICI NA PREMOŽENJE OBČINE

KONTO 02308-61 INVESTICIJA V VRTEC OPLOTNICA		
stanje konta 02308-61 investicija v teku na dan 31. 12. 2013	1.479.607,39	EUR
stanje konta 020903 zemljišče vrtec, preneseno v uporabo 31.12.2011	118.404,00	EUR
<b>skupaj investicija v vrtec</b>	<b>1.598.011,39</b>	<b>EUR</b>

### SKLOP 4

#### POVZETEK UGOTOVITEV Z MNENJI, PRIPOROČILA IN PREDLOGI

Investicijski projekt je postopkovno in izvedbeno potekal od leta 2009 do leta 2014. Operativni del izvedbe je potekal od leta 2011 do leta 2014. Investitor je DIIP pripravil že v mesecu decembru 2009. DIIP ( Dokumenta identifikacije investicijskega programa) je potrdil Občinski svet v mesecu decembru 2009. Občina je operacijo, ki jo je prijavila na javni poziv vključila v veljavni Načrt razvojnih programov ( NRP) 2007-2011 z finančno konstrukcijo: proračunska sredstva v letu 2010 in 2011, z sredstvi državnega proračuna 2010 in 2011. Občinski svet je za posamezno proračunsko leto potrdil planirana sredstva.

Investicija zajema izgradnjo sedem-oddelčnega vrtca s tem, da bo investitor v prvi fazi izgradil štiri oddelke prvega starostnega obdobja in vse potrebne spremljajoče prostore za sedem-oddelčni vrtec. V drugi fazi bodo izgrajeni preostali trije oddelki, namenjeni otrokom drugega starostnega obdobja. V letu 2010 se je po sistemu javnega naročila (zbiranja ponudb), izbralo podjetje IZO Gradnje d.o.o. kot izdelovalca projektne dokumentacije. Projektna dokumentacija je bila podlaga za pripravo IP (investicijskega programa). Investicijski program za investicijski projekt Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici 1-faza je po naročilu investitorja izdelalo podjetje IZO Gradnje d.o.o. Investicijski program je občinski svet sprejel v mesecu maju 2010. V investicijskem programu pojasnjuje in natančno analizira obravnavani projekt. Finančna konstrukcija se zaključuje s sofinanciranjem Službe Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko, odobrenim v postopku Javnega poziva za predložitev vlog za sofinanciranje operacij iz naslova prednostne usmeritve »Regionalni razvojni programi« razvojne prioritete »Razvoj regij« Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov 2007-2013 za obdobje 2010-2012, objavljenega v Uradnem listu RS, št. 7/2010. Prijava na razpis je bila izvedena konec meseca maja 2010. Predloženo vlogo je investitor moral dvakrat dopolniti oziroma uskladiti v mesecu juniju in v mesecu avgustu. V teh dveh dopolnitvah oziroma uskladitvah je bilo potrebno urediti finančne vrzeli, urediti pomanjkljivosti analiz, usklajenosti projekta z državnim dokumentom, usklajenosti dokumentov v samem investicijskem projektu, skratka usklajenosti z določili Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. V dopolnjenem Investicijskem programu ni bilo prevzema novih obveznosti, ki še ne bi bile določene v investicijskem programu. Dopolnitev investicijskega programa ni pomenila vsebinskega odstopanja od projektne predloga, ki je bil preverjen v postopku pregleda izvedbenega načrta regionalnega



razvoja programa s strani SVRL. V vseh zahtevanih dopolnitvah je bilo tudi natančno navedeno, da v primeru, da ne gre za vsebinske spremembe ni potrebno novega potrjevanja investicijskega programa s sklepom občinskega sveta. Zato je popolnoma nerazumljivo delo občinskih delavcev, ki so pripravljali dopolnitev vloge, da so k čistopisu investicijskega programa na zahtevanih obrazcih navajali sklepe, ki naj bi jih sprejel občinski svet. K dopolnitvi vloge bi se namreč moral predložiti sklep, ki ga je občinski svet sprejel v mesecu maju. Po izjavi občinske delavke naj bi bili predmetni sklepi sestavljeni kot vzorec, ki je bil pomotoma priložen k dopolnitvi vloge. Menimo, da je šlo za veliko površnost in nevednost občinskih delavcev, ki so pripravljali dopolnitveno dokumentacijo za SVRL, kar je razbrati tudi iz preklica sklepov priloženih v dokumentaciji in razgovora z Županom opravljenim v fazi nadzora. Glede na to, da je bil konec avgusta 2010 sprejet sklep Službe vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko o sofinanciranju operacije »Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, je razvidno, da te napake občinskih delavcev niso vplivale na odločitev SVRLja o sofinanciranju operacije. Med Občino Oplotnica in SVRL-jem je bila v mesecu avgustu sklenjena pogodba o sofinanciranju operacije in v mesecu marcu 2011 sprejem aneksa o spremembi dinamike plačil. V mesecu oktobru 2012 je Ministerstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo, sektor za kontrolo izvedel kontrolo operacije Izgradnja nizko energetskega vrtca – 1.faza in napravil ugotovitve z mnenjem organa upravljanja ter končno poročilo o izvedbi kontrole na kraju samem. Iz tega dokumenta je razvidno, da ni bilo ugotovljenih nepravilnosti pri izvajanju operacije.

Kot je iz dokumentacije razvidno se je že v mesecu juliju 2010 pričel postopek javnega naročila o izbiri izvajalca izgradnje nizko energetskega vrtca. Naročnik je izvajalca izbral šele v tretjem postopku. V prvih dveh postopkih so bili razlogi ne izbire previsoke vrednosti najnižjega ponudnika, ki je bila še vedno višja od vrednosti ocenjenih upravičenih stroškov v investicijskem programu.

Da se je vrednost ponudnikov lahko približala upravičenim stroškom investicijskega programa je bila potrebna sprememba tehničnih popisov specifikacije potrebnih del. (Izvedle so se spremembe vgrajenih materialov). Tako je bil v tretjem razpisu, kjer so bila v postopku prevedena tudi pogajanja, izbran izvajalec gradnje. Kot razlog ponavljanja postopkov se navaja slaba ocena investicije, ki jo je pripravil izdelovalec investicijske dokumentacije.

Z izbiro izvajalca GOI del se je s podpisom pogodbe z izvajalcem GOI del pričela izgradnja vrtca.

V letu 2011 je investitor pristopil k izdelavi novelacije investicijskega projekta. Investitor je k novelaciji investicijskega programa pristopil v skladu z izhodiščem 6. in 21. člena Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ Razloga za pristop k novelaciji sta bila dva. Prvi razlog je bil 6. člen Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, ki nalaga investitorju, da mora pripraviti novelacijo Investicijskega programa, če se spremenijo ključne predpostavke, kot so sprememba tehnologije, časovnega načrta izvedbe, virov financiranja, sprememb na trgu kakor tudi demografske, socialne, okoljske ali druge spremembe v takem obsegu, da se bodo znatno spremenili pričakovani stroški ali koristi investicije v njeni ekonomski dobi, zlasti pa, če bodo odmiki investicijskih stroškov večji od 20 odstotkov ocenjene vrednosti projekta, kar se je dogodilo tudi v tem investicijskem programu izgradnje nizko energetskega vrtca v Oplotnici. Drugi razlog je bil, da je investitor pridobil posojilna sredstva Javnega sklada Republike Slovenije za regionalni razvoj in razvoj podeželja iz javnega razpisa za dodeljevanje sredstev, namenjenih za financiranje projektov lokalne in regionalne infrastrukture in sicer v višini 178.943,29 EUR.

Spremembo investicijskega programa oziroma novelacijo je izdelalo podjetje za evropske projekte IZEP d.o.o. Z novelacijo investicijskega programa se je postavila nova ocenjena vrednost

investicijskega projekta v višini 1.283.248,00 EUR. Novelacijo je na podlagi zahteve 21. člena Uredbe obravnavala še strokovna komisija, ki sicer ni odločala je pa podala svoje mnenje.

Spremembo vrednosti, ki se je navajala v novelaciji je investitor predvidel že v proračunu leta 2011, v proračunu 2012 in v proračunu leta 2013. Vzporedno s tem se je prilagajal tudi NRP. Realizacija sredstev razen v letu 2012 ni presegala letno predvidenih načrtovanih sredstev.

**Tabela sprejetih proračunov in NRPjev:**

LETO	SP	NRP	RE/ZR	PP
2010	789.000,00	759.000,00	140.056,06	0013633
2011	1.024.890,00	1.024.890,00	293.973,89	0013633
2012	710.800,00	740.800,00	752.987,04	0013633
2012	30.000,00		66.305,88	0013650
2013	217.587,00	234.587,00	192.283,60	0013633
2013	17.000,00		36.575,26	0013650
2014	80.000,00	80.000,00	77.540,17	0013633
2014	2.600,00	2.600,00	1.263,98	0013650

Sprememba investicijskega programa se ni sprejela na občinskem svetu, temveč je bila posredovana na SVRL. Glede na to, da se je Investicijski program potrjeval na Občinskem svetu je bilo Županu postavljeno vprašanje, čemu se tudi spremembe niso obravnavale na Občinskem svetu saj bi v primeru, da bi se novelacija potrdila na Občinskem svetu ne pojavljali dvomi o tem, da je prišlo do nezakonitega dejanja.

S strani župana je bilo pojasnjeno, da je načeloma redosled, da se na osnovi DIIP, ki ga potrdi OS, investicija uvrsti v NRP (tretji del proračuna) in v splošni ter posebni del proračuna, v kolikor za investicijo v letu proračuna že nastajajo stroški. Če teh v proračunskem letu še ni, je dovolj, da je investicija vključena v NRP z zneski za prihodnja leta. Ko Občinski svet potrdi proračun z investicijo, pa je dolžnost župana, da to investicijo izvede. S tem postane pristojni organ za potrjevanje nadaljnje dokumentacije (tudi sprememb investicijske dokumentacije). Problem nastopi, kadar z investicijo presežemo zneske v proračunu. Župan v tem primeru predlaga rebalans proračuna. V tem primeru lahko nastopi težava, da rebalansa zaradi procedure ni mogoče izvesti pravočasno, še zlasti kadar so kratki roki za posredovanje zahtevkov za sofinanciranje, kar se je dogodilo tudi pri projektu izgradnje nizko energetskega vrtca v Oplotnici. V primeru, da občina proceduralnega postopka nebi zaključila tvega, da bo izgubila že pridobljena sredstva sofinanciranja in jih bo morala vračati. Tako bi ravnala skrajno negospodarno. Že tako je občina s številnimi ponovnimi postopki pri izvedbi javnega naročila in racionalizacijo popisa del v največji možni meri prispevala k pocenitvi investicije in je ravnala kot dober gospodar. V primeru, da bi občina izgubila 600.000 EUR in več sofinanciranih sredstev, bi morda bila še dodatno kaznovana s prepovedjo kandidiranja na druge razpise, kar bi bila ogromna škoda. Zato je bilo izbrano manjšo zlo in se je na podlagi mnenja komisije in na podlagi planiranih sredstev v proračunu, sprememba investicijskega programa posredovala na Službo vlade za regionalni razvoj.

V vezi vključitve vseh del v investicijski program je bilo pojasnjeno, da pri investicijski dokumentaciji, kadar je investicija sofinancirana s državnimi / EU sredstvi se morajo vedno upoštevati tudi izhodišča javnega razpisa/poziva oziroma navodila pristojnega državnega organa. Glede na to

dejstvo se opredeljujejo upravičeni in preostali stroški, izdelava CBA analiza in formira finančna konstrukcija, pa tudi časovni načrt izvedbe in drugi elementi dokumenta. Vsekakor je pri tem najbolj pomembna sama vsebina investicije. Sofinanciranje zagotovo ne bi bilo odobreno, če bi v projekt vključili čistilno napravo ali dostopno cesto, ki se smatra kot splošna javna raba. S tem bi se ukrep Razvoj regij, iz katerega je investicija sofinancirana, pokrila z ukrepi varovanja okolja in izgradnje cestne infrastrukture. Tako bi nastal sum za možnost dvojnega financiranja in vloga za sofinanciranje bi bila zavržena. Zato se pogosto zgodi, da so investitorji dolžni določene dele investicije iz Investicijskega programa izločiti, da si s tem omogočijo ali povečajo možnosti za odobritev sofinanciranih sredstev.

Na podlagi teh pojasnil si je Nadzorni odbor pridobil mnenje službe vlade za regionalni razvoj. Na vprašanje kdo je pristojni organ za potrjevanje investicijske dokumentacije in njenih sprememb v občinah? Je to župan ali občinski svet? Je pristojnost določena z zakonom ali jo določajo statuti občin.

Navedba SVRLja je bila sledeča:

»Niti Zakon o lokalni samoupravi niti večina statotov občin ni tako podrobna. Določen pa je princip, da je regulator občinski svet (ta tudi v skladu s predpisi sprejema investicijske programe in jih umešča v NRP), ko sprejema vse predpise in proračun občine. Župan pa je izvrševalec odločitev, je edini predlagatelj proračuna in nanj neposredno vezanih odločitev Občinskega sveta ter ima zakonsko pristojnost za izvrševanje proračuna. Oceniti je torej treba pravno naravo dokumenta, ki ga navajate. Če gre za akt izvrševanja, notifikacije in podobno (eventualno za pripravljalni akt), je pristojen župan. Če pa gre za odločitev, ki pomeni izviren prevzem obveznosti, ki še ni določena s predpisom, proračunom, sprejetim investicijskim programom, pa je pristojen Občinski svet. Župan je dolžan izvrševati proračun in je pristojen za podpis vseh aktov, s katerimi se izvršuje proračun (mnenje je baziralo na zakonodaji, ki ureja lokalno samoupravo). Župan je pristojen predlagati proračun, za potrditev proračuna pa je pristojen občinski svet. Župan je z Občinsko upravo dolžan proračun, ki ga je sprejel Občinski svet izvrševati in za to izvrševanje kot predstojnik tudi potrjevati investicijske dokumente. Občina Oplotnica tega s statutom nima določenega (kot večina SLO občin)«.

Glede na vsa podana dejstva in mnenju službe vlade smatramo, da pri potrjevanju spremembe Investicijskega programa ni bilo kršene zakonodaje. Z sprejemom novelacije investicijskega programa je bilo možno nadaljevanje izvajanje projekta in pridobivanje sofinanciranih sredstev. Prav tako so te spremembe omogočile nadaljevanje gradnje objekta, kar je razvidno iz aneksov sklenjenih k osnovni gradbeni pogodbi.

Kot je iz dokumentacije razvidno so se v fazi gradnje, zaradi insolventnosti glavnega izvajalca, dogajale tudi velike težave pri izvajalcu gradbenih del. Iz aneksov iz sklenjenih k gradbeni pogodbi je razvidno, da so pri gradbenih del potekali zahtevni postopki (prisilna poravnava, stečajni postopek). Investitor je tako bil pred velikimi odločitvami. Ali prekiniti pogodbo z izvajalcem in s tem ustaviti projekt, kar bi pomenilo izvesti novi postopek javnega naročila in izbira izvajalca. To bi pomenilo velik časovni zamik izvedbe, predvsem pa bi se ogrozil sofinanciranih delež pridobljen od SVRLja, ki bi ga bilo potrebno vrniti. Zato se je investitor odločil nadaljevati z izvajalcem tako, da je v soglasju glavnega izvajalca pričel neposredno poravnovati obveznosti do podizvajalcev in s tem zagotovil nadaljevanje gradnje, kar dovoljuje tudi zakon o javnem naročanju. Podizvajalci so s tem sprejeli tudi obveznosti izvedbe del in po končanju, zavarovanja izvedenih del v garancijski dobi. Ob dejstvu težav, ki jih je imel glavni izvajalec, le ta ni mogel več pridobiti bančnih garancij za zavarovanje v garancijski dobi. Zato zavarovanje izvedel z odobritvijo zadrževanja sredstev in kasneje pristal na terjatev investitorja. Terjatev investitorja je bila na to prijavljena v stečajni

postopek izvajalca in priznana s strani sodišča. Vsled vsega tega lahko ugotovimo, da je obveznost do zavarovanja v garancijski dobi aktivna.

V prikazu pregleda realiziranih stroškov je razvidno, da so nastajali na podlagi pogodb sklenjenih po postopkih javnega naročanja, na podlagi aneksov k izvajalskim pogodbam, na podlagi naročil z naročilnicami, ki so bile v večini izdane na podlagi zbiranja ponudb.

Aneksi k osnovnim pogodbam so se sklepali zaradi različnih razlogov. V največji meri zaradi sprememb rokov, zaradi dodatnih in več del, zaradi sprememb določil v pogodbah kot so spremembe podizvajalcev in načina zavarovanj za dobro izvedbo ter za garancijsko dobo. Realizacije vrednostih po pogodbah so bile tudi presežene. Presežene pogodbene vrednosti so bile potrjene s strani nadzora in se gibale največ do 9,7 odstotkov, kar je pri vodenju naročil po postopkih javnega naročanja dopustno.

Izvedba projekta je tekla na podlagi dokumentacij s spremembami. Spremembe so v prvi vrsti nastale zaradi slabo pripravljene projektne dokumentacije, ki je za objekt predvidevala visoko zahtevne materiale, ki pa so bili nizko ovrednoteni, kar se je pokazalo pri ponudbah izvajalcev. Ponudbene cene so presegale vrednost zagotovljenih sredstev naročnika iz sklepa o začetku postopka, ki so bila višja od vrednosti ocenjenih upravičenih stroškov v investicijskem projektu. Glede na predviden obsega zagotovljenih sredstev se je spreminjala vsebina materialov in izvajala pogajanja. Posledica slabe dokumentacije so tudi nujna in dodatna dela pri izgradnji nizko energetskega vrtca v Oplotnici – 1. faza, ter iskanje rešitev določenih izvedb, kar je razvidno iz zapisnikov nadzora in zapisov v gradbenem dnevniku. Zaradi težav z dokumentacijo je investitor izvajal pritiske na pripravljavca (razvidno iz dopisov), ki pa se ni odzival. Investitor je bil tako primoran iskati rešitve direktno pri projektantih, ki so izdelovali načrte za ponudnika projektne dokumentacije.

Težave z dokumentacijo in z izvajanjem so posledično prispevale tudi k dodatnim stroškom, kar je razvidno iz tabelarnih prikazov stroškov po posameznih področjih (spremembe projektne dokumentacije, spremembe investicijske dokumentacije, dodatni stroški nadzora in stroški del, ki so za izvedbo projekta bila nujno potrebna, niso pa bila vključena v izvedbeno dokumentacijo).

Iz pregleda financiranja in sofinanciranja projekta je razvidno, da je investitor za izvedbo investicijskega projekta zagotavljal sredstva iz proračuna občine na postavki otroškega varstva, z sofinanciranim deležem SVRLja in z pridobljenimi krediti iz investicijskih skladov in poslovnih bank. Za vsa najeta posojila je investitor pridobil soglasja ministrstva za finance.

Sredstva iz proračuna so se uporabljala v skladu z sprejetim proračun razen v proračunskem letu 2012, kjer so se deloma zagotovila z prerazporeditvijo. Krediti so se prav tako najemali v skladu z sprejetimi odloki o proračunu za posamezna leta. Sofinancirana sredstva so se porabila v skladu z pogodbo sklenjeno med Občino Oplotnica in RS Službo vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko.

Projekti kot je bila Izgradnja nizko energetskega vrtca v Oplotnici so zelo zahtevni projekti. Še toliko zahtevnejši v primerih, ko se pojavijo težave kot so se pri projektu izgradnje nizko energetskega vrtca v Oplotnici. V tem primeru nadaljevanje izvedbe zahteva maksimalno angažiranost odgovornih pri reševanju nastalih težav in neposredno vodenje projekta.

Predlagamo, da bi v takšnih primerih investitor postavil strokovni team, ki bi z vso odgovornostjo in danimi kompetencami projekt izpeljal do konca. Z takšnim pristopom bi si investitor zagotovil neposredno in neprestano spremljanje izvajanja projekta do končanja. Navedenega pristopa se poslužujejo že določene občine.

V izogib težav pri izdelavi projektne dokumentacije in spremljanju njenega izvajanja na objektu predlagamo, da investitor v projektantskih pogodbah že v fazi razpisa predvideti sankcije in finančne garancije za dobro izvedbo del – po možnosti bančne garancije.

Nadzorovani osebi predlagamo, da preveri izvajanje notranjega kontrolnega sistema, ter poostri nadzor nad tokom dokumentov, še posebej dokumentov, ki se posredujejo zunanjim inštitucijam.

V skladu z 45. členom Statuta Občine Oplotnica in v skladu 4. členom Poslovnika Nadzornega odbora Občine Oplotnica je Nadzorni odbor Županu kot zastopniku nadzorovane osebe Občine Oplotnica vročil Osnutek poročila o opravljenem nadzoru investicijskega projekta »Izgradnje nizko energetskega vrtca v Oplotnici – I.faza« v odziv.

Stališče Župana in odgovornih oseb navedeno v odzivu je bilo, da je poročilo pripravljeno korektno in občinska uprava nima ugovora oziroma dodatnih argumentov, ki bi izpodbijali oziroma dodatno pojasnjevali ugotovitve Nadzornega odbora. Mnenja in priporočila bo občinska uprava upoštevala in uporabljala pri svojem nadaljnjem delu.

Na osnovi podanega odziva je Nadzorni odbor sprejel končno poročilo o nadzoru investicijskega projekta »Izgradnje nizko energetskega vrtca v Oplotnici – I.faza«.

ČLANI NO:  
Gričnik Valentina  
Mernik Simona  
Pristovnik Petra  
Štefane Dejan

PREDSIEDNIK NO  
Hohler Maks

