



OBČINA OPLOTNICA

OBČINSKI SVET

Grajska cesta 1, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-pošta: obcina.oplotnica@siol.net

Datum: 14. 5. 2009

Ura: 17.00

Z A P I S N I K

13. redne seje Občinskega sveta občine Oplotnica, ki je bila sklicana in izvedena v četrtek, dne 14. 5. 2009, ob 17. uri, v gasilskem domu v Oplotnici.

Sejo je sklical župan Občine Oplotnica g. Matjaž Orter, ki jo je tudi vodil – v nadaljevanju predsedujoči.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Janez Gumzej, Milan Obrul, Jurij Višnar, Tomaž Gorenjak, Marjan Dečar, Silvo Smogavec, Franc Fideršek, Iztok Vodopivec, Vladimir Globovnik, Viljem Skarlovnik, Jože Hren, Cvetka Gorenjak in Leopold Klančnik.

Opravičeno odsotna: Ljudmila Sevšek.

Ostali odsotni: Viljem Strnad.

Ostali prisotni:

- Matjaž Orter - župan Občine Oplotnica
- Bojana Fideršek - direktorica Občinske uprave Občine Oplotnica
- Bojana Vučina - svetovalka za okolje in prostor
- Branka Potočnik Trdin - poslovna sekretarka
- predstavniki političnih strank,
- predstavniki lokalnih medijev,
- predsednik Nadzornega odbora: Maks Hohler.

K 1. točki dnevnega reda (Ugotovitev sklepčnosti)

Predsedujoči je preveril sklepčnost občinskega sveta.

Sklep 13.1.1/2009

Svet je sklepčen. Na seji je od 15 članov občinskega sveta prisotnih 13 članov, od tega 1 opravičeno odsoten.

K 2. točki dnevnega reda (Potrditev zapisnika 12. redne seje)

Predsedujoči je dal zapisnik 12. redne seje v razpravo in na glasovanje.

K razpravi se je prijavil g. Viljem Skarlovnik in g. Vladimir Globovnik, ki sta predlagala, da se zapisnik dopolni z njuno razpravo z 4. in 7. točko dnevnega reda.

Predsedujoči je povedal, da se bo v zapisnik vnesla dobesedna navedba razprave g. Viljema Skarlovnika in g. Vladimirja Globovnika.

Predsedujoči je dal zapisnik 12. redne seje s predlagano dopolnitvijo na glasovanje.

Sklep 13.2.1/2009

Potrdi se zapisnik 12. redne seje s predlagano dopolnitvijo.

Dopolnitev zapisnika 12. redne seje:

K 4. točki dnevnega reda

g. Skarlovnik

»Jaz sem sicer dobil odgovore na pobude in vprašanje. Vprašanje s katerimi se res nikakor ne morem strinjati. Kot prvo gremo kar na prvi odgovor glede odmere cest moram pripomniti:

1. Lastnikom zemljišč ni bilo posredovano nobeno vabilo, zato razen prisotnosti delavcev geometre tudi ni bil nihče prisoten, razen mene kot slučajno mimoidočega, drugega nobenega ni bilo. Predmet izmere odnosno posnetje zemljišča ni bilo zahtevano, zaradi sporov med lastniki, pač pa odpis zemljišča po katerem teče asfaltna cesta, ki je bila ponujena v javno dobro. Moj zahtevek je bil odpis zemljišča po katerem teče cesta ali le posnetje terena katerega je geodet posnel, če pa moram sam odmeriti cesto potem bom pač podal zahtevek za zemljišče in račun občinski upravi za odkup. Sem pa rekel, da je javno dobro. Tako, da v bodočem letu, bodočem proračunu je pa tako bil denar pripravljen izrecno za to odmero cestišča za katero pa je denar bil porabljen 8 tisoč in še nekaj evrov ne sam za to odmero drugo, denar je bil porabljen odmere pa ni bilo. Tako, da s tem jaz nisem zadovoljen.
2. Na drugo vprašanje bi imel drugi ugovor na odgovor odkup zemljišča za potrebe parkirišča. Tam nimam veliko, ker je bilo že v bivšem mandatu odobren denar za odkup zemljišča pa ni bilo nič narejeno tam je bilo 39 tisoč evrov denarja v bivšem proračunu in sedaj je spet v proračunu. Kje je tisti denar, ki je bil za prejšnje leto že v proračunu za odkup?
3. Tretje vprašanje je pa spet bil meni dan odgovor za pot med Mlakarjem in pokopališčem. Za kar pa ni nobenega vprašanja in nobene pobude z moje strani in ne rabim nobenega odgovora. Razsvetljava, da je tam gor narejena je laž, ker je ni. Ni pa bilo nobenega vprašanja za cesto Mlakar-pokopališče, tako, da ne zavajati te stvari. To se meni ne dopade. Tako, da imam tretji problem glede obvoznice mimo pokopališča. Nikakor ni rešen problem z nekakšnimi koli ali znaki, še manj pa s policijo kot mi jo navajate. Problem tega dela ceste je v času pogrebov ali dneva mrtvih in nikakor ne razumem vaše pojasnilo. Bi morda mogel vsak svojec umrlega, ko bo imel pogreb naročiti policijo, da bo nadzorovala, delala nadzor? To se mi zdi smešno. Tisti koli, ko so pa postavljeni so pa samo ovira ovinka za prevoz teh ljudi, ki hodijo gor mimo pokopališča; to so stanovalci. To je zdaj ovira tistih štirih kolov ne pa tu kaj narejeno. Tu se ne strinjam s tem s teh strani. Je še druge stvari glede razsvetljave pa nebi komentiral veliko. Odgovor imam - ni bila v proračunu ampak jaz mislim, če sem dal pobudo, ne enkrat, mogoče petkrat, šestkrat pa, da ni to šlo na komisijo za prostor in okolje, da bi ona to pregledala in bi prostor in komisija za prostor in okolje dala predlog bi se dodal v proračun. Če ne lani pa letos. Tak, da jaz mislim, da tu nisem s teh strani zadovoljen in mislim, da je boljše, da na dnevni red v bodoče ne dajemo več vprašanj pa pobud, ker je jaz osebno ne bom več dajal. Prvič ne dobim odgovora, drugič dobim pesek v oči in tretjič pa nor izpadem pa se norca delate z menoj. Hvala lepa«.

Predsedujoči preda besedo g. Globovniku.

»Odgovor, ki ste mi ga dali na moje vprašanje morem reči, da sem presenečen. Ko sem vam dal vprašanje nisem nič vedel, zdaj na ta vaš odgovor še pa manj vem. Zato bi vas prosil, da mi odgovorite. Gradnja prizidka se je začela v oktobru. Prizidek se je gradil 2 meseca. Prosim, da mi poveste v teh 2 mesecih koliko je nastal strošek oz. za ta 2 meseca gradnje koliko bi bila dolžna občina plačati izvajalcu? Iz tega kar ste mi vi tukaj dali odgovor vidim, da je v 2 mesecih, ko je izvajalec to gradil ste za 2 meseca plačali 685 tisoč evrov oz., če govorimo v SIT-ih je to 164 milijonov. Presenečen sem, da je v 2 mesecih možno, da je nastal takšen strošek. Prosim da mi odgovorite, kako je nastal ta strošek in na podlagi česa je občina plačala ta znesek«?

Predsedujoči odgovarja:

»Glejte zdaj so tu bili odgovori podani to je pod odgovori na vprašanje in pobude. Vi ste povedli s čim se ne strinjate boste pa na to dodatno vprašanje dobili tudi pisni odgovor na naslednji seji«.

G. Globovnik

»Jaz želim imeti danes odgovor ne na naslednji seji. Jaz sem takrat dal vam vprašanje«.

Predsedujoči:

»In ste dobili tudi konkretni odgovor. Točno piše začasna situacija št. 392/2008 v višini 239.710 € potrjeno s strani nadzornega organa Marko Cvahte dne 31. 10. 2008. Druga začasna situacija št. 446/2008 v višini 414.967,87 € potrjeno s strani nadzornega organa Marko Cvahte dne 1. 12. 2008 za predčasno vračilo je izstavljen kot dobropis. Se pravi bila so narejena dela oz. dobavljen material, izstavljeni računi in potrjeni s strani nadzornega organa in tu izvršena plačila. In jaz tu ne vidim nobene spornosti«.

G. Globovnik

»Potem pa zahtevam to kar ste zdaj izjavili, da gre v zapisnik, da so bila izvršena dela za 685 tisoč evrov oz. za 164 starih milijonov, da gre to v zapisnik«.

Predsedujoči:

»To je dejstvo in lahko gre v zapisnik«.

K 7. točki dnevnega reda

G. Skarlovnik

»Hvala za besedo. Soglasje k dani dejavnosti v bodočem Kulturno turističnem centru je sicer pozitivno vendar z opombo, da njihova obljubljen investicija ne bo prekoračena. To je iz dopisa vidno, ko je prišel iz Ljubljane nazaj. Preden pa odpremo razpravo je prav, da se nam predložijo, no zdajle sem momentalno slišal delne stroške katere povečajo dolg. In meni je komisija za okolje in prostor, v prejšnji seji je bilo to prikazano brez komisije za prostor in okolje. Zdaj imamo tu na mizi - smo danes dobili kdaj je prostor in okolje imel sejo 13. 4. 2009. Včeraj je dal komaj soglasje, danes mi o tem razpravljamo. Prav je, da je dal za prostor jaz se tudi s tem strinjam, ampak ne strinjam se pa s temi dodatnimi sredstvi, ker nas to samo draži vse skup. No bom te stvari, ki sem jih mislil komentirati - ne bom komentiral, ker je prostor in okolje že svoje izdal. Nenazadnje pa bi bila tudi občina se sprašujem zdaj v tem Kulturno turističnem centru. Kaj bo sedaj občina ali bo kulturno ali bo turistična dejavnost tam ali bo to občinska uprava tam. To je zdaj kulturno turistični center, ki je namenjen za turizem pa za kulturo in za vsa društva katera so na področju Oplotnice, da se v tem koncu sestajajo. Zdaj bo pa v glavnem to občinska uprava, oni bodo pa taki pritaknjenci tam. Tako

bi rekel - pritlikavci zraven. In jaz se absolutno, se s tem ne strinjam. To je moje osebno mnenje. Tako, da bilo je gradbeno dovoljenje mansarde adaptacija je bila pripravljena za kulturno turistični center prav tako graščina. Kaj bo v graščini in kaj bo tu. Zakaj zdaj tu kar tak na brzino nekaj spreminjamo, pa se nekaj menimo in na silo pritiskamo na komisijo za prostor in okolje, da se to spelje. Ker na vse zadnje bo potem graščina ostala prazna tako kot je zdaj, če bi pa to bili tako kot je v prejšnjem rečeno - bila graščina polna in ta kulturno turistični center bi skrbel in upravičil vse te stroške, katere ima zdaj občina za ta center bi to upravičil. To je moje osebno mnenje. Tako, da jaz se s tem ne strinjam. Hvala«.

G. Globovnik

»Jaz bi samo dal vprašanje. Pogledjte tu ste dobili soglasje pod pogojem, da bo dosežen namen operacije in cilji ne bodo manjši kot so navedeni v 5. členu pogodbe o sofinanciranju operacije za turistični center. Mi te pogodbe nismo videli in ne vemo kaj je ta pogodba vsebovala. Jaz verjamem, da je komisija za okolje to pogodbo pregledala in vi ste seznanjeni pod kakšnim pogojem so dali to soglasje. Zdaj, jaz sem na zadnji seji dal vprašanje ali bo to Vlada republike za lokalno samoupravo dala soglasje, da gre občinska uprava v ta objekt. Jaz nimam nič proti temu, da gre občinska uprava v ta objekt. Samo, se pa sprašujem zakaj odgovor župana, da pa v tem objektu knjižnica ne more biti. Če ste poslušali prejšnji teden župana Dobrne, je župan lepo tam povedal, da gradijo večnamensko klet zraven šole knjižnica, kulturni dom vse v enem prostoru. Jaz mislim, da v tem objektu, zdaj je prepozno, zdaj je to tako daleč, da je to prepozno, da je tu bila laž župana, da v tem objektu ne bi mogla biti knjižnica. Če so lahko zdaj prostori občinske uprave - bi lahko bila tudi knjižnica. Za kulturne namene bi bilo to v enem prostoru. Če pa gledamo, da zdaj gremo v obnovo graščine, pa vseskozi se je govorilo, da bodo v tej graščini prostori občinske uprave se zdaj sprašujem, zakaj sedaj na enkrat spreminjamo ene zadeve, mešamo v druge, v tem prostoru, ki je zdaj kulturno turistični center je bilo gradbeno dovoljenje v ta namen. Za obnovo graščine je bilo gradbeno dovoljenje izdano tudi za svoj namen, da bo občinska uprava v tem prostoru. Da me ne boste napak razumeli smiselno bi bilo, da bi vsak prostor služil svojemu namenu. Če se boste danes odločili, da gremo v spremembo, pač bomo šli v spremembo. Samo, če pogledate naše sosednje občine vsi imajo neke kulturne znamenitosti. V večini se trudijo, da imajo občinske uprave v teh prostorih. Zdaj, če bo seveda enotno mnenje bo tako. Samo jaz sem dal svoje mnenje, da bi bilo prav, da naj bi bila kultura skupaj če je bilo vseskozi govorjenje, program, gradbeno dovoljenje, da bodo v tem prostoru imeli prostore kultura po mojem mnenju jih naj ima kultura. Občinski prostori pa po mojem mnenju spadajo v graščino. Tudi po programu župana je bilo tako, da so v graščini prostori občine. Toliko je moje mnenje zdaj pa seveda vsak bo pa se odločal po svoji misli in presoji«.

Predsedujoči:

»Se strinjam. Vsak imam pravico do svojega mnenje. Jaz bi še samo to povedal, da se v KTC ni uvrstila knjižnica, da to res ni bilo mogoče, da to ni bila moja laž. Bo naša direktorica to razložila. Prej smo si prizadevali, da bi bila knjižnica v sklopu KTC-ja, ampak so bila na razpisu evropskih sredstev knjižnice izvzete in se ne sofinancirajo iz evropskih sredstev, kar drugi gradijo v to se jaz ne bom spuščal. Mi smo v Oplotnici, mi gradimo svoje kulturne objekte in kulturno turistične centre - ne obravnavamo druge objekte. Tako, da to lahko zatrdim, da ni bila laž, v kolikor kdo vztraja, da je to bila laž lahko gremo tudi kam drugam to dokazovat«.

Ga. Fideršek odgovarja g. Skarlovniku

»Turizem in kultura. Če gledamo obstoječi objekt po gradbenem dovoljenju, turizem še vedno ostaja v turistično informativni pisarni, ki je v pritličju. Kultura ostaja v kletnih prostorih

mislim v pritličju, kjer je velika kulturna dvorana za 172 stolov z vsemi spremljajočimi potrebnimi prostori. Če nadaljujem, v mansardi bi se uredili prostori kulturno umetniškega društva, soba za vaje in kulturna pisarna, to, kar je bilo prej predvideno v nadstropju. Mansarda bi ostala prazna, brez vsake izolacije in brez vsega. Sejna soba je bila predvidena za potrebe občinske uprave, kulturnih društev, kar še bo vedno naprej. Glede gradbenega dovoljenja, kot ste rekli. Gradbeno dovoljenje je bilo izdano za pisarniške prostore, za kulturo, za turizem. Takrat, sem jaz poizvedovala ali je to izvedljivo. Po besedah in zagotovilih je to izvedljivo, ker je gradbeno dovoljenje izdano za pisarniške prostore in to kot vsi vemo so ti pisarniški prostori ustrezni«.

Ga. Fideršek odgovarja g. Globovniku

»Glede vprašanja pri g. Globovniku pri 5. točki. 5. člen pogodbe o sofinanciranju namen in cilji.

Namen operacije je zagotovitev dveh novih delovnih mest in cilj, namen več kot 50 % namenjenih površin kulturi, turizmu. Po vsej tej dokumentaciji, ki smo jo posredovali na Službo vlade za lokalno samoupravo, vedite, da ni enostavna bila pot to dokazovati, ker jim je bilo potrebno vse načrte prikazati, vse izračune narediti, vso dokumentacijo posredovati in se potem usklajevati. Tako, da soglasje nismo dobili kar tako, iz zraka potegnjeno, ampak smo se kar trudili, da smo sploh prišli do tega. Da smo tudi dokazali, da je več kot 50 % še namenjenega kulturi in turizmu, kar vsekakor bo. Če pogledamo to dvorano od spodaj z vsemi spremljajočimi prostori, turistično informativna pisarna in zgornji del mansardnih prostorov je namenjen turizmu in kulturi. Tudi sejna soba je namenjena vsem društvom in občinski upravi kot je bilo prvotno namenjeno v tem projektu. Tudi gradbeni odbor si je včeraj ogledal mansardne prostore in bil bi popoln nesmisel, da ostane neobdelanih skupno več kot 100 kvadratov. Da pa bi društva vsa, kot ste vi rekli g. Skarlovnik, imela potem v tem prostoru društvene prostore, pa niti v prvotnem projektu ni bilo tako zasnovano. Tako, da to je iz moje strani v kolikor ste zadovoljni«.

G. Globovnik

»Jaz bi imel samo še eno vprašanje glede kot ste dejali za strošek 59 tisoč evrov. To ste mislili na izdelavo mansarde? Zdaj me pa zanima ali bo v tem sklepu tudi to, da so zagotovljena sredstva za izdelavo mansarde in datum do kdaj bo ta izdelava oz. kdaj bodo ti prostori uporabni«?

Ga. Fideršek

»Prostori, ureditev mansardnih prostorov bo izvedena istočasno z otvoritvijo KTC-ja. Prej otvoritve KTC-ja ne bo. Istočasno hitimo, se pogajamo glede samih cen tako, da mislim, če bo šlo vse po načrtih bi lahko nekje do konec meseca maja zadeva zaključena. Zna se pa tudi zgoditi, da bi bila zadeva zaključena že v času občinskega praznika«.

G. Globovnik

»Samo glejte v nadaljnje vas prosim, da recimo take situacije kot so, vi niste, mogoče ste nekatere svetnike peljali v ta novi objekt in razkazali in objasnili svoj namen. Jaz vem, da našo svetniško skupino niste obvestili, niste nas peljali v ta objekt tako, da mi s tem objektom nismo seznanjeni tako, da vas prosimo v bodoče, da mogoče istočasno vse skupaj svetnike povabite pa, da gremo, da bomo imeli vsi enake informacije, da se bomo lahko potem lažje odločali. Samo glejte take velike prostore bi bilo prav, da bi se mi kot občinski svet lahko seznanili s tem. Mogoče bi bilo potem manj debat in dvomov okoli tega in tako, da jaz verjamem, da imate vsi dobre namene in nima smisla, da nekateri nasprotujejo in, da je pa prav, da vsak svoje mnenje pove kaj misli«.

K 9. točki dnevnega reda.

G. Skarlovnik

»Jaz ne bi razpravljajal na široko pa na veliko glede knjižnice, ker mi je vse besede katere sem mislil povedat, vzel g. Fideršek. Jaz se samo pridružujem njegovemu mnenju in njegovim načrtom pa planom, ki jih je on izjavil. Hvala«.

G. Globovnik

»Glede te zadeve bi se jaz tule pridružil mnenju Francija, ker mislim, da je prav, da so naši objekti za kulturne namene skupaj, kar se pa tiče finančne zadeva pa jaz mislim, da v vsakem primeru tudi, če bi gradili skupni investiciji tako kot je predlagal župan. Tudi tam bomo mogli svoj vložek vložiti, če pa gremo graditi tukaj pri kulturnem domu verjamem, da ne bo vložek nič večji in bomo imeli skupen objekt, skupno ogrevanje in vse bo na enem mestu. Parkirni prostori, če gledamo zdaj ta dva bloka, ki se bosta gradila jaz verjamem, da bo tam pri tistem bloki 1,5 parkirnega prostora in se nam lahko zgodi, da bodo zopet naši občani, ki bodo hodili v knjižnico ne bodo imeli parkirnega prostora. Zraven kulturnega doma novega pa bo dovolj parkirnih prostorov, da bodo lahko parkirali«.

Predsedujoči:

»No jaz bi rekel, vsak ima svoje mnenje, ampak rekel bi tako, da če lokacija ni prava jaz se tudi zavedam kam bolj paše to. Vem pa tudi, da v kolker se do zdaj v to ne gre se še dolgo ne bo šlo v knjižnico novogradnjo. Saj v tem mandatu sigurno ne. Mogoče bodo potem drugi pač to hitro naredili ampak leto pa pol sigurno se knjižnica ne bo nič spremenila glede knjižnice v Občini Oplotnica. Kar se tiče bojazni glede parkirišč, teh bojazni, saj na tej lokaciji, kjer je tu pismo o nameri predvideno ni. Tako, da pač ponujeno je bilo, da se če ne ravno na najbolj primerni lokaciji to uredi. V kolker je lokacija sporna bo pač stvar počakala na primernejši trenutek in pa mogoče bolj modre ljudi«.

K 3. točki dnevnega reda (Določitev dnevnega reda 13. redne seje)

Predsedujoči je dal predlagani dnevni red v razpravo in na glasovanje.

Sklep 13.3.1/2009

Sprejme se dnevni red.

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 12. redne seje
3. Določitev dnevnega reda 13. redne seje
4. Odgovori na vprašanja in pobude
5. Lokalni energetske koncept Občine Oplotnica
6. Podelitev priznanj Občine Oplotnica za leto 2009
7. Vprašanja in pobude
8. Informacije

K 4. točki dnevnega reda (Odgovori na vprašanja in pobude)

Odgovore je podala svetovalka za okolje in prostor ga. Bojana Vučina.

K 5. točki dnevnega reda (Lokalni energetska koncept Občine Oplotnica)

Poročilo je podala svetovalka za okolje in prostor ga. Bojana Vučina. Lokalni energetska koncept je dokument, ki občino in njene prebivalce usmerja k sistematskemu oblikovanju in vzdrževanju baz podatkov o porabnikih in rabi energije, uvajanju ukrepov učinkovite rabe energije, poviševanju energijske učinkovitosti in uvajanju obnovljivih virov energije. Izdelava in sprejem lokalnega energetskega koncepta je za občine zavezujoča na podlagi Energetskega zakona. Občina sprejme lokalni energetska koncept za obdobje desetih let.

Potencial v občini Oplotnica se kaže v še večji izrabi lesne biomase, izrabi sončne energije, vodnem potencialu, pridobivanju bioplina in morda tudi izrabi geotermalne energije.

Cilji lokalnega energetskega koncepta v Občini Oplotnica so:

- učinkovita raba energije,
- zagotovitev energije iz OVE,
- vzpostavljen sistem energetskega informiranja.

Opozorila je na napako na strani 3, kjer se popravi odgovorna oseba naročnika, in sicer: »Odgovorna oseba naročnika je župan«.

Občinskemu svetu predlagamo, da sprejme sklep o potrditvi lokalnega energetskega koncepta Občine Oplotnica.

Poročilo in obrazložitve je podal tudi g. Janez Petek iz LEA Spodnje Podravje.

Predsedujoči je opozoril na napako na strani 90, kjer se popravi reka Oplotnica in Čadramščica.

K razpravi se je prijavil g. Vladimir Globovnik, ki je opozoril na naslednje napake:

- na strani 89, se popravi število elektrarn, ker je v Občini Oplotnica samo ena elektrarna;
- pri elektrarnah tudi ni pravilno zapisana moč v KW;
- na strani 47/151 je opozoril na napako v preglednici 11/1, ker še to ni uzakonjeno.

Predsedujoči je dal predlog sklepa s predlaganimi spremembami, ki so jih predlagali ga. Vučina in g. Globovnik na glasovanje.

Sklep 13.5.1/2009

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme sklep o potrditvi lokalnega energetskega koncepta Občine Oplotnica.

Sklep je bil soglasno sprejet.

K 6. točki dnevnega reda (Podelitev priznanj Občine Oplotnica za leto 2009)

Poročilo je podal predsednik komisije za priznanja in odlikovanja, g. Milan Obrul. Komisija se je sestala dva-krat. V razpisnem roku so prispeli predlogi za naslednje kandidate: Veterane PGD, Leopolda Klančnik, Ireno Cehtl in Ljudske pevce in godce pri Društvu kmečkih žena Oplotnica. Komisija je iz obravnave izločila Veterane PGD, ker ni bil izpolnjen pogoj iz 2. točke javnega razpisa. Na izredni seji pa je komisija sprejela naslednji sklep in ga predlagala občinskemu svetu v sprejem.

Sklep:

Komisija predlaga Občinskemu svetu Občine Oplotnica, da priznanje Občine Oplotnica, ki se podeljuje za izjemne uspehe in dosežke v zadnjem obdobju in kot spodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo v letu 2009 podeli kandidatu Leopoldu Klančniku.

Prav tako pa je komisija sprejela sklep, kjer predlaga županu, da ob slovesnosti občinskega praznika odloči o podelitvi Spominske plakete z grbom, ki se podeljuje ob jubilejih, protokolarnih obiskih ali drugih pomembnih dogodkih, naslednjim kandidatom: Ljudskim pevcem in godcem pri Društvu kmečkih žena in Veteranom PGD.

K razpravi se je prijavil g. Vladimir Globovnik, ki je opozoril, da h gradivu ni bilo priloženih predlogov.

Predsedujoči je v skladu s 35. členom poslovnika prekinil sejo za 15 minut, da se bo občinski svet lahko pogledal predloge.

Po odmoru se je prijavil k razpravi g. Viljem Skarlovnik, ki je vprašal, zakaj je od predloga odstopilo Prostovoljno gasilsko društvo Oplotnica oziroma, zakaj niso obvestili predlagatelja o vzroku, zakaj so bili izločeni, saj bi lahko naredili popravek.

K razpravi se je prijavil tudi g. Vladimiri Globovnik, ki je opozoril na isto napako kot g. Skarlovnik. Prav tako je povedal, da so veterani PGD veliko naredila za promocijo Oplotnice.

Predsedujoči je v skladu s 35. členom poslovnika ponovno prekinil sejo za 15 minut, da se bo občinski svet lahko dogovoril, glede predlaganih kandidatov.

Po odmoru se je k razpravi prijavil g. Leopold Klančnik. Predlagal je, da se glasuje za vsakega kandidata posebej in ko bodo glasovali o njem, on ne bo glasoval.

Predsedujoči je najprej dal na glasovanje predlog, da se priznanje Občine Oplotnica, ki se podeljuje za izjemne uspehe in dosežke v zadnjem obdobju in kot spodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo v letu 2009 podeli LJUDSKIM PEVCEM IN GODCEM DRUŠTVA KMEČKIH ŽENA OPLOTNICA.

Sklep 13.6.1/2009

Sprejme se sklep, da se priznanje Občine Oplotnica, ki se podeljuje za izjemne uspehe in dosežke v zadnjem obdobju in kot spodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo v letu 2009 podeli LJUDSKIM PEVCEM IN GODCEM DRUŠTVA KMEČKIH ŽENA OPLOTNICA.

Predsedujoči je dal na glasovanje drugi predlog, da se priznanje Občine Oplotnica, ki se podeljuje za izjemne uspehe in dosežke v zadnjem obdobju in kot spodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo v letu 2009 podeli VETERANOM PROSTOVOLJNEGA GASILSKEGA DRUŠTVA OPLOTNICA.

Sklep 13.6.2/2009

Sprejme se sklep, da se priznanje Občine Oplotnica, ki se podeljuje za izjemne uspehe in dosežke v zadnjem obdobju in kot spodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo v letu 2009 podeli VETERANOM PROSTOVOLJNEGA GASILSKEGA DRUŠTVA OPLOTNICA.

Predsedujoči je dal na glasovanje tretji predlog, da se priznanje Občine Oplotnica, ki se podeljuje za izjemne uspehe in dosežke v zadnjem obdobju in kot spodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo v letu 2009 podeli LEOPOLDU KLANČNIKU.

Sklep 13.6.3/2009

Sprejme se sklep, da se priznanje Občine Oplotnica, ki se podeljuje za izjemne uspehe in dosežke v zadnjem obdobju in kot spodbuda za nadaljnje ustvarjalno delo v letu 2009 podeli LEOPOLDU KLANČNIKU.

K 7. točki dnevnega reda (Vprašanja in pobude)

Gospod Leopold Klančnik je podal naslednji pobudi:

- da se prebarva in popravi ograja na mostu čez Oplotniščico proti Konjicam oziroma, da se pokliče Cestno podjetje Maribor, ki ima omenjeno cesto v upravljanju;
- prebarva in popravi ograja na mostu pri novem bloku v Oplotnici.

Predsedujoči mu je odgovoril, da bomo popravili in pobarvali ograjo na obeh mostovih.

Gospod Jože Hren je podal naslednje pobude:

- da se v Mrliški vežici v Čadramu uredi ogrevanje v predprostoru, tako da se nabavi električni radiator;
- da se dva-krat v sezoni opravi košnja trave ob cesti;
- da se ponovno organizira čistilna akcija, ker se v okolju že pojavljajo kosovni odpadki.

Predsedujoči mu je odgovoril, da bodo uredili ogrevanje v predprostoru v Mrliški vežici Čadram.

Gospod Viljem Skarlovnik je podal naslednji pobudi:

- da se popravijo dotrajani smerokazi oz. kozolci v občini Oplotnica;
- da se temeljito očisti prostor za Mrliško vežico Čadram;

Predsedujoči mu je odgovoril, da bodo table v Čadramu že naročene in da bomo smerokaze vzpostavili v prvotno stanje.

Gospod Janez Gumzej je podal naslednji pobudi:

- da bi se plazovita cesta Straža - Raskovec sproti popravljala, prav tako pa je predlagal, da bi se večkrat opravil ogled ceste;
- opozoril je na nihanje električne napetosti v tem delu občine in prosil za posredovanje občine, pri ureditvi omenjenega problema.

K 8. točki dnevnega reda (Informacije)

Predsedujoči je predstavil program prireditev ob praznovanju občinskega praznika Občine Oplotnica, ki bo letos potekal od 22. do 24. maja.

Gostja na občinskem prazniku ga. Širca se je opravičila in bo preko LCD čestitala občanom Občine Oplotnica.

V nedeljo 24. maja bo cesta v centru Oplotnica zaprta. V parku bo postavljen prireditveni šotor, kjer se bodo predstavili mladi ansambli.

Seja se je zaključila ob 18.25 uri.

Zapisnik pripravila
Branka Potočnik Trdin, posl. sekr.

Župan Občine Oplotnica
Matjaž Orter

Bojana FIDERŠEK, dipl. upr. org.,
direktorica občinske uprave