



OBČINA OPLOTNICA

Občinski svet
Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-pošta: obcina@oplotnica.si

Datum: 31. 3. 2017

Ura: 17.00

Z A P I S N I K

12. redne seje Občinskega sveta Občine Oplotnica, ki je bila sklicana in izvedena v petek, dne 31. 3. 2017 ob 17. uri v sejni sobi Občine Oplotnica.

Sejo je sklical župan Občine Oplotnica g. Matjaž Orter, ki jo je tudi vodil – v nadaljevanju predsedujoči.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta:

Fideršek Franc, Leskovar Alojz, Mlakar Stanislav, Pečar Gašper, Pitrof Slavko, Prosenak Marjan, Višič Alojz, Višič Domen, Volčič Stanislav, Matjaž Juhart, Benjamin Slatinek, Damjan Kvas, Sadek Marijan, Kamenik Jurij in Dečar Marjan.

Ostali prisotni:

- | | |
|----------------------------------|--|
| - Matjaž Orter | - župan Občine Oplotnica |
| - Davor Leskovar | - direktor občinske uprave |
| - Bojana Vučina | - višja svetovalka za okolje in prostor |
| - Danijela Dovnik | - višja svetovalka za računovodstvo |
| - Irena Cehtl | - svetovalka za družbene in društvene dejavnosti |
| - Branka Potočnik Trdin | - strokovna sodelavka VI za splošne zadeve |
| - Maks Hohler | - predsednik Nadzornega odbora Občine Oplotnica |
| - Klemen Strmšnik | - predstavnik podjetja Zavita d.o.o. |
| - predstavniki političnih strank | |
| - predstavniki lokalnih medijev | |

K 1. točki dnevnega reda (Ugotovitev sklepčnosti)

Predsedujoči je pozdravil prisotne in preveril sklepčnost občinskega sveta. Na seji so bili prisotni vsi svetniki.

Sklep 12.1.1/2017

Občinski svet je sklepčen.

K 2. točki dnevnega reda (Potrditev zapisnika 11. redne seje)

Predsedujoči je dal zapisnik 11. redne seje v razpravo.

K razpravi se je prijavil g. Franc Fideršek, ki je predlagal, da se na strani 10 doda vse, kar je on povedal, ker je bilo iz zapisnika prejšnje seje, in sicer se je nanašalo na razpravo svetnika g. Alojza Višiča. Predlagal je, da se to zapiše, glede zimske službe in vsega, kar je bilo izrečeno, ker je dobesedno prebral iz razprave svetnika Alojza Višiča.

»glede zimske službe je nadzorni odbor zapisal, da je bila za realizacijo dogodkov na tej kartici podlaga pogodba z izvajalcem zimske službe, ki je bil izbran po postopku javnega razpisa. Pri pregledani dokumentaciji ni bilo dokumentov, ki bi izkazovali potrditev dejansko izvedenih del, kot jih zahtevajo naročila. Povedal je, da je bilo povečanje postavke na podlagi sklepov o prerazporeditvi. Iz tega nadzorni odbor ugotavlja, da si lahko izvajalec zimske službe (kdor koli že je), izmišljuje in dela, karkoli hoče in se mu ure potrdijo brez predhodnih dokumentov«

Predsedujoči je dal zapisnik s predlagano spremembo na glasovanje.

Sklep 12.2.1/2017

Zapisnik 11. redne seje s predlagano dopolnitvijo je soglasno sprejet.

K 3. točki dnevnega reda (Določitev dnevnega reda 12. redne seje)

Predsedujoči je predstavil dnevni red 12. redne seje. Preden je dal dnevni red v razpravo, je glede na razgovore, ki so jih imeli pred sejo, predlagal umik 11. točke dnevnega reda (Imenovanje predstavnika v svet zavoda OŠ Pohorskega bataljona Oplotnica). Razlog je samo eden, da se do naslednje seje izpelje kandidacijski postopek v skladu s potrebami.

Predsedujoči je dal predlagani dnevni red v razpravo in na glasovanje.

K razpravi se je prijavil g. Franc Fideršek, ki je povedal, da ga je začudilo, da je župan kršil poslovnik in dal to točko na dnevni red, glede na to, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja tega ni obravnavala. Bistričani so začeli s postopkom že s 1. 3. On osebno je gradivo dobil komaj 20. 3. Pojasnil je, da župan ne more dati točko o imenovanju na sejo prej, kot je to obravnavala komisija. Povedal je, da je prav, da umakne to točko in da so kljub temu sklicali sejo in soglašali s kandidati.

Predsedujoči je pojasnil, da bomo to še preverili, če je to res tako. Pojasnil je, da je bil to predlog zavoda, zato smo dali na dnevni red. Dolžnost komisije pa je, da se sklicuje v skladu s poslovnikom, in sicer je eden izmed pogojev za sklic seje – točka dnevnega reda občinskega sveta in v tej točki ne vidi kršitve poslovnika.

Predsedujoči je predstavil 73. člena poslovnika, da se seje delovnih teles skličejo za obravnavo dodeljenih zadev po sklepu sveta, na podlagi dnevnega reda redne seje sveta ali na zahtevo župana. Gospod Franc Fideršek je predlagal, da to obravnava Statutarno pravna komisija.

Predsedujoči je tudi predlagal, da to obravnava in pregleda Statutarno pravna komisija in poda strokovno mnenje na naslednji seji.

Predsedujoči je dal predlagani dnevni red s spremembo na glasovanje, in sicer, da 12. točka postane 11. točka, 13. točka pa postane 12.

Sklep 12.3.1/2017

Dnevni red 12. redne seje s spremembo se potrди.

PROTI je glasoval g. Stanislav Volčič, ki je obrazložil svoj glas. Proti je glasoval zato, ker danes ne obravnavamo imenovanje kandidata za svet zavoda osnovne šole. Glede na to, da se je sestala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanje, ne vidi razloga, zakaj se to ne bi obravnavalo. Sklep komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja pa je že sprejet.

DNEVNI RED:

1. Ugotovitev sklepčnosti
2. Potrditev zapisnika 11. redne seje
3. Določitev dnevnega reda 12. redne seje
4. Odgovori na vprašanja in pobude
5. Odlok o proračunu občine Oplotnica za leto 2017 – sprejem proračuna
6. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Oplotnica – I. obravnava
7. Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec »Otona Župančiča« Slovenska Bistrica – skrajšani postopek
8. Sklep o potrditvi DIIP-a za projekt »Rekonstrukcija in prizidava mrliške vežice Čadram«
9. Sklep o potrditvi DIIP-a za projekt »Modernizacija LC 440251 Oplotnica – Koroška vas«
10. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2975/6, 2975/5, 2975/8 k.o. Oplotnica
11. Vprašanja in pobude
12. Informacije

K 4. točki dnevnega reda (Odgovori na vprašanja in pobude)

Predsedujoči je predstavil odgovore na vprašanja in pobude v pisni obliki in odprl razpravo, če so z odgovori zadovoljni.

K razpravi se je prijavil g. Franc Fideršek, ki je povedal, da z odgovorom ni zadovoljen, ker je že pri potrditvi zapisnika povedal, da so bile te navedbe svetnika g. Alojza Višiča. Glede na ta odgovor bo dal še svoj odgovor: »da Fideršek ni izvajal ničesar, ampak je povzemal navedbe svetnika Višiča, ki so zapisane tudi v zapisniku seje. Višič je glede na poročilo zaključnega računa smatral, da si lahko izvajalec zimske službe, kdor koli že je, izmišljuje in dela kar hoče in se mu potrdijo ure brez predhodnih dokumentov. Tako župan kot nadzorniki temu mnenju Višiča, javno izrečenemu, nista oporekala. Torej sta se z njim strinjala. Sledilniki pa so bili leta 2015 že nameščeni, saj so bili pogoj pri razpisu za izvajalca zimske službe in ne sprevačate dejstev – prosim«.

K razpravi se je prijavil g. Alojz Višič, ki je povedal, da posluša dodatne obrazložitve, kot da jih piše občinska uprava. Predlagal je, da naj si občinska uprava še enkrat prečita poročilo nadzornega odbora in dejansko bodo lahko ugotovili, da je on povzel samo poročilo nadzornega odbora in da dejansko tam tako piše. Kolikor se spomni, je g. Fideršek podal zahtevo, da nadzorni odbor poročilo spremeni oziroma dopolni. Pojasnil je, da so bili seznanjeni s poročilom nadzornega odbora, ki je dejansko to zapisal.

Predsedujoči je pojasnil, da bo občinska uprava še enkrat preverila poročilo in do naslednje seje dala ustrezní odgovor ali pa nadzorni odbor.

K razpravi se je prijavil g. Franc Fideršek, ki je g. Višiču predlagal, da če se strinja, in da je zadeva jasna, da sledilniki so, ure se kontrolirajo, tako, da nima smisla, da zadevo še naprej obravnavajo. Lahko pa bi bilo pri razpravi, pri zaključnem računu povedano, tako s strani župana kot s strani nadzornika, na njegovo razpravo.

Gospod Alojz Višič je povedal, da se absolutno strinja in da je samo povzel poročilo nadzornega odbora, ki je to navedel oziroma v poročilu to piše.

K 5. točki dnevnega reda (Predlog Odloka o proračunu občine Oplotnica za leto 2017 – sprejem proračuna)

Predsedujoči je povedal, da na podlagi 91. do 95. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Oplotnica o opravljanju splošne razprave ter javne razprave predloga proračuna za leto 2017 podaja župan predlog proračuna in Odloka o proračunu Občine Oplotnica za leto 2017 v obravnavo.

Na podlagi prejetih predlogov iz opravljene splošne razprave na 11. redni seji Občinskega sveta Občine Oplotnica z dne 7. marca 2017 župan podaja naslednja POJASNILA k predlogu Odloka o proračunu občine Oplotnica za leto 2017 – splošna razprava.

Pojasnila k razpravi g. Alojza Višiča

- Predobremenitve

Navajamo podatke o predobremenitvi proračuna. Tabela vsebuje tudi dolg na dan 31. 12. 2016 do Prve finančne agencije in Agencije za pospeševanje likvidnosti.

	konto, pror. p.	znesek EUR	skupaj dob.
Agencija za pospeševanje likvidnosti	411921, 0091100	53.313,07	
Agencija za pospeševanje likvidnosti	413300, 0091100	13.328,27	66.641,34
Prva finančna agencija	402599, 0043100	25.181,39	
Prva finančna agencija	402599, 0043200	11.496,07	36.677,46
skupaj:		103.318,80	

Podatki o stanjih obveznosti na dan 31. 12. 2016 so predmet zaključnega računa in bodo predstavljeni v zaključnem računu za leto 2016. Na izrecno željo pa že sedaj navajamo stanje posojil, ki znaša na dan 31. 12. 2016 1.687.338,29 EUR.

- **Namenski prihodki proračuna – prihodki od taks za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda**

Prihodek okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda je planiran na kontu 704700 v višini 97.000 EUR v bilanci prihodkov in odhodkov, pod prihodki.

Namenska poraba okoljske dajatve je planirana za sofinanciranje nakupa malih čistilnih naprav občanov na podlagi razpisa. Na kontu 411999 – drugi transferi posameznikom in gospodinjstvom v okviru proračunske postavke 0043150 – kanalizacija je za ta namen planiran znesek 6.000 EUR.

Za razliko med prihodki in odhodki v višini 91.000 EUR ne planiramo porabe, zato smo v okviru posebnega dela proračuna oblikovali proračunsko postavko 0043160 – namenska poraba okoljske dajatve – prenos in ne bo prišlo do porabe na tej postavki. Sredstva ostajajo na koncu leta neporabljeni in se z zaključnim računom tako kot v preteklih letih prenašajo oz. preknjižijo na konto virov sredstev, to je 900601.

Namenski prihodki in odhodki proračuna so navedeni tudi v 4. členu Odloka o proračunu, kot je g. Višič tudi ugotovil. Z zgornjimi navedbami pa upamo, da se bo razblinil tudi dvom o porabi po proračunskih postavkah, saj so v odloku in splošnem ter posebnem delu proračuna transparentno navedeni vsi podatki in je informacija celovita.

- **7. člen – spremljanje in spreminjanje načrta razvojnih programov**

Proračunski priročnik za pripravo proračunov občin za leti 2017 in 2018, str. 57: »Z odlokom o proračunu občine se župana lahko pooblasti, da spreminja tudi vrednost projekta v NRP. Če je sprememba vrednosti projekta do 20 %, sprememba investicijske dokumentacije ni potrebna. Za projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 %, je skladno z UEM, potrebna sprememba investicijske dokumentacije. V teh primerih pa je potrebno, da pred spremembo NRP, spremenjeno investicijsko dokumentacijo potrdi pristojni organ občine.«

- **Predvidena sredstva za delovno uspešnost**

V okviru skupine kontov 4003 – sredstva za delovno uspešnost (4.500 EUR) je planirana poraba sredstev na kontu 400302 – sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela pri opravljanju rednih delovnih nalog. Dogovor o ukrepih na področju stroškov dela in drugih ukrepih v javnem sektorju podaljšuje veljavnost ukrepa, da za izplačilo delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela pri opravljanju rednih delovnih nalog lahko v letih 2017 in 2018 uporabniki proračuna porabijo največ 40 % sredstev iz prihrankov, določenih v 22.d. členu Zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Višina dela plače iz tega naslova lahko znaša največ 20 % osnovne plače javnega uslužbenca.

22.d člen

(Sredstva za plačilo delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela)

(1) Uporabniki proračuna lahko v primerih, ko to določa ta zakon, izplačujejo sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela nad omejitvijo iz 22. člena tega zakona, če imajo za ta namen na razpolago sredstva iz prihrankov sredstev za plače, ki nastanejo zaradi odsotnosti javnih uslužbencev, ali nezasedenih delovnih mest za katera so bila predvidena sredstva v finančnem načrtu uporabnika proračuna, in sredstev za posebne projekte.

- **Ali je pravilno, da se zneski bilanc prihodkov in odhodkov na strani 2 od 6 razlikujejo od zneskov bilance odhodkov na strani od 4 do 15 – plače in delovna uspešnost. Ti zneski so različni in sprašuje če je to pravilno ali ni.**

Zneski na strani 2 od 6 – II. skupaj odhodki (40 + 41 + 42 + 43) so navedeni v pravih višinah. Prav tako so pravilno navedeni vsi odhodki na straneh 2 in 3 od 6, saj so izračun oziroma so vsota kontov, navedenih v posebnem delu proračuna (II. POSEBNI DEL), strani 1 od 15. V pravilnost vsot ne gre dvomiti, saj so avtomatsko izračunane iz vnosov v posebni del proračuna v aplikacijo APPrA-O, Ministrstva za finance RS. Primer:

Konto 4003 – sredstva za delovno uspešnost, p.p. 0012100 plače zaposlenih, znesek 4.000 EUR (str. 4 od 15) + Konto 4003 – sredstva za delovno uspešnost, p.p. 0012211 zaposl. dol. čas, znesek 500 EUR (str. 5 od 15) = konto 4003 – sredstva za delovno uspešnost v SKUPAJ ODHODKI (str. 2 od 6), znesek 4. 500 EUR

- **Zaposlitev za določen čas, p.p. 12211**

Zaposlitev za določen čas, p.p. 12211 – predvidevamo zaposlitev od aprila 2017, planiramo izplačilo 8 plač ter izplačilo regresa za sorazmerni del časa zaposlitve v letu 2017 – za 9 mesecev zaposlitve.

- **Vprašanje glede zadolžitve 100.000 EUR za ureditev vrtca II. faza v letu 2016 in realizacije proračuna 2016 (vprašanje g. Višiča in g. Volčiča)**

Zadolžitev za 100.000 EUR je bila planirana v rebalansu za leto 2016, ki je bil sprejet na 9. redni seji 29. 9. 2016, za vrtec Oplotnica – II. faza – mansarda. Na tej podlagi in na podlagi soglasja MF je bilo pri Delavski hranilnici najeto posojilo, nakazilo je bilo 27. 12. 2016. V času do 31. 12. 2016 še ni zapadla v plačilo nobena začasna situacija izvajalca gradbenih del za izvršena dela v tem času; 1. začasna situacija je zapadla v plačilo 8. 1. 2017, in smo jo 9. 1. 2017 tudi poravnali; 8. 1. 2017 je bila namreč nedelja. Pri plačevanju dobaviteljev moramo dosledno upoštevati 30-dnevni plačilni rok, ki se računa od datuma prejema računa (ZIPRS1718). Kot dober gospodar smo denarna sredstva tudi v tem času gospodarno obračali in z njimi razpolagali, upoštevaje oportunitetne stroške ter ekonomska načela.

- **Predvideno zmanjšanje sredstev za delovanje društev**

Do zmanjšanja planiranih sredstev na PP 0045300 – sofinanciranje programov društev na področju kmetijstva je prišlo zaradi prenosa sredstev, namenjenih za društveno dejavnost lovstva, le-ta so bila prenesena na PP 21000/412000 – civilna zaščita.

- **Sredstva za sanacijo peskoloma na Brinjevi gori**

V preteklih proračunih smo imeli predvidena sredstva za plačilo peska lastnikom kamnoloma na Brinjevi gori. Dolg je nastal v času županovanja gospoda Vladimirja Globovnika. Nezmožnost realizacije te postavke v preteklosti je pogojena z dejstvom, da se lastniki kamnoloma niso uspeli sporazumno dogovoriti o deležu izplačil. Sedaj v proračunu planiramo sredstva za ureditev projekta sanacije za zaprtje kamnoloma. V predlogu proračuna 2017 so predvidena sredstva za izdelavo projekta, katerega namen je opustitev izkoriščanja in sanacija kamnoloma Brezje pri Oplotnici, h kateri pristopamo na podlagi odločbe Ministrstva za infrastrukturo, Inšpektorata RS za infrastrukturo, številka. 06142-169/2016-6 z dne 24. 10. 2016, ki nosilcu rudarske pravice Občini Oplotnica nalaga izdelavo potrjenega rudarskega projekta za izvajanje del pri opustitvi izkoriščanja in pri sanaciji kamnoloma Brezje pri Oplotnici.

• **Rekonstrukcija električne napeljave oziroma javne razsvetljave**

Sredstva so namenjena za zamenjavo deset kosov svetil javne razsvetljave ter prebarvanje in povišanje kandelabrov na Ulici Pohorskega bataljona (odsek Kmetijska zadruga – osnovna šola). Del sredstev je namenjenih za postavitev dveh svetil javne razsvetljave, vključno s kandelabri na pokopališču Prihova.

• **Namenska poraba okoljske dajatve**

Odgovor je podan na straneh 1 in 2.

• **Oskrba z vodo**

Občinska uprava ni nasprotovala temu, da se na postavki za vodovod zagotovijo dodatna finančna sredstva, temveč smo nasprotovali temu iz katerih postavk so se finančna sredstva hotela vzeti.

Investicija gradnja vodovoda v Brezju je bila planirana že v letu 2014 v višini 65.600,00 €. Takrat nam je bilo predstavljenih več variant s strani podjetja Komunale Slovenska Bistrica d.o.o. in projektanta iz podjetja HIGRA d.o.o., kako bi lahko zagotovili oskrbo s pitno vodo v naselju Brezje.

Po predračunu podjetja Komunale d.o.o. z dne 10. 3. 2014 je ocenjena vrednost investicije za 1.610,00 m cevovoda in 5 m³ cisterno za vodo znašala 78.128,60 €.

Po projektu projektanta HIGRA d.o.o., številka projekta 1037/14 Maribor, april 2014, IDZ je bila obdelana varianta za izvedbo vodovodnega cevovoda za 10 gospodinjstev. Predlog je bil,

da se naredi priključek na obstoječi vodovodni cevovod na območju Gorice. Na koti 425,00 m je bila predvidena postavitev prečrpalne postaje. Do te prečrpalne postaje je bil predviden nov cevovod v dolžini 690 m. Od prečrpalne postaje do vodohrana Brezje s kapaciteto 25 m³ je bila predvidena izvedba tlačnega cevovoda v dolžini 940 m. Projektantska investicijska ocena je za 1.760,00 m cevovoda, prečrpalno postajo in 25 m³ vodohranom znašala 195.200,00 €. Zaradi različnih variant, ki so nam jih takrat predlagali posamezniki, smo izgubljali čas in do realizacije ni prišlo.

Občinska uprava je za izvedbo investicije po projektu IDZ pridobila informativni predračun v višini 116.876,00 € brez DDV.

V kolikor bi se bili takrat odločili za katero od teh dveh predlaganih variant, bi bili za toliko denarja zgradili samo 1.760,00 m cevovoda.

Tako se je v letu 2016 investicija v sodelovanju z vodovodnim odborom Koritno izvedla po drugačni zasnovi. Občina Oplotnica in vaški odbor Koritno sta se dogovorila, da bo Vodovodni odbor Koritno sodeloval pri izgradnji vodovodnega omrežja od 4 novih vodnih virov v naselju Božje do Brezja pri Oplotnica.

Novo zajetje zajema podzemno vodo s štirimi manjšimi drenažami v globinah do 3 m, ki so položene v razpokano matično kamnino. Voda iz drenaž je gravitacijsko napeljana v zbiralnik s prelivom, od tu naprej pa v vodohran in v vodovodni sistem.

Od vodnih virov v naselju Božje do objekta na naslovu Kovaški vrh 1 (Žebarl) je bilo zgrajenega približno 7.400 m primarnega vodovoda in sekundarnega omrežja 3.800 m. Na tej liniji imamo 42 gospodinjstev. S cevovodom smo prišli do objekta na naslovu Kovaški vrh 1. Od tukaj dalje do naselja Brezje bo potrebno položiti še cca 2.000 m cevovoda.

Ocena stroškov:

Vodovod Kovaški vrh - Brezje	17.000,00 €
Sanacija vodnega objekta Sujek	12.000,00 €
Sanacija vodnega vira Kot	16.000,00 €
Skupaj:	45.000,00 €

• Tekoče vzdrževanje športne dvorane

Župan in občinska uprava se strinjamo s to trditvijo, da predvidena vrednost ne zadostuje, saj v tem primeru ni potreba po tekočem vzdrževanju, vendar po investicijskem vzdrževanju zaradi nekvalitetne gradnje. Po informaciji strokovnjakov bi bilo potrebno za sanacijo vseh napak, ki so nastale med gradnjo objekta, zagotoviti kar nekajkrat večjo vsoto sredstev, in sicer gre za potrebno sanacijo:

- napačne izvedbe strehe in zunanje izolacije (zamakanje)
- izvedba veznega hodnika med OŠ in VŠD (brez izolacije - kondenz)
- izgradnja prizidka za klimo brez izolacija (zamakanje)

Navedene nepravilnosti so bile izvedene kljub izjemni prekoračitvi vrednosti investicije in budnemu očesu takratnega gradbenega odbora.

• Nogometno igrišče pri OŠ

Iz priloženega NRP je razvidno, da je financiranje prve aktivnosti (izravnave nogometnega igrišča) predvideno delno v letu 2017 in delno v letu 2018, oziroma skupaj v višini 60.000,00 EUR.

Proračunska sredstva v letu 2017 so planirana za začetek del izravnave športnega igrišča, ki se bodo začela izvajati po koncu nogometne sezone. Dela se bodo predvidoma nadaljevala v naslednjem letu v potrebnem obsegu in višini proračunskih sredstev, ki jih bo za dokončanje del zagotovil Občinski svet Občine Oplotnica v proračunu za leto 2018.

Pojasnila k 1. razpravi g. Stanislava Volčiča – Đura

- **Vprašanje glede zadolžitve 100.000 EUR za ureditev vrtca II. faza v letu 2016 in realizacije proračuna 2016 (vprašanje g. Višiča in g. Volčiča)**

Odgovor je podan na strani 3.

Pojasnila k razpravi g. Franca Fiderška

- **Razprava g. Fiderška glede odstotka investicij v proračunu 2017**

Podatek o predvidenih sredstvih za investicije v letošnjem proračunu v višini 381.380 EUR in o deležu 12,89 % celotnega proračuna ni pravilen.

V bilanci prihodkov in odhodkov so planirani skupni odhodki v višini 2.897.699 EUR. Investicijski odhodki (42) so planirani v višini 548.680 EUR, investicijski transferi (43) so planirani v višini 82.045 EUR, skupaj je torej 630.725 EUR odhodkov investicijskega značaja, kar pomeni 21,77 % skupnih odhodkov.

- **Nogometno igrišče pri OŠ**

Odgovor je podan na strani 5 (zgoraj).

- **Vodovod Kovaški vrh – Brezje (ovrednotenje investicije)**

Odgovor je podan na straneh 3 in 4.

- **Stroški bibliobusa v višini 4.670 € - smiselnost glede na druge občine**

Dosedanje izkušnje so pokazale, da je dejavnost »bibliobusa« na Prihovi zelo koristna in pozitivna za predšolske, šolske otroke in odrasle iz tega območja. Potreba po takem načinu približevanja knjižnične dejavnosti je zlasti izrazita v odročnih krajih z manjšo šolo in vrtcem. Zaradi tega želimo z dejavnostjo »bibliobusa« čim bolj izenačiti pogoje osnovnošolskega izobraževanja otrok, ki obiskujejo šolo na Prihovi. Predlagamo celo, da bi občine, ki te dejavnosti ne izvajajo, k temu pristopile.

- **Izračun največjega obsega možnega zadolževanja za leto 2017**

1	Največji obseg možnega zadolževanja občine – odplačilo glavnice in obresti	219.688
2	Obstoječe zadolževanje občine – odplačilo glavnice in obresti	208.450
3	Razlika med največjim obsegom možnega zadolževanja in skupnim zadolževanjem občine	11.238

Vir: <https://e-dolg.mf-rs.org/>, Poročilo ED-60, 10.03.2017

Pojasnila k 2. razpravi g. Stanislava Volčiča – Đura

- **Nogometno igrišče pri OŠ**

Odgovor je podan na strani 5 (zgoraj).

Pojasnilo OU in župana glede investicij v obdobju 2006 - 2016

- **Investicije v obdobju 2006 - 2016 – PRILOGA 1**

II

Na podlagi prejetih predlogov iz opravljene javne razprave na delovnih telesih občinskega sveta župan podaja POJASNILA glede pripomb iz javne razprave

1 Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin

- Sredstva iz pp 0043200 – vzdr. krajevnih cest, v višini 2.000,00 € se razporedijo na pp 0043500 – cestni kat., odmera cest.

Predlog ni upoštevan pri pripravi predloga proračuna.

Obrazložitev: Trenutno ne zaznavamo potreb po povečanju sredstev, ta pripomba bo upoštevana pri pripravi proračuna za leto 2018, takrat je namreč v planu več projektov asfaltiranja cest (po programu asfaltiranja za obdobje 2017 - 2021), hkrati bodo geodetske odmere cest sestavni del tega programa).

Ostale komisije na predlog proračuna niso podale uravnoveženih predlogov in pripomb, prav tako občinska uprava ni prejela nobenega predloga s strani občanov v obdobju javne razprave.

Predsedujoči je pojasnil, da so bili prejeti oziroma vloženi naslednji amandmaji k Odloku o proračunu Občine Oplotnica za leto 2017:

- 1 svetniki **Gašper Pečar** (podpisnik), Alojz Višič, Marijan Sadek, Matjaž Juhart ter Stanislav Volčič so vložili 1 (en) amandma;
- 2 svetniki **Višič Alojz** (podpisnik), Juhart Matjaž, Sadek Marjan, Pečar Gašper ter Volčič Stanislav so vložili 8 (osem) amandmajev;
- 3 svetnika **Franc Fideršek** ter **Marjan Prosenak** (oba podpisnika) sta vložila 2 (dva) amandmaja;
- 4 svetnik **Dečar Marjan** (podpisnik) je vložil 3 (tri) amandmaje.

ŽUPAN PODA SVOJE MNENJE O AMANDMAJIH

AMANDMA 1

V skladu z drugim odstavkom 94. člena Polovnika Občinskega sveta Občine Oplotnica podajam amandma k predlogu Odloka o proračunu Občine Oplotnica za leto 2017. Postavka **PROSTORSKO PLANIRANJE IN STANOVANJSKO KOMUNALNA DEJAVNOST** se v podpostavki **0041430- konto 4020 PISARNIŠKI IN SPLOŠNI MATERIAL IN STORITVE** zmanjša 200,00 €. Sredstva v višini 200,00 EUR se prenesejo na postavko **KULTURA, ŠPORT, PROGRAMI ZA MLADINO, MLADINSKI CENTER**. Skupna vrednost na tej postavki znaša 3.000 EUR.

1 Mnenje k amandmaju pod zap. št. 1 svetnikov Gašperja Pečarja (podpisnik), Alojza Višiča, Marijana Sadeka, Matjaža Juharta ter Stanislava Volčiča:

Predlagatelji pri predlaganem amandmaju pri oblikovanju upoštevajo pravilo o ravnovesju med proračunskimi prejemki in izdatki, prav tako je v obrazložitvi navedeno, iz katere postavke proračuna se zagotovijo sredstva in za kakšen namen.

Pri pregledu postavke, iz katere se naj zagotovijo sredstva, je bilo ugotovljeno, da so sredstva iz predloga proračuna zagotovljena v višini, potrebni za uspešno izvajanje planiranih nalog za tekoče vzdrževanje komunalne infrastrukture.

Za delovanje vseh društev, med njimi tudi za delovanje mladinskega centra, pa so planirana sredstva v enakem obsegu kot v preteklem letu. Prav tako za delovanje mladinskega centra v letu 2017 ni višjih potreb kot lani.

Predlaganega amandmaja ni mogoče upoštevati.

2 Mnenje k amandmajem pod zap. št. 2 svetnikov Višič Alojza (podpisnik), Juhart Matjaža, Sadek Marjana, Pečar Gašperja ter Volčič Stanislava:

AMANDMA 1

V četrtem odstavku 7. člena predloga Odloka o proračunu Občine Oplotnica (spremljanje in spreminjanje načrta razvojnih programov) se vrednost o kateri odloča župan zmanjša s predlaganih **20%** na **10 %**.

2.1 amandma št. 1 glede spremljanja in spreminjanja načrta razvojnih programov

Navajamo pojasnilo župana po opravljeni splošni razpravi, ki je v gradivu za 5. točko dnevnega reda:

Proračunski priročnik za pripravo proračunov občin za leti 2017 in 2018, str. 57: »Z odlokom o proračunu občine se župana lahko pooblasti, da spreminja tudi vrednost projekta v NRP. Če je sprememba vrednosti projekta do 20 %, sprememba investicijske dokumentacije ni potrebna. Za projekte, katerih vrednost se spremeni za več kot 20 %, je skladno z UEM, potrebna sprememba investicijske dokumentacije. V teh primerih je potrebno, da pred spremembo NRP, spremenjeno investicijsko dokumentacijo potrdi pristojni organ občine.«

Predlaganega amandmaja ni smiselno upoštevati.

AMANDMA 2

Postavka, PLAČE IN DRUGI IZDATKI ZAPOSLENIM se postavka SREDSTVA ZA DELOVNO USPEŠNOST ukine. Del sredstev v višini 1.000,00 EUR se prenese na postavko KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN RIBIŠTVO in sicer podpostavko DELOVANJE DRUŠTEV IN AKTIVOV, tako da se ta postavka poveča na lanskih 6.000,00 EUR.

Preostanek sredstev v višini 3.500,00 EUR se nameni na področje DEJAVNOSTI in sicer za INVESTICIJE V VODOVOD, konto 4204 (novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije).

Postavka PROMET, PROMETNA INFRASTRUKTURA IN KOMUNIKACIJE se v postavki PRIDOBIVANJE PESKA BRINJEVA GORA zmanjša za 2.000,00 EUR. Sredstva v višini 2.000,00 EUR se prav tako prenesejo na postavko REKONSTRUKCIJE V VODOVOD, konto 4024 (novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije).

2.2 amandma št. 2 glede sredstev za delovno uspešnost in investicije v vodovod

Predlagatelji pri predlaganem amandmaju pri oblikovanju upoštevajo pravilo o ravnovesju med proračunskimi prejemki in izdatki, prav tako je v obrazložitvi navedeno, iz katere postavke proračuna se zagotovijo sredstva in za kakšen namen.

Navajamo pojasnili župana po opravljeni splošni razpravi, ki sta v gradivu za 5. točko dnevnega reda:

»Uporabniki proračuna lahko v primerih, ko to določa ta zakon, izplačujejo sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela nad omejitvijo iz 22. člena tega zakona,

če imajo za ta namen na razpolago sredstva iz prihrankov sredstev za plače, ki nastanejo zaradi odsotnosti javnih uslužbencev, ali nezasedenih delovnih mest za katera so bila predvidena sredstva v finančnem načrtu uporabnika proračuna, in sredstev za posebne projekte.”(22. d člen Zakona o sistemu plač v javnem sektorju).

Sredstva so planirana za izplačilo delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela zaradi odsotnosti javnih uslužbencev (boleznine nad 30 dni) ali nezasedenih delovnih mest, za katera so bila predvidena sredstva v finančnem načrtu.

»Na proračunski postavki 0043700 – PRIDOB. PESKA BRINJEVA GORA so predvidena sredstva za izdelavo geodetskega posnetka ter projektne dokumentacije, katere namen je opustitev izkoriščanja in sanacija kamnoloma Brezje pri Oplotnici, h kateri pristopamo na podlagi odločbe Ministrstva za infrastrukturo, Inšpektorata RS za infrastrukturo, številka. 06142-169/2016-6 z dne 24. 10. 2016, ki nosilcu rudarske pravice Občini Oplotnica nalaga izdelavo potrjenega rudarskega projekta za izvajanje del pri opustitvi izkoriščanja in pri sanaciji kamnoloma Brezje pri Oplotnici. Sredstva bodo v celoti porabljena za ta namen.«

Predlaganega amandmaja ni mogoče upoštevati.

AMANDMA 3

Postavka LOKALNA SAMOUPRAVA (zaposleni za določen čas – konto 0012211) se zmanjša za 4.500,00 EUR. Sredstva v višini 4.500,00 EUR se prenesejo na postavko KULTURA, ŠPORT IN NEVLADNE ORGANIZACIJE podpostavka STROŠKI ŠPORTNE DVORANE, konto 4025 TEKOČE VZDRŽEVANJE, tako da bi sredstva na tem kontu po prerazporeditvi znašala 10. 100,00 EUR.

2.3 amandma št. 3 glede sredstev proračunske postavke 0012211 - zaposleni za določen čas ter stroškov športne dvorane, konti 4025

Navajamo pojasnilo župana po opravljeni splošni razpravi, ki je v gradivu za 5. točko dnevnega reda: »Zaposlitev za določen čas, p.p. 12211 – predvidevamo zaposlitev od aprila 2017, planiramo izplačilo 8 plač ter izplačilo regresa za sorazmerni del časa zaposlitve v letu 2017 – za 9 mesecev zaposlitve.«

Na področju okolja in prostora je potreba po izvajanju del, ki jih opravljajo delavci, ki so vključeni v javna dela. Zaradi pomanjkanja ustreznih profilov brezposelnih oseb s kompetencami, ki so pri tem delu potrebne, je bilo potrebno planirati zaposlitev za določen čas in seveda zagotoviti tudi sredstva v proračunu. Zaposlitev za določen čas je planirana tudi v kadrovskem načrtu za enega delavca. Glede na planiran čas zaposlitve so planirana tudi sredstva v proračunu, zato jih ni mogoče zmanjševati.

Predlaganega amandmaja ni mogoče upoštevati.

AMANDMA 4 Tekst naveden v obrazložitvi REDNO VZDRŽEVANJE J.R. se nadomesti z novim tekstom in sicer: Sredstva so namenjena za zamenjavo deset kosov svetil javne razsvetljave ter zaščito in povišanja kandelabrov na Ulici Pohorskega bataljona (odsek priključek Ulice Pohorskega bataljona na Partizansko cesto do priključka Šolske ulice na Ulico Pohorskega bataljona). Del sredstev je namenjen za ureditev osvetlitve prehoda

za pešce na priključku Prečne ulice na Partizansko cesto, ter postavitvi dveh svetil javne razsvetljave vključno s kandelabroma na pokopališču na Prihovi.

2.4 amandma št. 4 glede teksta v obrazložitvi »redno vzdrževanje j.r.«

Predlagan tekst obrazložitve, ki ga navajajo predlagatelji, ni skladen z vsebino dejavnosti v okviru proračunske postavke »redno vzdrževanje j.r.«, saj so sredstva na tej postavki namenjena za redno vzdrževanje razsvetljave v celotni občini. Vsebina teksta predlagateljev pa je investicijskega značaja in je planirana na proračunski postavki 0041130 – rekonstrukcije na javni razsvetljavi.

Predlaganega amandmaja ni mogoče upoštevati.

AMANDMA 5

Tekst naveden v obrazložitvi NAMENSKA PORABA OKOLJSKE DAJATVE-PRENOS se v drugem stavku dopolni in sicer: Neporabljena sredstva se prenašajo v proračun prihodnjega leta, prikazana kot presežek prihodkov nad odhodki.

2.5 amandma št. 5 glede teksta namenske porabe okoljske dajatve – prenos

Podatek presežek prihodkov nad odhodki je podatek iz **Izkaza prihodkov in odhodkov – drugih uporabnikov od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016**, oznaka za AOP 927, III/1 PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI. Predstavlja izračun razlike med I. SKUPAJ PRIHODKI (AOP 101) ter med II. SKUPAJ ODHODKI (AOP 221) in za leto 2016 znaša 51.538 EUR. Po vsebini podatek ne predstavlja namenske porabe okoljske dajatve, **zato se tekst ne more dopolniti, kot je predlagano v amandmaju.**

Znesek, naveden v proračunski postavki 43160 – namenska poraba okoljske dajatve – prenos, konto 420401, znesek 91.000,00 EUR, pa predstavlja razliko med planiranim prihodkom okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (konto 704700) v višini 97.000 EUR ter planirano porabo za sofinanciranje MKČN na postavki 43150, konto 411999, v višini 6.000 EUR.

Predlaganega amandmaja ni mogoče upoštevati.

AMANDMA 6

Tekst naveden v obrazložitvi INVESTICIJE V VODOVOD se dopolni in sicer:

Sredstva so namenjena za izgradnjo vodovoda Kovaški Vrh-Brezje pri Oplotnici v višini 17.000,00 EUR, za sanacijo vodnega objekta Sujek v višini 12.000,00 EUR in sanacijo vodnih virov na vodovodnem sistemu Oplotnica v višini 16.000,00 EUR (v kolikor bi bil sprejet amandma št. 2, potem se višina sredstev za sanacijo vodnih virov poveča na 22.500,00 EUR).

2.6 amandma št. 6 glede dopolnitve teksta v obrazložitvi »investicije v vodovod«

Predlagani amandma je smiselno upoštevati v delu: »Sredstva so namenjena za izgradnjo vodovoda Kovaški Vrh – Brezje pri Oplotnici v višini 17.000 EUR, za sanacijo vodnega objekta Sujek v višini 12.000 EUR in sanacijo vodnih virov na vodovodnem sistemu Oplotnica v višini 16.000 EUR.«

Predlaganega nadaljevanja teksta amandmaja ni mogoče upoštevati zaradi zavrnilnega mnenja o amandmaju št. 2.

AMANDMA 7

Tekst naveden v obrazložitvi IGRIŠČE (IZGRADNJA TRIBUN) se dopolni in sicer: Sredstva so planirana za investicijo izravnave velikega športnega igrišča v skladu s projektantsko oceno. Z deli se bo pričelo takoj po zaključeni nogometni sezoni 2016/17. Sredstva v skupni višini 60.000,00 EUR navedena NRP za leti 2017 in 2018 bodo zadoščala za kvalitetno ureditev igralne površine. Predlagan amandma se na sami seji dopolni še s predvidenim dokončanjem del.

2.7 amandma št. 7 glede dopolnitve teksta v obrazložitvi »igrišče (izgradnja tribun)«

Proračunska sredstva v letih 2017 (PRORAČUN 2017) ter 2018 (NRP št. OB171-09-00101) so planirana za začetek del izravnave športnega igrišča, ki se bodo začela izvajati po koncu nogometne sezone. Dela se bodo predvidoma nadaljevala v naslednjem letu v obsegu in višini proračunskih sredstev in v odvisnosti od pridobitve sredstev sofinanciranja iz drugih proračunskih virov. Projekt se bo izvajal po načrtovanem projektu za celotno investicijo rekonstrukcije in dograditve športnega parka v Oplotnici.

Glede na prejet amandma svetnikov: Višič Alojz (podpisnik), Juhart Matjaž, Sadek Marjan, Pečar Gašper ter Volčič Stanislav z dne 28. 3. 2017, ki predlagajo dopolnitev obrazložitve, ki se nanaša na obstoječo projektno dokumentacijo ter strokovno mnenje projektanta, zgornjega amandmaja ni smiselno upoštevati, saj župan podaja mnenje, da je smiselno upoštevati amandma g. Fiderška in g. Prosenaka.

Predlaganega amandmaja ni smiselno upoštevati.

AMANDMA 8

Tekst naveden v obrazložitvi VRTEC OPLOTNICA- 2. FAZA Z UREDITVIJO PROSTOROV ZA KNJIŽNICO (MANSARDA) se dopolni in sicer: Sredstva predvidena v rebalansu za preteklo leto in pridobljena z zadolževanjem v višini 100.000,00 EUR so bila porabljena za druge namene.

2.8 amandma št. 8 glede dopolnitve teksta v obrazložitvi »vrtec Oplotnica – 2. faza z ureditvijo prostorov za knjižnico (mansarda)«

Dopolnitev teksta pri obrazložitvi VRTEC OPLOTNICA – 2. FAZA Z UREDITVIJO PROSTOROV ZA KNJIŽNICO (MANSARDA) nima utemeljene podlage za navedeno in se ne sklada z vsebinsko obrazložitvijo, zato se tekst ne more dopolniti.

Predlaganega amandmaja ni mogoče upoštevati.

3 Mnenje k amandmajem pod zap. št. 3 svetnikov Franca Fiderška ter Marjana Prosenaka:

AMANDMA 1

V posebnem delu proračuna n p. 0081300 igrišče (izgradnja tribun), vrednost 30.000,00 € se v obrazložitvi doda: »V razpisu za izvajalca del se mora upoštevati popis del iz projekta za izvedbo in projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, na podlagi katerega je izdano gradbeno dovoljenje za igrišče. V kolikor se popis del spremeni, je potrebno pridobiti soglasje občinskega sveta in strokovno mnenje projektanta igrišča.«

3.1 amandma št. 1 glede dodatka k obrazložitvi pri proračunski postavki 0081300 Igrišče – (izgradnja tribun)

Predlagani amandma je smiselno upoštevati.

AMANDMA 2

Iz priloženega programa asfaltiranja makadamskih občinskih javnih poti in asfaltiranih odsekov predvidenih za modernizacijo za obdobje 2017 – 2021, se naj v drugem odstavku črta zadnji stavek: » Pri izvedbi programa se pričakuje sofinanciranje občanov v višini 1/3 investicije.«

3.2 amandma št. 2, da se naj iz programa asfaltiranja makadamskih občinskih javnih poti in asfaltiranih odsekov..., v drugem odstavku črta zadnji stavek »Pri izvedbi programa se pričakuje sofinanciranje občanov v višini 1/3 investicije«.

Program predvideva sofinanciranje občanov v višini 1/3 investicije samo za asfaltiranje občinskih javnih poti in ne tudi sofinanciranja občanov za asfaltiranje lokalnih cest.

Predlaganega amandmaja ni mogoče upoštevati.

4 Mnenje k amandmajem pod zap. št. 4 svetnika Dečar Marjana:

AMANDMA 1

V 7. členu se četrti odstavek predloga Odloka o proračunu Občine Oplotnica, spremeni tako, da se vrednost o kateri odloča župan zviša iz predlaganih 20 % na 30 %.

4.1 amandma št. 1 glede spremljanja in spreminjanja načrta razvojnih programov

Pojasnilo je enako pojasnilu na strani 2, pod 2.1 amandma št. 1 glede spremljanja in spreminjanja načrta razvojnih programov.

Predlaganega amandmaja ni smiselno upoštevati.

AMANDMA 2

Opis naveden v POSEBNEM DELU pri proračunski postavki 0041130 – REKONSTRUKCIJE NA EL.-JR se nadomesti z novim opisom, in sicer: Sredstva so namenjena za zamenjavo deset kosov svetil javne razsvetljave ter prebarvanje in povišanje kandelabrov na Ulici Pohorskega bataljona (odsek Kmetijska zadruga – osnovna šola). Del sredstev je namenjenih za postavitev dveh svetil javne razsvetljave, vključno s kandelabri na pokopališču Prihova.

4.2 amandma št. 2 glede opisa pri proračunski postavki 0041130 – REKONSTRUKCIJE NA EL. – JR

Predlagani amandma je smiselno upoštevati.

AMANDMA 3

Opis naveden v POSEBNEM DELU pri proračunski postavki 0013634 – REKONSTRUKCIJA IN PRIZIDAVA MV ČADRAM se dopolni z opisom, in sicer: Obstoječa MV Čadram je potrebna obnove, kar bomo zagotovili s predvideno rekonstrukcijo. Na severni strani MV bomo izvedli prizidavo kapelice za poslovitev s prostorom za opravljanje obreda. Razširila se bo tudi obstoječa kuhinja, prav tako se bodo uredile zunanje manipulativne površine. Sredstva so namenjena za izdelavo projektne dokumentacije IDZ, PGD, PZI, za rekonstrukcijo in prizidavo mrliške vežice Čadram, ter stroške gradbenega nadzora.

Opis naveden v POSEBNEM DELU pri proračunski postavki 0041450 - POKOPALIŠČA se dopolni z opisom, in sicer: Sredstva so namenjena za tekoče in redno vzdrževanje pokopališča Čadram in Prihova.

4.3 amandma št. 3 glede opisa pri proračunskih postavkah 0023634 – REKONSTRUKCIJA IN PRIZIDAVA MV ČADRAM ter 0041450 - POKOPALIŠČA

Predlagani amandma je smiselno upoštevati.

Predsedujoči je vprašal, če bi želel kdo od predlagateljev dopolniti ali umakniti amandma.

K razpravi se je prijavil g. Franc Fideršek, ki je povedal, da ga moti, da niso vsi amandamji, ki jih je prebral in ki so jih vložili, tudi v gradivu za sejo.

K razpravi se je prijavil g. Stanislav Volčič, ki je povedal, da bi po poslovniku morali imeti vsi svetniki amandmaje na mizi. Predlagal je, da to v poslovniku poišče predsednik Statutarno pravne komisije.

Predsedujoči je pojasnil, da v poslovniku piše, da v nadaljevanju župan poroča občinskemu svetu o prejetih amandmajih k predlogu proračuna in odloku o proračunu občine ter poda svoje mnenje o amandmajih. Po poročilu in mnenju lahko predlagatelj umakne predlagani amandma ali dopolni obrazložitev amandmaja z utemeljitvijo zagotovitve proračunskega ravnovesja.

Gospod Stanislav Volčič je povedal, da v poslovniku piše: »Amandma mora biti predložen članom sveta v pisni obliki z obrazložitvijo najmanj tri dni pred tem določenim za sejo sveta na katerem bo obravnavan predlog odloka«.

Predsedujoči je pojasnil, da to ni v skladu s tem, kar danes obravnavamo. Tri dni pred sejo so imeli čas svetniki vložiti amandmaje županu.

K razpravi se je prijavil g. Franc Fideršek, ki je dodatno obrazložil amandmaja, ki sta jih vložila s kolegom Marjanom Prosenakom. Glede igrišča – izgradnja tribun, je sedaj razbral, da je ta amandma upoštevan. Pojasnil je, zakaj sta se odločila, popis del na skupno vrednost igrišča 2017-2018 je 60.000 €. Kot predsednik komisije je podal zahtevo, da se mu predloži popis na to vrednost, za komisijo za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije pa tega popisa niso dobili oziroma ga občinska uprava ni dostavila. Bili so skeptiki, da bi se odločali o investiciji in s tem prevzemali odgovornost za kvaliteto izgradnje igrišča, če se ni želelo priložiti ta popis del, iz katerega bi bila tudi razvidna na kakšno vrednost, 60.000 € bo izvedeno to igrišče in posledično kakšna bo kvaliteta travnate površine. V kolikor se bo upoštevalo projektno dokumentacijo in da bo amandma upoštevan, potem je to v redu.

Amandma številka 2. Iz priloženega programa asfaltiranja makadamskih občinskih javnih poti in asfaltiranih odsekov predvidenih za modernizacijo za obdobje 2017 – 2021, se naj v drugem odstavku črta zadnji stavek: »Pri izvedbi programa se pričakuje sofinanciranje občanov v višini 1/3 investicije.« To je mišljeno za javne poti, ker imamo lokalne ceste in javne poti. Dodatna obrazložitev podana v njunem amandmaju, črtanje pričakovanega sofinanciranja občanov v višini 1/3 investicije v vrednosti ceste, nima finančnih obveznosti za letošnji proračun 2017, ker predvidevamo investicijo lokalne ceste Božje – Koroška vas, ki jo bo v celoti pokrila občina. V letu 2018 ne moremo pri asfaltiranju cest tako drastično bremeniti naših občanov. Župan želi s takim predlogom sofinanciranja asfaltiranih cest prevaliti velik del stroškov na naše občane, ki pa tega stroška sofinanciranja najverjetneje ne bodo zmogli plačati. Sam kot svetnik in tudi kolega Prosenak ne bi želela prevzeti takšne odgovornosti, da bi bila krivca, ko občani ne bodo zmogli sofinancirati ene tretjine teh javnih poti. Izgovor pa bo, da je to sprejel občinski svet, župan pa ne bo nič kriv.

K razpravi se je prijavil g. Marjan Prosenak, ki je k drugemu amandmaju dodal, da so to nekateri odseki, ki so daljši in so ponekod samo tri hiše. Po izračunu bi nekateri morali prispevati tudi več kot 10.000 € in je to skoraj nemogoče in tako ti ljudje ne bi mogli nikoli imeti asfalta, če se bodo tako odločili.

K razpravi se je prijavil g. Gašper Pečar, ki je obrazložil svoj amandma. Povedal je, da se ne strinja z odgovorom, da za delovanje mladinskega centra v letu 2017 ni višjih potreb kot lani. Javno znano dejstvo je, da skupina mladih od 15. do 29. leta vključno z upokojenci najbolj ranljiva skupina v Sloveniji in ravno zaradi tega, bi bilo potrebno za njih nameniti več sredstev. Pojasnil je, da je z amandmajem želel zagotoviti več finančnih sredstev na postavki sredstva za mladino, ker bi želel v Oplotnici formirati skupino mladih perspektivnih, inovativnih, izobraženih, zagnanih ljudi. Namen te skupine bi bilo iskanje svežih finančnih virov in svežega kapitala za delovanje mladine v Oplotnici. To bi lahko dosegli tako, da bi se ta skupina ukvarjala z nekimi projekti in bi se s temi projekti potem lahko prijavili na razpise na nacionalni, predvsem pa na evropski ravni in to bi bil največji poudarek te skupine. Prav zaradi tega, ker nočejo, da bi vsako leto obremenjevali proračun občine. Ravno zaradi tega potrebujemo ustrezno organizacijo preko katere bi lahko bili konkurenčni ostalim podobnim interesnim skupinam, ki se zavzemajo za podobne stvari. Ravno zaradi tega, da bi bilo vse formalno in da bi se lahko prijavili na razpise bi želeli ustanoviti mladinski svet lokalne skupnosti. Mladinski svet lokalne skupnosti je po zakonu o mladinskih svetih združenje mladinskih organizacij. Najbolj pomembno pri tem je, da je mladinski svet lokalne skupnosti pravna oseba zasebnega prava, ki avtomatično ob registraciji pridobi status organizacije v javnem interesu v mladinskem sektorju po zakonu o javnem interesu v mladinskem sektorju. Obrazložil je glavno in temeljno dejavnost te organizacije. Vloga mladinskih svetov lokalne skupnosti je združevanje mladinskih organizacij in organizacij za mlade in kolikor je v njihovi moči tudi ostalih mladih, drugih skupin lahko tudi neorganizirane mladine in zastopanje njihovih interesov v lokalni skupnosti. Občina se je dolžna s vprašanji, ki zadevajo mlade in o katerih odloča, obrniti tudi na mladinski svet. Temeljna dejavnost mladinskega sveta je zagovarjanje in uresničevanje potrebe mladih. Njihov namen ni prevzemanje dejavnosti, ki jih izvajajo druge mladinske organizacije, temveč spodbujanje in povezovanje mladinskih organizacij ter ustvarjanje pogojev za njihovo boljše in aktivnejše delovanje. Mladinski svet lokalne skupnosti ustvarja pogoje, ki omogočajo mladim aktivno participacijo in vključevanje v družbo.

Mladinski svet lokalnih skupnosti deluje lokalno, se pa v okviru svojih aktivnosti lahko vključuje tudi v nacionalne in mednarodne programe in projekte. Namen njegovega amandmaja je, da bi se z 200 € lahko izobraževali in se pripravili na te razpise. Nočejo

dodatno obremenjevati občine, na inovativne načine želijo iskati sveža finančna sredstva. Na razpolago imajo 3.000 €, oni pa želijo zagotoviti dodatna sredstva. S potrditvijo tega amandmaja bi dali 200 € in bi s tem zagotovili dodatna sredstva in bi s tem posledično razbremenili ta proračun.

K razpravi se je prijavil g. Alojz Višič, ki je povedal, da je pod amandmajem št. 3 oziroma zaporedno številko 4 prišlo do napake, in sicer tam kjer predlagajo spremembo oziroma dopolnitev teksta pod redno vzdrževanje javne razsvetljave. Tu je bilo mišljeno rekonstrukcija javne razsvetljave. Zato prosi, da se to upošteva. Amandmaja ne mislijo umakniti. Sedaj je tudi videl je, da je g. Dečar vložil podoben amandma, s tem kar je dodal pri obrazložitvi tega odloka, kar so napisali je čisto enak njihovem amandmaju, ki ga predlagajo. Njihov amandma bolj natančno opredeljuje, kje točno pride do zamenjave svetil in dodatno še del sredstev namenjajo za osvetlitev prehoda za pešce na priključku Prečne ulice na Partizansko cesto, kar je obljuba že dveh let. Prosil je, da se ta amandma oziroma ta tekst kasneje podpre. Pojasnil je, da bo pred glasovanjem še vsak amandma obrazložil, kar ima po poslovniku tudi možnost.

Predsedujoči je pojasnil, da so bili amandmaji predstavljeni in vsak je imel možnost podati dodatno mnenje, zato je dal amandmaje po vrsti na glasovanje.

Amandma št. 1 g. Gašperja Pečarja, g. Alojza Višiča, g. Marijana Sadeka, g. Matjaža Juharta, g. Stanislava Volčiča v skladu z drugim odstavkom 94. člena Poslovnika občinskega sveta Občine Oplotnica podaja amandma k predlogu Proračuna Občine Oplotnica za leto 2017 na glasovanje.

Sklep št. 12.5.1/2017

Amandma št. 1 ni bil sprejet. ZA je glasovalo 7 svetnikov, PROTI je glasovalo 8 svetnikov.

Svoj glas je obrazložil g. Stanislav Volčič, ki je povedal, da je glasoval proti, ker je njegovo mnenje, da se v mladino vseskozi vlaga premalo in je malo razočaran, da se za 200 € vlaga amandma, če vemo, da si mladina zasluži mnogo več.

Svoj glas je obrazložil g. Gašper Pečar, ki je povedal, da je ravno zaradi tega, kar je prej obrazložil, da bi želeli kandidirati na raznih razpisih, evropskih razpisih. S tem bi zagotovili dodatna sredstva tako mladini kot posledično tudi Občini Oplotnica. Je pa zelo razočaran, da sta tudi dva člana, ki sta člana mladinskega centra, glasovala proti temu amandmaju.

Svoj glas je obrazložil g. Franc Fideršek. Povedal je, da je »glasoval ZA ta amandma, ker se mu zdi noro, da se napihujejo neke mišice za 200 €, pri tri milijonskem proračunu«.

Predsedujoči je pojasnil, da se strinja z njim in da so se v koaliciji dogovorili, da bodo teh 200 € sami zagotovili. Ko bodo ti projekti krenili, ne bodo bremenili proračuna, tako kot je sam g. Pečar ugotovil.

Predsedujoči je dal na glasovanje amandmaje, ki so jih predlagali g. Alojz Višič, g. Matjaž Juhart, g. Sadek Marijan, g. Gašper Pečar in g. Stanislav Volčič.

K razpravi se je prijavil g. Alojz Višič, ki je obrazložil svoj amandma. Povedal je, da je že v splošni razpravi proračuna opozoril, da se mu zdi preveč 20 procentov, s katerim župan

odloča o investicijah – minus ali plus. Občinski svet je seznanjen s tem, ko je že zadeva zaključena, zato predlaga, da se to zmanjša na 10 %. Na splošno misli, da imajo župani prevelika pooblastila. Zato predlaga, da se ta amandam podpre, ker se mu zdi to realno oziroma 10 % je še vedno preveč.

Predsedujoči je dal predlagani amandma št. 1 na glasovanje.

Sklep št. 12.5.2/2017

Amandma št. 1 ni bil sprejet. ZA je glasovalo 7 svetnikov, PROTI je glasovalo 8 svetnikov.

Predsedujoči je še enkrat prebral predlagani amandma št. 2 in ga dal na glasovanje.

K razpravi se je prijavil g. Alojz Višič, ki je obrazložil svoj amandma. Povedal je, da glede delovne uspešnosti predlagajo, da se ta postavka ukine, ker v proračunu za preteklo leto ni bilo te postavke. Tudi z rebalansom je bila postavka nula, na koncu pa so ugotovili, da je bila realizacija 3800 €, s sklepi o prerazporeditvah župana. Do realizacije je prišlo, čeprav je bilo z rebalansom na tej postavki nula. Zato je predlagal, da se ta postavka v višini 4.500 ukine in da sredstva prerazporedijo na postavko kmetijstvo, gozdarstvo in ribištvo, v višini 1000 €, in sicer da povečamo postavko Delovanje društev in aktivov, kjer je bilo odvzetih 1000 €. Preostanek sredstev v višini 3500 € se nameni na postavko Investicije v vodovod – predvsem za vodne vire. Predlagajo tudi, da se v postavki Pridobivanje peska Brinjeva gora zmanjša za 2000 €, kjer imamo po odločbi nalogo, da se sanira oziroma pripravi dokumentacija za zapiranje peskoloma. V obrazložitvi je tudi navedeno, da imamo tudi dolg v mandatu prejšnjega župana g. Vladimirja Globovnika, zato ga zanima za kakšen dolg tu gre in ali ga ni bilo mogoče v teh 12 letih zdajšnjega župana odplačati. Iz postavk ni razvidno, da gre za poplačilo kakršnegakoli dolga. Predlagajo, da gre iz tekočega vzdrževanja in drugih operativnih stroškov, ki znašajo skupaj 3000 €. Sredstva v višini 2000 € se prenesejo na postavko investicija v vodovod in na vodne vire. Prosil je, da mu pojasnijo za kakšen dolg prejšnjega župana gre, v kakšni višini in kje je to razvidno v predlogu proračuna.

Predsedujoči je pojasnil, da so odgovorili na vprašanja in trditve, ki jih je izpostavil na splošni obravnavi proračuna. Navajal je, da ta sredstva zopet ne bodo namensko porabljena za sanacijo in da se ta sredstva nikoli niso porabila. Pojasnil je, da so bila sredstva planirana pa nikoli porabljena. Planirana so bila z namenom, da se poplača dolg do lastnikov kamnoloma v Brinjevi gori. Pojasnil je, da to ni dolg Vladimirja Globovnika, ampak je to dolg občine po pogodbi, do peska, ki smo ga do leta 2005 zvozili iz kamnoloma in je bil na podlagi geodetskih izmer ovrednoten na višino 10.800 €. Ker se lastniki v tem času niso mogli dogovoriti, ta sredstva sedaj niso planirana za njihovo poplačilo, ampak imamo odločbo inšpekcije o zaprtju kamnoloma. V skladu s pogodbo, ki jo imamo, moramo opraviti dela za zaprtje kamnoloma. Sredstva na tej postavki, ki jo danes sprejemajo, so namenjena za ta namen. Pojasnil je, da ko bomo sklenili dogovor z lastniki kamnoloma, koliko sredstev komu pripada, bo občina dolg do lastnikov poravnala v skladu s pogodbo.

Gospod Alojz Višič je pojasnil, da je spraševal samo, če imamo res namen ta sredstva porabiti samo za sanacijo kamnoloma.

K razpravi se je prijavil g. Damjan Kvas, ki je opozoril na kršitev poslovnika, ker smo v fazi obrazložitve glasu pred glasovanje, kjer je pojasnil, kaj piše v poslovniku:

»Glasovanje se opravi po končani razpravi o predlogu, o katerem se odloča. Predsedujoči pred vsakim glasovanjem prebere predlagano besedilo sklepa ali amandmaja. (2) Član sveta ima pravico obrazložiti svoj glas razen, če ta poslovnik ne določa drugače. Obrazložitev glasu se v okviru posameznega glasovanja dovoli le enkrat in sme trajati največ dve minuti«. Prosil je, da se tega držimo.

Sklep št. 12.5.3/2017

Amandma št. 2 ni bil sprejet. ZA je glasovalo 7 svetnikov, PROTI je glasovalo 8 svetnikov.

Predsedujoči je še enkrat prebral predlagani amandma št. 3 in ga dal na glasovanje.

K obrazložitvi glasu se je prijavil g. Alojz Višič. Povedal je, da bo glasoval za ta amandma, ker ga z obrazložitvijo niso prepričali. Poraja se mu vprašanje, s katere postavke se bo poravnalo plačilo tega delavca za prve tri mesece ozirom kje je ta delavec sedaj zaposlen.

Predsedujoči je pojasnil, da je ta delavec preko Komunale vključen v javna dela.

Gospod Alojz Višič je povedal, da je delavec z javni deli zaključil lansko leto in da on ve, da je delavec zaposlen na Komunali, opravlja pa dela na občini. Kako bo občina refundirala, bo videl oziroma pridobil informacije preko informacij javnega značaja.

Predlagajo sredstva v višini 4500 € za vzdrževanje športne dvorane. Pojasnil je, da so z vsemi dodatnimi deli na športni dvorani, pred 17 leti, bili seznanjeni tako občinski svet kot gradbeni odbor, v katerem so takrat sedeli tudi nekateri, ki so danes v občinskem svetu, tudi g. župan, ki je bil takrat tajnik-direktor občinske uprave in je takrat vedel, da se bo investicija toliko podražila. Povedal je, da streha zamaka od takrat, ko se je postavila sončna elektrarna. Predsedujoči mu je še enkrat pojasnil, da streha zamaka od dneva otvoritve.

K obrazložitvi glasu se je prijavil g. Stanislav Volčič, ki je pojasnil, da bo glasoval za amandma, ker je mnenja, da se dvorana ne vzdržuje. Dvorana Milenij, ki je bila pred desetimi leti svet športne kulture, danes propada. Pojasnil je, da je objekt star 17 let in da so v tem času določeni materiali popustili in so potrebni obnove. V dvorano se ni vlagalo nič.

Sklep št. 12.5.4/2017

Amandma št. 3 ni bil sprejet. ZA je glasovalo 7 svetnikov, PROTI je glasovalo 8 svetnikov.

Predsedujoči je še enkrat prebral predlagani amandma št. 4 in ga dal na glasovanje.

K obrazložitvi glasu se je prijavil g. Alojz Višič. Povedal je, da gre za podoben tekst, kot je v dodatni obrazložitvi, s tem da je ta bolj natančen. Gre za dopolnitev, da je del sredstev namenjen za ureditev osvetlitve prehoda za pešce na priključku Prečne ulice na Partizansko. Sprememba, ki jo je na začetku navedel, da gre za rekonstrukcijo na javni razsvetljavi. Glasoval bo za.

K obrazložitvi glasu se je prijavil g. Stanislav Volčič, ki je pojasnil, da bo glasoval za, ker želijo s tem amandmajev samo povečati varnost med občani.

Sklep št. 12.5.5/2017

Amandma št. 4 ni bil sprejet. ZA je glasovalo 7 svetnikov, PROTI je glasovalo 8 svetnikov.

Predsedujoči je še enkrat prebral predlagani amandma št. 5 in ga dal na glasovanje.

K obrazložitvi glasu se je prijavil g. Alojz Višič. Povedal je, če bi bila ta taksa v višini 91.000 dejansko neporabljena, bi morala biti prikazana kot presežek prihodkov nad odhodki, ne samo vizualno na nekem kontu.

Sklep št. 12.5.6/2017

Amandma št. 5 ni bil sprejet. ZA je glasovalo 7 svetnikov, PROTI je glasovalo 8 svetnikov.

Predsedujoči je še enkrat prebral predlagani amandma št. 6 in ga dal na glasovanje.

K obrazložitvi glasu se je prijavil g. Alojz Višič. Povedal je, da zadnji del teksta verjetno odpade, ker amandma št. 2 ni bil sprejet. Smiselno bi bilo, da bi se v obrazložitve te postavke zapisalo, da je za Kovaški vrh – Brezje pri Oplotnici predvideno 17.000 € za sanacijo vodnega objekta Sujek 12.000 € in za sanacijo vodovodnih virov na vodovodnem sistemu Oplotnica 16.000 €. To so podatki, ki jih je podala občinska uprava v obrazložitvi. Zaradi spremljanja porabe teh sredstev. Predlagal je, da se samo prepíše iz obrazložitve ta del teksta.

Sklep št. 12.5.7/2017

Amandma št. 6 je bil sprejet. ZA je glasovalo 10 svetnikov. PROTI je glasoval g. Damjan Kvas.

Predsedujoči je še enkrat prebral predlagani amandma št. 7 in ga dal na glasovanje.

K obrazložitvi glasu se je prijavil g. Alojz Višič. Povedal je, da so prej navedli, da sta g. Fideršek in g. Prosenak vložila amandma za to športno igrišče. Predlagal je, da se dopolni tekst, da po končani nogometni sezoni 2016/2017, da je skupna višina sredstev, ki jo letos zagotavljamo v proračunu 30.000 € in naslednje leto 30.000 €, da zagotovimo, da bo to zadoščalo za kvalitetno ureditev in da se opredelimo, kdaj se bo to končalo.

Sklep št. 12.5.8/2017

Amandma št. 7 ni bil sprejet. ZA je glasovalo 7 svetnikov, PROTI je glasovalo 8 svetnikov.

Predsedujoči je še enkrat prebral predlagani amandma št. 8 in ga dal na glasovanje.

K obrazložitvi glasu se je prijavil g. Alojz Višič. Povedal je, da so v dodatnih obrazložitvah navedli, kdaj so ta sredstva na občino prišla. Pojasnil je, da so bila sredstva dejansko porabljena za druge namene. Tako, da bi se lahko dodal ta tekst.

Sklep št. 12.5.9/2017

Amandma št. 8 ni bil sprejet. ZA je glasovalo 5 svetnikov, PROTI je glasovalo 8 svetnikov.

Predsedujoči je dal na glasovanje amandmaja, ki sta ju predlagala g. Franc Fideršek in g. Marjan Prosenak. Najprej je še enkrat prebral amandma št. 1.

Sklep št. 12.5.10/2017**Amandma št. 1 je bil soglasno sprejet.**

Predsedujoči je še enkrat prebral predlagani amandma št. 2 in ga dal na glasovanje.

K obrazložitvi glasu se je prijavil g. Franc Fideršek, ki je povedal, da bo še enkrat obrazložil svoj glas. Z g. Prosenakom sta mnenja, da tretjine sofinanciranja investicije pri asfaltiranju občinskih javnih poti naši občani ne bodo zmogli, saj to v določenih primerih pomeni astronomske stroške. Sam je preračunal, da bi za krajši odsek lahko prišlo na gospodijstvo okrog 3.600 do 3.700 €, kar je absolutno preveč. O bolj zahtevnih investicijskih odsekih je boljše, da sploh ne govorimo. Te odgovornosti ne morejo prevzeti. Vsa krivda bo potem na občinskem svetu.

Predsedujoči je pojasnil, da ima s terena drugačne podatke, in sicer, da so pripravljene še več sofinancirati.

K obrazložitvi glasu se je prijavil g. Slavko Pitrof. Pojasnil je, da se delno strinja z g. Prosenakom in g. Fiderškom. Glede na to, da smo naredili v občini že kar nekaj asfalta in so se ljudje strinjali z eno tretjino sofinanciranja je prav, da tako tudi ostane. Za daljše odseke pa bi bilo prav, da bi se določene stvari drugače dogovorili. Glasoval bo proti.

K obrazložitvi glasu se je prijavil g. Stanislav Volčič, ki je povedal, da bo glasoval za amandma. Pojasnil je: »vi kot neodvisni kandidat, neodvisne liste za razvoj Oplotnico, ne omenjate nikjer, ko greste v investicijo modernizacijo cest, da bodo občani mogli kaj dodati«.

K obrazložitvi glasu se je prijavil g. Marjan Prosenak, ki je povedal, da bo glasoval za, ker ga moti to, da se morajo ljudje najprej odločiti, da morajo oddati pot v javno dobro, do zdaj je morala občina plačevati za odkup zemljišč za izgradnjo cest. Par cest je več kot 3 km in so to ogromne številke.

K obrazložitvi glasu se je prijavil g. Alojz Leskovar, ki je povedal, da bi se pridružil g. Pitrofu in ostalim, da bi prispevali svoj delež. Verjame, da bi ljudje želeli, da bi vse naredila občina, ampak je sredstev v proračunu premalo. Prepričan je, da je zelo malo občanov, ki niso pripravljene prispevati k sofinanciranju.

Sklep št. 12.5.11/2017**Amandma št. 2 ni bil sprejet. ZA je glasovalo 7 svetnikov, PROTI je glasovalo 8 svetnikov.**

Predsedujoči je dal na glasovanje amandmaje, ki jih je predlagal g. Marjan Dečar. Najprej je prabral amandma št. 1.

Sklep št. 12.5.12/2017**Amandma št. 1 ni bil sprejet.**

Predsedujoči je še enkrat prebral predlagani amandma št. 2 in ga dal na glasovanje.

Sklep št. 12.5.13/2017**Amandma št. 2 je bil soglasno sprejet.**

Predsedujoči je še enkrat prebral predlagani amandma št. 3 in ga dal na glasovanje.

Sklep št. 12.5.14/2017

Amandma št. 3 je bil sprejet.

K razpravi se je prijavil g. Stanislav Volčič, ki je predlagal 10 minutno pavzo pred glasovanjem o proračunu.

Predsedujoči je dal predlog g. Volčiča na glasovanje.

Sklep št. 12.5.15/2017

Predlog za 10 minutno pavzo ni bil sprejet. ZA je glasovalo 7 svetnikov, PROTI je glasovalo 8 svetnikov.

Predsedujoči je dal na glasovanje sklep št. 1.

Sklep št. 12.5.16/2017

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme Odlok o proračunu Občine Oplotnica za leto 2017. ZA je glasovalo 8 svetnikov.

Sklep št. 12.5.17/2017

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Oplotnica.

Za je glasovalo 8 svetnikov.

Sklep št. 12.5.18/2017

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme kadrovski načrt za leti 2017 in 2018.

Za je glasovalo 8 svetnikov. PROTI je glasoval g. Stanislav Volčič.

Odlok št. 15.12/2017

Odlok o proračunu Občine Oplotnica za leto 2017 je bil sprejet.

K 6. točki dnevnega reda (Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Oplotnica – I. obravnava) Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. Občina Oplotnica je v marcu 2007 sprejela Odlok o komunalnem prispevku v Občini Oplotnica, na podlagi katerega se je odmerjal komunalni prispevek. V letu 2015 je bil sprejet občinski prostorski načrt (OPN) Občine Oplotnica. V skladu z 79. členom Zakona o prostorskem načrtovanju pa mora občina v roku 6 mesecev po sprejemu OPN-a sprejeti program opremljanja stavbnih zemljišč. Skladno s tem smo k izdelavi le tega pristopili na občini.

Predmet izdelave je program opremljanja stavbnih zemljišč za območje Občine Oplotnica. Program opremljanja obravnava vso obstoječo komunalno infrastrukturo v občini in predvideva vlaganja v gradnjo infrastrukture za prihodnji dve leti. Program opremljanja je izdelan v skladu z Uredbo o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč, ki opredeljuje podrobno vsebino programa opremljanja.

Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območje Občine Oplotnica se je obravnaval na 12. redni seji Komisije za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije. Predstavniki podjetja Zavita d.o.o. je predstavil program in model izračuna na komisiji. Na komisiji je bil sprejet sklep, da se bo program opremljanja stavbnih zemljišč in odlok o komunalnem prispevku zopet obravnaval na naslednji seji in se takrat zavzame dokončno stališče. Predlog se je obravnaval tudi na

Statutarno pravni komisiji, ki je podala pripombo na 18. člen odloka, kjer bi se dopisala ena alineja, ki se nanaša na oprostitev v primeru naravnih nesreč.

V gradivu so prejeli tudi primere izračunov komunalnega prispevka.

Poročilo je podal predsednik Komisije za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije, g. Franc Fideršek. Komisija je obravnavala program opremljanja stavbnih zemljišč. Dogovorili so se, da bodo do druge obravnave še enkrat prediskutirali. Povedal je, da je odlok strokovno zelo zahteven, zato imajo strokovnega pripravljalca odloka. Komisija je bila mnenja, da s to odmero komunalnega prispevka za nove gradnje, za investitorje ne smemo biti pre visoko, ker bi potem lahko odstopili od tega, da bi vlagali v investicije v Občini Oplotnica. Povedal je, da je bil pripravljec sedanjega – obstoječega odloka sam in lahko reče, da se je več mladih priselilo v Oplotnico, ker je bil eden izmed razlogov primeren komunalni prispevek, napram ostalim občinam. To jih je tudi pripeljalo v Oplotnico, ker komunalni prispevek ni bil previsok. Druge občine so imele mnogo višji komunalni prispevek. V našo občino so jih pripeljali tudi drugi pogoji, ki jih nudi naša občina. Predlagal je pa tudi, na komisiji bodo zahtevali, da se pripravijo primeri izračunov, in sicer primeri izračunov, za katere so že izdane odločbe, s strani občine in koliko bo za te že izdane odločbe prišel komunalni prispevek po novem predlogu odloka, ki ga bodo sprejemali v II. obravnavi. Tudi strokovnemu izdelovalcu odloka so sugestirali določene predloge, da bomo še naprej imeli komunalni prispevek, ki bo privabljal v občino investicije. Prav tako pa bo našim občanom primeren prispevek za nove gradnje.

Obrazložitev predloga odloka je podal še predstavnik podjetja Zavita d.o.o. g. Klemen Strmšnik. Povedal je, da je danes tukaj v vlogi pripravljalca programa opremljanja stavbnih zemljišč. Pojasnil je, zakaj je tolikšna sprememba pri odloku. Leta 2007 je bil sprejet nov zakon o prostorskem načrtovanju, ki je uvedel enoten model izračuna komunalnega prispevka, ki je opredeljen v uredbi in še natančneje obrazložen v pravilniku.

Predpisano metodologijo za izračun morajo upoštevati vse občine na območju Slovenije. Občina lahko pobere komunalni prispevek samo za tisti del stroškov, v katere je dejansko sama vlagala. Komunalni prispevek je enkratni znesek, ki ga investitor poravnava pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja, ko postavlja nov objekt ali pa ga obnavlja, prenavlja ali kakorkoli spreminja.

K predlogu Statutarno pravne komisije, glede uvrstitve dodatne alineje v 18. člen, ki se nanaša na oprostitev plačila komunalnega prispevka za objekte, ki se sanirajo po naravni nesreči, je pojasnil, da je takšna alineja včasih bila vključena. Sedaj pa so po priporočilu direktorata za prostor začeli spuščati iz odloka, ker je bilo podano mnenje direktorata, da je to nepotrebno, ker izhaja iz katerekoli veljavne zakonodaje.

Predsedujoči je dal predlagani odlok v razpravo v I. obravnavi.

K razpravi se je prijavil g. Damjan Kvas, ki je povedal, da če bomo ravnali po zakonu, potem odloka ne rabimo. Predlagal je, da bi bilo dobro, da v odlok zapišemo alinejo, ki jo je predlagala Statutarno pravna komisija.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v I. obravnavi na glasovanje.

Sklep 12.6.1/2017

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju občine Oplotnica v I. obravnavi.

Sklep je soglasno sprejet.

K 7. točki dnevnega reda (Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec »Otona Župančiča« Slovenska Bistrica – skrajšani postopek)

Poročilo je podala ga. Irena Cehtl. V času od leta 2008 je bil odlok zaradi sprememb in dopolnitev zakonov in organizacijskih sprememb v zavodu noveliran kar štirikrat.

Ker je zaradi vseh sprememb in dopolnitev odlok postal nepregleden, so v občinski upravi Občine Slov. Bistrica, kjer je tudi sedež zavoda, ob upoštevanju vseh sprememb in dopolnitev, pripravili prečiščeno besedilo odloka. Pri obravnavi predloga smo ugotovili, da so v tekstu prečiščenega besedila slovnične in druge napake. Glede na te napake smo si pridobili nomotehnične smernice. V vsakem primeru se novelira samo to, kar in kakor trenutno po odloku z vsemi obstoječimi novelami velja. Predlog prečiščenega besedila odloka je obravnavala Statutarno pravna komisija, ki je predlagala, da se predlagano prečiščeno besedilo sprejme v predlaganem besedilu in ne glede na te napake. Pripravljalcu sprememb in dopolnitev pa komisija predlaga, da spremembe v zvezi z lektoriranjem prečiščenega besedila upošteva pri spremembah in tako napake odpravi. Statutarno pravna komisija občinskemu svetu predlaga, da združi prvo in drugo obravnavo in da kljub ugotovljenim napakam, ki so v tekstu, sprejme predlagano besedilo odloka.

Predsedujoči je povedal, da je skrajšan postopek in vprašal, če želi kljub temu kdo kaj dodati. K razpravi se ni nihče prijavil, zato je dal predlagani odlok v razpravo in na glasovanje.

Sklep št. 12.7.1/2017

Občinski svet Občine Oplotnica sprejme Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Vrtec »Otona Župančiča« Slovenska Bistrica (uradno prečiščeno besedilo – UPB1).

K 8. točki dnevnega reda (Sklep o potrditvi DIIP-a za projekt »Rekonstrukcija in prizidava mrliške vežice Čadram«)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. V proračunu Občine Oplotnica za letošnje leto je na proračunski postavki 0013634 predvidena rekonstrukcija in prizidava mrliške vežice Čadram v skupni višini 97.500,00 € z DDV. S strani državnega proračuna predvidevamo povratna sredstva v višini 73.674,00 € upravičenih sredstev, razlika v višini 23.826,00€ pa bodo občinska sredstva. Na podlagi Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, je za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000,00 € potrebno zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer: pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih, pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice in kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi. Za projekt je potrebno pripraviti DIIP – dokument identifikacije investicijskega projekta in ga potrditi na občinskem svetu. V dokumentu je analiza trenutnega stanja naše mrliške vežice. Z ureditvijo vežice bodo zagotovljeni standardi za izvajanje pogrebne dejavnosti in občani bodo pridobili primerne prostore, v katerih se bodo lahko dostojno poslovili od svojcev. Projekt se je obravnaval tudi na Komisiji za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije.

Poročilo je podal predsednik Komisije za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije g. Franc Fideršek. Komisija je obravnavala idejno zasnovo in projekt kapelice in obnove poslovilne vežice in se strinja s predlaganim projektom kapelice in obnove vežice, ki je nujno potrebna. Povedal je, da bo objekt arhitekturno zelo lep in bomo lahko ponosni na to

kapelico z obnovo vežice. Sam je že od začetka in vse do sedaj aktivno sodeloval pri tem projektu. Zanimivo za Oplotničane je, da je bil s to idejno zasnovo tudi pri pokojnem župniku g. Štusu, ki je bil zelo vesel, da se bo pričelo z gradnjo te kapelice. Gospod Štus se je strinjal z idejno zasnovo in takrat so tudi upoštevali nekaj njegovih predlogov. Povedal je, da je res nujno, da pride do realizacije tega projekta.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo.

K razpravi se je prijavil g. Stanislav Volčič, ki je povedal, da je vesel, da bo končno prišlo do realizacije, ki se obljublja že tretji mandat, da bo mrliška vežica vsem v ponos.

Predsedujoči je dal predlagani sklep na glasovanje.

Sklep št. 12.8.1/2017

Občinski svet Občine Oplotnica potrdi DIIP – dokument identifikacije investicijskega projekta za projekt Rekonstrukcija in prizidava mrliške vežice Čadram. Odobri se izvedba investicije.

Sklep je soglasno sprejet.

K 9. točki dnevnega reda (Sklep o potrditvi DIIP-a za projekt »Modernizacija LC 440251 Oplotnica – Koroška vas«)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. Na proračunski postavki 0043300 INV. VZD. KRAJEVNIH CEST je v letošnjem proračunu predvidena rekonstrukcija lokalne ceste 440251 Oplotnica – Koroška vas v naselju Božje v skupni višini 55.500,00 € z DDV. S strani državnega proračuna oziroma Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo predvidevamo nepovratna sredstva v višini 49.116,00 € upravičenih sredstev, razlika v višini 6.384,00 € pa so občinska sredstva.

Izhajajoč iz projektantske ocene zgoraj navedenih cestnih odsekov, ki znaša 55.500,00 € je za projekt bilo potrebno pripraviti DIIP – dokument identifikacije investicijskega projekta in ga potrditi na občinskem svetu. V priloženem dokumentu je razvidno, da se rekonstrukcija cestnega odseka nanaša na 595 m. Rekonstrukcija predstavlja traso v doložini 395 m, in sicer, da se odstrani obstoječi uničen asfalt, zamenjavo tamponskega ustroja in asfaltiranje cestnega odseka ter ureditev odvodnjavanja. Izvedba same investicije bo imela ugoden vpliv na prometno varnost. Občinskemu svetu predlagamo, da dokument obravnava in sprejme predlagani sklep.

Poročilo je podal predsednik Komisije za okolje in prostor, komunalno infrastrukturo in investicije g. Franc Fideršek. Povedal je, da komisija DIIP ni obravnavala, je pa obravnavala proračun, v katerem je zajeta investicija. Opozoril je na stran 14, kjer piše, da je debelina tampona 30 cm, kar pa je absolutno premalo. Tu bo potrebno narediti večjo debelini tampona, drugače bo asfalt razpokal.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpravo.

K razpravi se je prijavil g. Stanislav Volčič, ki je vprašal, ali bodo tukaj tudi občani finančno udeleženi.

Predsedujoči je pojasnil, da pri lokalnih cestah občani niso udeleženi. Občani bodo sofinancirali samo javne poti in to piše tudi v sestavnem delu proračuna – v tekstu.

Predsedujoči je dal predlagani sklep v razpavo.

Sklep št. 12.9.1/2017

Občinski svet Občine Oplotnica potrdi DIIP – dokument identifikacije investicijskega projekta za projekt Rekonstrukcija LC440251 Oplotnica – Koroška vas v naselju Božje. Odobri se izvedba investicije.

Sklep je soglasno sprejet.

K 10. točki dnevnega reda (Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini parc. št. 2975/6, 2975/5, 2975/8 k.o. Oplotnica)

Poročilo je podala ga. Bojana Vučina. Pri odmeri javne ceste JP948051 Čadram – Sovič je bilo dogovorjeno, da se cesta odmeri po dejanskem stanju. Zemljišče, po katerem poteka dejanska cesta, je podjetje Swatycomet d.o.o. preneslo na občino, občina pa v tistem času ni izvedla dogovorjenega prenosa parc.št. 2975/6 na podjetje Swatycomet d.o.o. Stanje je potrebno pravno formalno urediti. Prikaz situacije je razviden iz orto foto posnetka, ki je v prilogi. Občinskemu svetu predlagamo, da obravnava predloženo gradivo in sprejeme predlagani sklep.

Zemljišče parc.št. 2975/5 k.o. Oplotnica poteka med zemljiščema parc.št. 184/6 in 160/2 k.o. Oplotnica. Zemljišče ima status javnega dobra. Glede na to, da ga lastnik parc.št. 184/6 in 160/2 že sedaj koristi, je na zemljišču potrebno ukiniti status javnega dobra, da bo dolgoročno z njim možno izvesti pravni promet, da Občina Oplotnica pridobi lastninsko pravico. Prikaz situacije je razviden iz orto foto posnetka, ki je v prilogi. Občinskemu svetu predlagamo, da obravnava predloženo gradivo in sprejeme predlagani sklep.

Zemljišče parc.št. 2975/8 k.o. Oplotnica poteka med zemljiščema parc.št. 184/9 k.o. Oplotnica. Zemljišče ima status javnega dobra. Glede na to, da ga lastnik parc.št. 184/9 že sedaj koristi, je na zemljišču potrebno ukiniti status javnega dobra, da bo dolgoročno z njim možno izvesti pravni promet. Prikaz situacije je razviden iz orto foto posnetka, ki je v prilogi. Občinskemu svetu predlagamo, da obravnava predloženo gradivo in sprejeme predlagani sklep.

Predsedujoči je pojasnil, da so te parcele v Čadramu, od gostišča Sovič proti Cometu. Predlagane sklepe je dal v razpavo.

Predsedujoči je dal predlagane sklepe, tako kot so bili navedeni na glasovanje.

Sklep št. 12.10.1/2017

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na nepremičnini:

- z ID znakom 763-2975/6 (parc. št. 2975/6 ID 2514724, v izmeri 196 m² , k.o. Oplotnica)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Sklep št. 12.10.2/2017

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na nepremičnini:

- z ID znakom 763-2975/5 (parc. št. 2975/5 ID 1674044, v izmeri 106 m² , k.o. Oplotnica)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Sklep št. 12.10.3/2017

S tem sklepom se ukine status javnega dobra na nepremičnini:

- z ID znakom 763-2975/8 (parc. št. 2975/8 ID 498719, v izmeri 90 m², k.o. Oplotnica)

Ta sklep začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem glasilu slovenskih občin.

Vsi trije sklepi so soglasno sprejeti.

K 8. točki dnevnega reda (Vprašanja in pobude)

K razpravi se je prijavil g. Damjan Kvas, ki je podal pobudo za ureditev križišča pri Kmetijski zadruzi na Partizanski cesti in Ulici Pohorskega bataljona v Oplotnici. Povedal je, da so pobudo obravnavali že na svetu zavoda osnovne šole, ki pa ni pristojen za ureditev prometne varnosti v tem križišču. Bila so izpostavljena mnenja in izkušnje, da ni pametno čakati, da se v tem križišču zgodi prometna nesreča. Predlagal je, da občinska uprava razmisli o izvedbi prometne študije na tem križišču in misli, da je to najbolj izpostavljeno križišče v Oplotnici, gotovo pa ni edino izpostavljeno križišče v Oplotnici. Predlagal je npr. postavitev semaforjev. Predsedujoči je pojasnil, da bomo pobudo posredovali Svetu za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki je bil na novo ustanovljen pred kratkim in bodo pobudo v skladu s tem obravnavali.

K razpravi se je prijavil g. Alojz Leskovar, ki je vprašal in tudi občane zanima, kako se bo obravnavalo v primeru, da občani, katerih ceste niso zajete v programu asfaltiranja, ki ga je v sklopu Proračuna Občine Oplotnica za leto 2017 občinski svet danes potrdil, občani pa so zainteresirani za modernizacijo ceste in za sofinanciranje (eno tretjino) ali morda še več. Zanima ga, ali se bodo lahko vključili v program asfaltiranja cest 2017 – 2021.

Predsedujoči je pojasnil, da je ta program odprt in se bo vsako leto sproti prilagajal, glede na potrebe. Je pa neka osnova za naprej in če bo v letu 2018 prišlo več vlog, tudi takih, kjer so občani pripravljene sofinancirati še večji delež, kot so ga danes tu predvidli, bo o tem odločal občinski svet in bo sestavni del programa, ki bo izvedben za leto 2018.

K razpravi se je prijavil g. Matjaž Juhart, ki je vprašal, da glede na to, da smo v proračunu zagotovili sredstva za rekonstrukcijo travnate površine na igrišču, ni pa nikjer zavedeno v katerem koncu sezone bo to, ali bo to po sezoni 2016/2017 ali gre za katero drugo sezono.

Predsedujoči mu je pojasnil, da ima nogometni klub pogodbo z zvezo, kjer tekmuje, da lahko spomladanski del odigra nemoteno, da se po končanem tem delu pristopi k sanaciji igrišča. Prav tako je dogovorjeno, kje bodo ta čas trenirali, to bo v dogovoru med Nogometnim klubom Dravinjo in Nogometnim klubom Oplotnica, tako da bodo tudi v tem času lahko nemoteno igrali nogomet. Ko se bo saniralo igrišče v Konjicah pa bodo oni prišli k nam, ko pa se bo saniralo pri nas pa bodo naši imeli možnost igrati tekme v Konjicah, tako da to ne bo problem.

K razpravi se je prijavil g. Gašper Pečar, ki je povedal, da je danes verjetno, zaradi napovedanega odhoda direktorja občinske uprave, zadnja skupna seja. V letu 2015 je s prihodom direktorja imel nekaj pomislekov, ki so bili izključno politične narave, ker gospoda prej osebno ni poznal. Vse njegove domneve je zavrnil pozitivno, kar je dokazal in je tudi sam opazil, predvsem v času božično-novoletnih praznikov v letu 2015, z organizacijami raznih dogodkov. Takrat mu je podal tudi zahvalo na seji občinskega sveta. Tudi v prihodnjem delovanju, je po njegovem mnenju, pokazal odlične sposobnosti, bil je odličen sogovornik med občinsko upravo in društvu. Pokazal je svoje dobre vrline, za kar se mu

zahvaljuje. Bil je človek, ki je znal zaobiti vse te politične zadeve in je bil most med političnimi pričkanji, ki ga je tudi omenil v svojem intervjuju v aktualni izdaji tednika Panorama. Prebral je njegov intervju in se z gospodom v veliki meri strinja. Njega to politično pričkanje ne utesnjuje, ampak mu daje še večji izziv. Ravno zaradi tega intervjuja in vseh doprinosov občini misli, da smo na odlični poti, da nadaljujemo v neki pozitivni smeri. Gospodu direktorju se ob tej priložnosti iskreno zahvaljuje za vse dobre lastnosti, ki jih je v tem času vnesel v občino. V intervjuju je videl, da ima odlične predispozicije za naprej in ga bo ta delodajalec zelo vesel, mi pa ga bomo tu zelo pogrešali.

Postavil je še naslednja vprašanja:

- na 10. redni seji je pod to točko podal vprašanje glede vračila kredita v višini 200.000 € in je dobil odgovor, da naj bi to vračilo kredita, kreditodajalcu vrnili direktno iz proračuna. Po podatkih supervizorja tega ni zavedenega. Po podatkih supervizorja je zapisano, da ta kredit ni bil vrnjen iz proračuna, ampak je bil odstopljen neki finančni družbi, zato sprašuje, kako je s tem.

Gospa Danijela Dovnik je povedala, da je kredit bil vrnjen iz občinskega proračuna in predlagala, da bi skupaj pogledala tisti datum na supervizorju.

- Pri pregledu statističnih podatkov za Občino Oplotnica, ki so dostopni, je zasledil, da naj bi bilo v Oplotnici 459 gospodinjstev. Zanima ga, kako je to mišljeno, ali samo kot hiša in niso vključena stanovanja. Gospodinjstva naj bi bila mišljena vsi objekti, ki imajo svojo hišno številko. V Oplotnici naj bi bilo 4046 prebivalcev in če pomnožimo to število gospodinjstev: 459 z 2,8 člana, kar je povprečna velikost gospodinjstva, dobimo število manj kot 1500. Ko pa se je pozanimal na pošti, so pa mu povedali, da naj bi bilo v Občini Oplotnica 1300 hišnih števil oziroma gospodinjstev. Povedal je, da misli, da je ta podatek napačen.

Predsedujoči mu je pojasnil, da bomo to vprašanje posredovali na Statistični urad Slovenije, po kakšni metodologiji so prišli do takih podatkov. Prosil je, da bi občinski upravi dostavil vir (datum), kje je dobil te podatke.

- Povedal je, da je mladina v Oplotnici zapostavljena, saj nima niti svojih lastnih prostorov, katere bi lahko uporabljali, kdaj bi želeli. Želel bi, da bi se to nekako rešilo, saj večina mladih v Oplotnici nima prostora za srečevanje. Povedal je, če bi on bil v koalaciji z županom in bi bil osmi glas, potem bi zagotovil za mladino vsaj enkrat višji znesek, ker si zaslužijo, ker je mladina skupaj z upokojenci najbolj ranljiva skupina v družbi. To je pobuda, da v prihodnosti zagotovimo več sredstev mladini in da pridemo do rešitve težave s prostorom, kjer bi lahko nemoteno izvajali svoje aktivnosti, kjer bi se družili in izvajali druge vsebinske zadeve, kar bi bilo doprinos k skupnosti.

Predsedujoči mu je pojasnil, da tudi sam ve, ker je bil prisoten na sestanku z društvom, kjer imajo na razpolago brezplačno vse občinske prostore – vse, kar je v lasti občine in ne ve, v čem je zdaj tu problem.

Gospod Gašper Pečar je pojasnil, da bi želeli imeti stalni prostor, ki bi ga lahko ves čas uporabljali in nemoteno izvajali svoje aktivnosti v večji meri, ne samo v nekem druženju. Tam bi lahko delali za korist skupnosti. Če se zgledujejo po ostalih občinah, kjer imajo rešeno tako, da ima mladina točno določene prostore, ki jih lahko ves čas uporabljajo. Zelo dobro imajo to urejeno v sosednjih občinah: v Slov. Konjicah, Slov. Bistrici, Zrečah. Predlagal je, da bi v prihodnosti šli v tako rešitev, kjer bi imeli stalni prostor. Pojasnil je, da bi lahko tudi predsednik nadzornega odbora povedal, da so pri prejšnjem prostoru, ki so ga uporabljali, stalno bile neke dileme in pomisleki in prostor niso mogli nikoli 100 % izkoriščati oziroma uporabljati.

Predsedujoči je pojasnil, da bomo to vzeli na znanje in da jih pri njihovih aktivnostih nihče ne ovira in imajo vse nemoteno.

K razpravi se je prijavil g. Marijan Sadek, ki je vprašal, glede na to, da smo se na prejšnji seji pogovarjali o čistilni akciji, za katero je podal pobudo g. Volčič, s strani Lovske družine Oplotnica sprašuje, če je kakšna aktivnost v tej smeri, ker so se na upravnem odboru pogovarjali, da bodo v lastni režiji opravili akcijo čiščenja čez Partovec.

Predsedujoči mu je pojasnil, da smo se dogovarjali, da bomo v sklopu dneva zemlje z vaškimi odbori in društvi poskušali pristopiti k temu, in sicer tako, da jih bomo obvestili in da se bodo potem sami vključili v akcijo, v kolikor bodo imeli željo. Ne bo to krovna organizacija občine, ampak bo občina dala na razpolago zaščitna sredstva in s Komunalno bo dogovorjeno, da bo te odpadke prevzemala. Sama organizacija bo v društvih in vaških odborih. Datum bo objavljen nekje okrog 20. aprila, ob dnevu zemlje.

Gospod Marijan Sadek je opozoril na opuščanje vzdrževanja občinske stavbe, kjer se že na oknih vidi, kako se lušči barva, kar pomeni, da lahko v določenem času okna propadejo. Predlagal je, da čim prej pristopimo k reševanju tega.

Predsedujoči mu je pojasnil, da smo že v lanskem letu pridobivali predračune, tako da bomo tudi k temu pristopili, ko bomo za to zagotovili sredstva.

Gospod Marijan Sadek je vprašal, če so v proračunu predvidena sredstva za obnovo hitrostnih ovir in če bo to v letošnjem letu urejeno, ker je to izredno moteče, ker ovire niso narejene tako, kot bi morale biti.

Gospa Bojana Vučina je pojasnila, da bo to realizirano, tako kot so že zadnjič povedali in da v proračunu ni posebej – tekstualno zapisano.

K razpravi se je prijavil g. Marjan Prosenak, ki je vprašal, kdo je izvajalec, ki sanira poškodbe na cestah in kdo ga nadzira. Podal pa je pobudo, da naj izvajalec odstrani ostanke, ki jih izkoplje iz lukenj v asfaltu. Menil je, da bi to moralo biti strokovno bolje narejeno.

Gospa Bojana Vučina mu je pojasnila, da ima Cestno podjetje Ptuj - CPP z občino pogodbo za redno vzdrževanje lokalnih cest in javnih poti. Sedaj so se opravljala samo manjša dela – po zimski službi, npr. krpanje manjših udarnih jam, zakrpajo tudi naši javni delavci, ker sedaj še ni bilo sestanka s CPP.

K razpravi se je prijavil g. Stanislav Volčič, ki je podal naslednje pobude:

- Strinjal se je z g. Kvasom glede varnosti pri pločniku pri gostilni Pozne, še bolj pa bi bil vesel, če bi kdo opazil, kako nevarna je hoja po industrijski coni – proti Lip-u.
- Kako daleč je realizacija pločnika Pozne – Partizanska cesta in gradnja pločnika Oplotnica – Malahorna.
- Koliko je zaposlenih na občini do danes in ali bo za to delovno mesto, ki je predvideno v proračunu, javni razpis.
- Vprašanje za direktorja, če bi lahko še enkrat povedal za gledalce KTV Oplotnica, zakaj zapušča občinsko upravo.
- »Gospod župan, tudi vi ste to v enem od lokalnih medijev sami dejali, med občani se govori, da svojim poslovnim strankam oziroma občanom pojasnujete, da ste glede gradnje kanalizacije in čistilne naprave prav odločili, da niste šli v gradnjo, ker bi z gradnjo povečali položnice občanom glede komunalnega odvajanja odpadne vode. Prosim, če mi to pojasnite«.
- Ureditev uvoza Tepanje – Pobrež – Dobriška vas, čeprav je v sosednji občini, ker jo tu občani največ uporabljajo in je tam res zelo nevaren odsek, saj je zožanje cest in ni postavljenih prometnih znakov in nič.
- Prosil je za pisno pojasnilo, kolikšno plačilo posameznih sodnih in pravnih zadevah je v času njegovega županovanja prejela nekdanja ministrica za javno upravo, odvetnica Irma Pavlinič Krebs. Želel bi višino zneskov z navedbo primerov, v katerih nas je

zastopala oziroma nam je nudila svoje storitve. Ali se je iskalo ponudbe za odvetniške storitve, tudi pri drugih odvetnikih, če se je iskalo, je prosil, da jih pisno navedemo.

- Prosil je, da mu pisno podamo, kolikokrat in kdaj v tem mandatu je bil župan v Ljubljani, na ministrstvu in za kakšne zadeve so bili na razgovorih.
 - Kdaj se bo začela izgradnja čistilne naprave.
 - Ali ni sporno, da ima občina zavarovano premoženje pri zavarovalnici Sava, župan pa je njihov zavarovalniški agent.
- Predsedujoči mu je pojasnil, da bo na vsa vprašanja dobil pisne odgovore.

K 9. točki dnevnega reda (Informacije)

Predsedujoči je podal naslednje informacije:

- Začel se je delati zavijalec za Oplotnico v Tepanju in razširitev mostu, kar bo verjetno razveselilo veliko občanov, tako da bodo narejene tudi nove označbe, tako, da bodo urejene tako kot je treba.
- Pristopilo se bo k rekonstrukciji ceste Oplotnica – Slov. Konjice, in sicer najslabši del iz Slov. Konjice proti Oplotnici.
- Na razpis za direktorja občinske uprave je prispelo 10 prijav. Direktor občinske uprave ima pooblastila, da korektno izpelje postopek in predlaga županu izbor.

Predsedujoči je dal besedo direktorju občinske uprave g. Davorju Leskovarju. Najprej se je zahvalil g. Pečarju za lepe besede - od prej. Povedal je, da je razlogov, zakaj odhaja, veliko in jih je že v intervjuju želel opredeliti. Pojasnil je, da je že od decembra dalje razmišljal, tako dva do tri mesece, kaj želi dolgoročno početi v življenju. Pred par leti je imel veliko željo, da se vrne v Slovenijo, kar mu je tudi uspelo. Namerava v Sloveniji še naprej ostati, ugotovil pa je, da je dejansko delo v javni upravi za njega prenaporno oziroma se je težko sprijaznil z enimi procesi, ki se dogajajo za takole mizo. Predlagal je, da naj v bodoče poskušajo vložiti več potrpežljivosti in pozitivne energije v take razprave, saj vsa leta, kar sodelujejo se vidi, da so ogromno naredili za občane Oplotnice in dejansko so za to zaslužni vsi prisotni. Povedal je, da je zelo ponosen na Občino Oplotnica in na vse svetnike. Dejansko smo zelo veliko dosegli, saj se financiranje občin vedno znižuje, kljub temu pa se izvaja ogromno projektov. Vedno bi morali razmisliti o tem, kaj je najboljše za občane Občine Oplotnica. Pojasnil je, da je eden izmed razlogov, da odhaja, da se dolgoročno ni videl v javni upravi, pogrešal je potovanja, uporabo jezikov, katerih se je takrat dosti naučil. Govori pet jezikov in jih je tukaj imel redko kdaj priložnost pokazati. V prihodnosti bi bil rad bolj fleksibilen, saj se čez par mesecev vrača v Slovenijo tudi njegova punca. To so predvsem osebni razlogi.

Ob tej priložnosti se želi zahvaliti tudi županu za korektno sodelovanje v teh preteklih dveh letih in za zaupanje, ki mu je bilo izkazano. V tem času se je zelo veliko naučil, tako od župana kot od občinske prave – od sodelavk, katerim se zahvaljuje za pozitiven pristop. Prav tako se zahvaljuje tudi svetnikom, s katerimi se je srečeval, z enimi več, z drugimi manj. Odhaja z zelo pozitivnimi izkušnjami in namerava ostati aktiven v Oplotnici, je pa res, da bo med tednom moral kdaj z letalom skočiti v tujino.

Seja se je zaključila ob 19.50 uri.

Zapisnik pripravila:
Branka Potočnik Trdin

Župan Občine Oplotnica
Matjaž Orter

Direktor občinske uprave
Davor Leskovar