



OBČINA OPLOTNICA

Občinska uprava
Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-pošta: obcina@oplotnica.si

1. NAZIV GRADIVA ZA TOČKO DNEVNEGA REDA NA OBČINSKEM SVETU
4. točka dnevnega reda
Odgovori na vprašanja in pobude

2. PREDLAGATELJ GRADIVA
ŽUPAN

3. VSEBINA GRADIVA
- **Odgovori na vprašanja in pobude iz 8. redne seje**

4. POROČEVALEC NA SEJI OBČINSKEGA SVETA
Matjaž ORTER – župan

5. PRIPRAVLJALEC GRADIVA
Občinska uprava

6. PRAVNE PODLAGE:
Na podlagi 20. člena Statuta Občine Oplotnica (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 49/15) in 52. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Oplotnica (Uradno glasilo slovenskih občin št. 53/15).

7. POSTOPEK IN NAČIN SPREJEMANJA
Seznanitev

Datum: 5. 9. 2016
Datoteka: J/občinski svet



MATJAŽ ORTER
ŽUPAN

OBČINA OPLOTNICA

Občinski svet
Goriška cesta 4, 2317 OPLOTNICA

tel.: 02/845-09-00, faks.: 02/845-09-09, e-pošta: obcina@oplotnica.si

Številka: 9000-5/2016-2

Datum: 20. 9. 2016

OBČINSKI SVET OBČINE OPLOTNICA

Pojasnila k 13. točki dnevnega reda (Vprašanja in pobude) 8. redne seje Občinskega sveta Občine Oplotnica, ki je bila, 30. 6. 2016:

K razpravi se je prijavil g. Franc Fideršek, ki je glede vodovoda v Brezju, povedal, da je bil v bistvu tu kršen Odlok o proračunu za leto 2015, ker se dejansko iz načrta razvojnih projektov brisala investicija, kar pa se ne more s prerazporeditvijo. To piše tudi v odloku, tudi za državni proračun kot za občinski proračun velja ista zakonodaja in isti predpisi. Pred sejo je pridobil strokovno mnenje, ki tudi pravi, da se to ne more urediti s prerazporeditvijo, da bi črtal iz načrta razvojnih projektov investicijo.

Predsedujoči mu je pojasnil, da bo tudi občinska uprava pridobila kakšno mnenje in bomo dali odgovor.

Pridobili smo mnenje MF, v katerem MF navaja: »V kolikor ste imeli v odloku, s katerim je bil sprejet proračun za leto 2015, določena pravila za prerazporejanje in za spreminjanje načrta razvojnih programov in ste prerazporeditve opravili skladno s temi pravili, potem s sklepi o prerazporeditvah niste kršili odloka.«

K razpravi se je prijavil g. Gašper Pečar, ki je podal naslednjo pobudo:

- Predlagal je, da rešimo dilemo obrazložitve glasov, ali se obrazloži pred glasovanjem, ali po glasovanju, čeprav v bistvu sploh ne obstaja. Jasno je, da je to določeno v poslovniku, ter tudi kolikor mu je znano državni zbor, ki je nam nadrejen in je zakonodajni organ, imajo v poslovniku, da se obrazložitev glasu opravijo pred glasovanjem. Želel bi, da bi skupaj s predsednikom Statutarno pravne komisije šli skupaj skozi 47. člen, da pridemo do ugotovitve in končamo s to dilemo, kdaj se obrazloži glas.

Predsedujoči mu je odgovoril, da bomo s predsednikom komisije do naslednje seje to skupaj pregledali in bomo v skladu s tem vodili sejo.

Predsednik statutarno-pravne komisije po pregledu 47. člena poslovnika ugotavlja, da ni mogoče ugotoviti, kdaj je na vrsti obrazložitev glasu, saj to v poslovniku ni eksplicitno navedeno. Župan zato daje pobudo na Statutarno-pravno komisijo, da pripravi predlog spremembe poslovnika, s katerim bi to uredili.

Prav tako je Statutarno-pravna komisije, dne 2. 9. 2016 prejela dopis svetnika g. Volčiča, kjer prosi za mnenje SPK o 47. členu Poslovnika občinskega sveta Občine Oplotnica. Statutarno-pravna komisije je sporočila, da bo to vprašanje obravnavala na naslednji seji.

K razpravi se je prijavil g. Slavko Pitrof, ki je podal naslednje pobude:

- Kako daleč je košnja pri potoku, pri kmetiji Arbeiter v Malahorni, kar je že pred časom postavil enako vprašanje, ker je zdaj že obupno stanje ob prihodu v Malahorno.

Košnjo smo naročili pri Cestnem podjetju Ptuj, da odstrani veje ob cesti.

- Predlagal je, da se jaški po Oplotnici redno čistijo in preventivno pregledujejo, saj je bilo v zadnjem neurju precej jaškov popolnoma zadelanih in so gasilci imeli veliko dela s čiščenjem in odpiranjem jaškov.

Jaške smo očistili in jih bomo tudi v bodoče redno čistili.

K razpravi se je prijavil g. Stanislav Volčič, ki je podal naslednja vprašanja in pobude:

- Pri 7. točki dnevnega reda bi vprašal, ker mu prej ni bilo omogočeno vprašanje. Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Oplotnica, pri finančnih posledicah imamo največjo postavko za sejnine članov sveta. Predvidoma se bodo sestajali 3-4 krat na leto, je postavka 1100 €. Zanima ga ali so res sejnine potrebne in zakaj.

Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov v Občini Oplotnica v 3. odstavku 4. člena določa: »Članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, ter članom nadzornega odbora pripada za njihovo delo sejnina ter povračilo stroškov, ki jih imajo pri delu in v zvezi z delom.« V 10. členu je opredeljena tudi višina sejnine: »Članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, se za opravljanje dela v komisiji ali odboru občinskega sveta določi plačilo v obliki sejnine, ki se izplača za udeležbo na seji na podlagi sklepa o imenovanju v skladu z evidenco o prisotnostih na sejah, ki jo vodi občinska uprava, in sicer v enaki višini, kot velja za člane občinskega sveta za predsedovanje ali udeležbo na sej delovnega telesa.« Bruto strošek 1 sejnine za predsednika je 64,16 € ter za 1 člana 42,77 €. Od 1. 9. 2016 se poveča plačna lestvica (cca 4 %) in posledično tudi plača. Tako bo po 1. 9. 2016 bruto strošek za organizacijo seje SVCP znašal približno 290 € (predsednik in 5 članov, predstavniku OU sejnina ne pripada). Na podlagi izkušenj sosednjih občin (primer: Slovenska Bistrica) se Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu sestaja predvidoma 3-4 x letno, bo pa z samo ustanovitvijo sveta na konstitutivni seji znano, kakšen bo program dela, ki si ga bo zadal svet in s tem bo znano tudi predvideno število sej v letu 2017.